

## SZÁLLÍTÁSI SZERZŐDÉS 1. számú MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött egyrészről a

**Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet** /rövidített neve: GYEMSZI/

székhely: 1125 Budapest, Diós árok 3.,

adószáma: 15324683-2-43,

számlavezető pénzügyi intézmény neve: Magyar Államkincstár,

bankszámlaszáma: 10032000-01490576-30005709,

képviseli: Dr. Török Krisztina főigazgató – a továbbiakban: **Megrendelő** –,

másrészről a

**ALLEGRO Kft.**

székhely: 1045 Budapest, Berliini utca 47-49.,

Cg. száma: 01-09-167930,

adószáma: 10361863-2-41,

számlavezető pénzügyi intézmény neve: MKB Bank Zrt.,

bankszámlaszáma: 10300002-20208217-00003285,

képviseli: Kovács Éva Zsuzsanna ügyvezető, mint Szállító – a továbbiakban **Szállító** –

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

a TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0004 azonosító jelű projekt keretén belül a "Kecskeméti Gyógyintézet Központ – mobil berendezések beszerzése – 3. rész – Ápolási eszközök" tárgyában 2012. november 16-án létrejött szállítási szerződés módosításáról alulírott helyen és időben az alábbiak szerint:

### I. A MÓDOSÍTÁST INDOKOLÓ KÖRÜLMÉNYEK

Felek megállapítják, hogy a szerződés megkötését követően olyan, előre nem látható, és a felek érdekkörén kívül eső körülmények merültek fel, amelyek a szerződés szerinti teljesítés és határidő tekintetében szükségessé teszik a szerződés módosítását. A módosítás nélkül a szerződés a felek lényeges jogos érdekét sérti. A módosítást indokoló körülmények az alábbiak.

A szerződés II. 3. pontja szerint a teljesítési határidő a „D” és „R” épület vonatkozásában a szerződéskötéstől számított 45 napban, az „A” épület esetében a szerződéskötéstől számított 60 napban került meghatározásra.

Szerződő Felek rögzítik, hogy az ápolási eszközök szállítására nem kerülhetett sor a szerződésben meghatározott határidőben a következők miatt:

A Megrendelő az építőipari kivitelezésre a Magyar Építő Zrt-vel kötött Vállalkozási szerződést 2011. február 7. napján. A Szállítási szerződés megkötésének időpontjában az építőipari kivitelezésnek a módosított befejezési határideje 2013. január 7. napja volt, amely időpontra figyelemmel a Szállítási szerződés II. 3. pontjában meghatározott határidőkben történő szállítások feltételei a Megrendelő részéről biztosíthatók lettek volna. A Szállítási

szerződés megkötésekor nem volt előre látható, hogy az építőipari kivitelezés nem fejeződik be a módosított 2013. január 7-i határidőben sem, aminek következtében a Megrendelő nem tudja biztosítani az „A” és a „D” épületekben a szállítás helyszínen történő teljesítésének feltételeit, és ennek következtében a Szállító határidőben nem tudja a szerződés tárgyát képező eszközöket a projekt helyszínére leszállítani, és ott használatra kész állapotba összeszerelni.

A „D” és az „R” épületek esetében a Megrendelő 2013. márciusában tudta biztosítani a szerződés tárgyát képező eszközök helyszínre szállításának feltételeit oly módon, hogy az eszközök az „R” épületben a végleges helyükre, míg a „D” épületbe szállítandó eszközök raktározásra kerültek.

A „D” és az „R” épületekbe szállítandó ápolási eszközöket a Szállító Megrendelő részére 2013. március 4. napján leszállította, és a szerződés II. 5. pontjában meghatározott 15 napon belül, 2013. március 18-án összeszerelve átadta Megrendelő részére.

Az „A” épület kivitelezése a Fővállalkozó kivitelező Magyar Építő Zrt-nek és a Megrendelőnek fel nem róható okból, előre nem látható módon elhúzódott. A Megrendelő, illetve az Üzemeltető Bács-Kiskun Megyei Kórház viszont nem tudta biztosítani az „A” épületbe szállítandó nagy mennyiségű ápolási eszközök raktározását, ezért a Szállító nem tudta azokat sem a szerződés szerinti teljesítési határidőben, sem a „D” és „R” épületbe történő szállítással egyidőben leszállítani.

A Szállító jogosulti késedelem következtében nem tudta a szerződést határidőben teljesíteni. Szállító kijelenti, hogy a jogosulti késedelemből eredően kára nem keletkezett, költsége nem merült fel, erre tekintettel a Megrendelővel szemben kártérítési, megtérítési igénye nincs.

Szállító ezt követően, a szerződés III. 11. pontja szerint 2014. január 21-én tájékoztatta Megrendelőt, hogy az „A” épület vonatkozásában a szerződés tárgyát képező „Tran’s Care Max” típusú mobil fogászati tisztító-kezelő rendszer megrendelésekor a gyártó arról értesítette, hogy az említett típusú mobil fogászati tisztító-kezelő rendszer gyártása megszűnt, ezért helyette „Carlo de Giorgi Cart kezelőegység W&H kézi darabokkal” mobil kezelőegység szállítását ajánlotta fel, a vételár változatlanul hagyása mellett.

A Szállító adatszolgáltatása alapján Megrendelő – a felhasználó/üzemeltető szakvéleménye alapján - megállapította, hogy a „Carlo de Giorgi Cart kezelőegység W&H kézi darabokkal” típusú mobil fogászati tisztító-kezelő rendszer megfelel a specifikációban előírt paramétereknek, illetve egyenértékű a „Tran’s Care Max” típusú mobil fogászati tisztító-kezelő rendszerrel.

Felek megállapítják, hogy a mobil fogászati tisztító-kezelő rendszer vonatkozásában a szerződés 2. sz. mellékletének részét képező ajánlattételi táblázat 27. számú tételének módosítása szükséges, a szerződés csak a szerződésmódosítás aláírását követően teljesíthető.

Felek megállapítják, hogy a fenti körülmények miatt a szerződés II.3. pontja szerinti az „A” épület vonatkozásában legkésőbb a szerződéskötéstől számított 60 nap határidőben a szerződés nem teljesíthető, ezért annak módosítása szükséges.

Felek megállapítják, hogy a Szállítási szerződés teljesítése a „D” és „R” épület vonatkozásában megtörtént, az „A” épület vonatkozásában a Szállítási szerződés szerinti teljesítési határidő lejárt. Felek rögzítik, hogy a Szállítási szerződés nem szűnt meg, mivel nem következett be olyan körülmény, amely a Szállítási szerződés teljesítése nélkül eredményezte volna a Szállítási szerződés megszűnését.

Fentiekre tekintettel szerződő felek a Szállítási szerződést a szerződés XI.2. pontja alapján, a közbeszerzésektől szóló 2011. évi CVIII. törvény 132.§-ában foglaltaknak megfelelően közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

## II. A SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

### 1) A szerződés II.3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Jelen szerződés a szerződés aláírásától addig tart, amíg mindkét fél szerződésszerűen teljesítette a szerződésben és annak mellékleteiben foglalt kötelezettségeit.

A szerződés tárgyát képező berendezések szállításának határidejei:

- „D” és „R” épület vonatkozásában 2013. március 18.

- „A” épület vonatkozásában legkésőbb az I. szerződésmódosítás hatálybalépésétől számított 30 nap.

Felek megállapodnak abban, hogy a szállítási szerződés teljesítése a folyamatban lévő építési beruházással szoros összefüggésben van, ennek megfelelően Felek az átadás pontos időpontjáról 30 nappal korábban egyeztetni kötelesek egymással.”

### 2) A szerződés 2. számú mellékletében (Szállító ajánlata) szereplő ajánlattételi táblázat 27. tétele, a mobil fogászati tisztító-kezelő rendszer a „gyártó, márka, típus megjelölése” tekintetében „Tran’s Care Max” típusú mobil fogászati tisztító-kezelő rendszerről „Carlo de Giorgi Cart kezelőegység W&H kézi darabokkal” mobil fogászati tisztító-kezelő rendszerre módosul.

Felek kijelentik, hogy a Szerződés jelen módosítással nem érintett részeit változatlan tartalommal érvényesnek és hatályosnak tekintik.

Jelen Szerződésmódosítás a Felek aláírásának napján lép hatályba, és a Szerződés elválaszthatatlan részét képezi, azzal együttesen értelmezendő.

Felek a Szerződésmódosítást elolvasták, közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Jelen szerződésmódosítást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és megértés után, **öt eredeti példányban** írják alá, amelyből 3 példány a Megrendelőt, 1 példány a Szállítót, és 1 példány az Üzemeltetőt illeti.

Budapest, 2014. április <sup>25</sup> „...”



Dr. Török Krisztina  
főigazgató  
GYEMSZI  
Megrendelő

Kovács Éva Zsuzsanna  
ügyvezető  
ALLEGRO Kft.  
Szállító

Pénzügyi ellenjegyzés:

Miklós Péterné  
Gazdasági Igazgató-helyettes