

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000413822019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Skill labor kivitelezés III.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba
E-mail:	erdei.csaba@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 13757253
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aeek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.aeek.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Csendes Consulting Közbeszerzési Tanácsadó	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
	Zártkörűen Működő Részvénytársaság		91071327
Postai cím:	Szabadság Utca 43.		
Város:	Nyúl	NUTS-kód:	HU221
		Postai irányítószám:	9082
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Kaffka	Diána
E-mail:	kozbeszerzes@	Telefon:	+36 703223727
	csendesconsulting.hu	Fax:	+36 17002293
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aeek.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Skill labor kivitelezés III.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes ajánlattevő feladata valamennyi közbeszerzési rész vonatkozásában az ajánlati felhívás, a szerződés mellékletében szereplő - a kiviteli terveket is tartalmazó - műszaki dokumentációban (a továbbiakban: műszaki dokumentáció) meghatározottak, a nyertes ajánlattevő ajánlata és ajánlatkérő utasításai, valamint egyéb szakmai szokásoknak, hatályos jogszabályoknak megfelelően az EFOP-4.2.2-16-2017-00001 azonosítószámú „Skill laborok fejlesztése” projektben oktató kórházakban skill laborok kialakításához szükséges helyiségek felújítása. A szerződés célja a meglévő épület részleges átalakítása, részleges felújítás megvalósítása működő, folyamatos betegellátást végző intézmény területén a kiviteli terveknek megfelelő orvosi szimulációs oktató egységek létrehozásacéljából a felhívás II.2.3) pontjában megadott teljesítési helyszínen. Nyertes ajánlattevő a teljesítési helyszínen a felújítási, átalakítási munkálatokkal érintett Projekt megvalósítási helyszínen műszaki átadás-átvételt követő egy naptári éves utófelülvizsgálati időszakban rendelkezésre áll és elvégzi a hibajavításokat valamint jótállási/szavatossági kötelezettségeinek maradéktalanul eleget tesz a jótállási időszak végéig. A műszaki átadás-átvételtől számított egy naptári év lejártakor a munkálatokat újból meg kell vizsgálni, hiba és hiányjegyzéket kell felvenni utófelülvizsgálati eljárás keretében, melyet az ajánlatkérő készít elő és meghívja a nyertes ajánlattevőt, aki ezen köteles megjelenni és a hibákat köteles kijavítani. A karakterkorlátra tekintettel az egyes közbeszerzési részek teljes mennyiségét a 2019/S 102-245979 azonosítószámú megjelent felhívás II.2.4) pontja tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része, XV. Fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 102-245979

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

102

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Skill labor kivitelezés 1. rész Békéscsaba

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az 1. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat, ezért az eljárás 1. közbeszerzési része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
.....
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerzőpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerzőpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerzőpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon

legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Skill labor kivitelezés 2. rész Eger

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 2. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 46.058.965,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3300 Eger, Árpád Út 64. 13646925210

A 2. közbeszerzési rész esetében az EURO CAMPUS Kft. (3300 Eger, Árpád út 64., adószám: 13646925-2-10) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 52.206.659,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 21 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 69 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 144

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

875.7

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 8,82 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 617,4 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 5,83 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 58,3 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részzempont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárított költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részzempont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részzempontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A_{\text{vizsgált}} / (A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnyötlenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszempont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 46.058.965,- Ft 2.ért.részszempont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszempont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszempont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft., 3300 Eger, Trinitárius Utca 2	11160452210
A "VARIABAU" KFT. ajánlattevő 2019.10.21. napján 09:38:55-kor határidőben teljesítette Ajánlatkérő felkérésére az igazolások benyújtását, azonban a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjával ellentétben közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara általi hitelesítés nélkül nyújtotta be, továbbá ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem tartja fenn az Ajánlatkérő által meghosszabbított ajánlati kötöttség idejére, ezért a "VARIABAU" KFT. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Skill labor kivitelezés 3. rész Győr
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
A 3. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 45.310.735,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági

minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10
Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott
szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap)
Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c)
pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati
ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 45.310.735,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TERÁN Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9024 Győr, Pápai út 21

11129541208

A 3. közbeszerzési részben a TERÁN Kft. nem nyújtotta be hiánypótlását ajánlatkérő első körben kiküldött hiánypótlási felhívására. Az alábbi hiánypótlási pontok nem teljesítése miatt a TERÁN Kft. (9024 Győr, Pápai út 21., adószám: 11129541-2-08) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen: I. „A „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapon a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információkat ajánlattevő nem töltötte ki teljes körűen a hatályos cégkivonatának megfelelően. Kérjük, szíveskedjenek ajánlattevő valamennyi képviselőjének adatait a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapon megadni. Kérjük, szíveskedjenek O.S. címét a hatályos cégkivonatnak megfelelően módosítani vagy adott esetben nyilatkozni arról, hogy a képviselő lakcíme eltér a cégkivonatban szereplő címtől. Továbbá kérjük, szíveskedjenek az EEKD II. rész B pontjában szintén ajánlattevő valamennyi képviselőjét rögzíteni. II. Kérjük ajánlattevő szíves nyilatkozatát, hogy a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapon kapacitást nyújtó szervezetként megjelölt T. és É. Sz. Kft. azonos az adószám alapján az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján elérhető hatályos cégkivonat szerinti „T” Kft.-vel. Feltételezhetően a kapacitást nyújtó szervezet nem a hivatalos megnevezését használta az EKR regisztráció során, ennek megfelelően ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő nyilatkozatát az EKR regisztráció módosítása helyett. Továbbá kérjük, szíveskedjenek a kapacitást nyújtó szervezet valamennyi képviselőjének adatait a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” űrlapon megadni, valamint az EEKD II. rész B pontjában is. III. Kérjük, szíveskedjenek a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot javítani. Amennyiben ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezetet vesz igénybe, a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja szerinti nyilatkozatban ajánlattevőnek fel kell sorolnia azon tevékenységeket, amelyeket a kapacitást nyújtó szervezetek a szerződés teljesítése során el fognak látni. Továbbá a kapacitást nyújtó szervezetek megnevezéséről a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján szintén nyilatkozniuk kell ajánlattevőnek. Ajánlatkérő elfogadja az űrlap kiegészítését az adott feladat mellett megjelölve az adott alvállalkozót IV. Kérjük, szíveskedjenek H.S. a T. Kft. képviselőjének hatályos aláírás mintáját benyújtani tekintettel arra, hogy az 1990. május 10. napján kelt címpéldány már nem hatályos. XI. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni ajánlattevő a felhívás III.1.3) M.1.b) szerinti alkalmasság tekintetében bemutatott kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (Kbt. 65. § (7) bek.), amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az alkalmasság igazolásához igénybe vett más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. XII. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani F.I. kapacitást nyújtó szervezet aláírás mintáját. XIII. F.I. kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában az EEKD III. rész D pontjában kérjük, szíveskedjenek javítani „Ez az információ elektronikusan elérhető?” rovatot igenre, tekintettel arra, hogy a kért információk elektronikusan hozzáférhetők: URL: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/eltiltott-ajanlattevok>; www.kozrend.hu; www.gyh.hu; <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/kbt-62-1-bekezdes-q-pont> Kibocsátó: Közbeszerzési Hatóság; Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal; Gazdasági Versenyhivatal XIV. Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani a költségvetési főösszesítőt.”

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Skill labor kivitelezés 4. rész Hódmezővásárhely

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Építészmester Tervező és Kivitelező Zrt, 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria Utca 11-13.	11392259206
A 4. közbeszerzési rész esetében az Építészmester Zrt. (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13., adószám: 11392259-2-06) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 25.352.298,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ajánlattevő neve:	Pontszám
Építészmester Tervező és Kivitelező Zrt	1000
Szöveges értékelés:	1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála

felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Építésmester Tervező és Kivitelező Zrt, 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria Utca 11-13. 11392259206

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően az Építésmester Zrt. (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13., adószám: 11392259-2-06) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően az Építésmester Zrt. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 25.352.298,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépész felelős műszaki vezető, épületvillamossági felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

épületgépész felelős műszaki vezető: HAUSKOMFORT Kft. (6762 Sándorfalva, Kishomok köz 13., 06-09-009049, 13210429-2-06, épületvillamossági felelős műszaki vezető: INNOVILL Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Ipoly utca 30., 06-09-001024, 10544934-2-06)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b):INNOVILL Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Ipoly utca 30. cjsz: 06-09-001024 adószám: 10544934-2-06); Felhívás III.1.3) M.1.c): HAUSKOMFORT Kft. (6762 Sándorfalva, Kishomok köz 13. cjsz: 06-09-009049 adószám: 13210429-2-06)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Skill labor kivitelezés 5. rész Kaposvár

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az 5. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat, ezért az eljárás 5. közbeszerzési része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részzempont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részzempont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részzempontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Skill labor kivitelezés 6. rész Kecskemét

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

A 6. közbeszerzési rész esetében a VER-BAU KFT. (6000 Kecskemét, Garay utca 11., adószám: 11374150-4-03) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 22.493.102,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 77 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 123 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 55

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft., 6000 Kecskemét, Garay Utca 11

11374150403

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a VER-BAU KFT. (6000 Kecskemét, Garay utca 11., adószám: 11374150-4-03) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a VER-BAU KFT. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 22.493.102,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 77 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 123 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 55

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Skill labor kivitelezés 7. rész Miskolc

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 7. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csomolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 44.502.909,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3300 Eger, Árpád Út 13646925210 64.

A 7. közbeszerzési rész esetében az EURO CAMPUS Kft. (3300 Eger, Árpád út 64., adószám: 13646925-2-10) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 49.992.620,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 21 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 69 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 144

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100
EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	888.3
Szöveges értékelés:	1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 9 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 630 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 5,83 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 58,3 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevinni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során

az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset)/: $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 44.502.909,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III 1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ISTVÁN STONE Építőipari Generálkivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 3529 26319858205
Miskolc, Mikszáth Kálmán Utca 6

Az ISTVÁN STONE Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be Ajánlatkérő felkérésére a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjának megfelelően közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítve. Továbbá ajánlattevő nem igazolta az ajánlati felhívás III.1.3) M.1. b)-c) pontjainak megfelelően az alkalmasságát, valamint nem nyújtotta be a 2013. évi V. törvény 6:64. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát ajánlati kötöttségének fenntartásáról az Ajánlatkérő által meghosszabbított határidőig (2020.01.02). A fentiekre tekintettel az ISTVÁN STONE Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 7. közbeszerzési részben érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 8. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 43.741.870,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 4400 Nyíregyháza, Bujtos Út 14. 11896447215

A 8. közbeszerzési rész esetében a KELET-ÚT Kft. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14., adószám: 11896447-2-15) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 41.602.379,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 44 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 45 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 17

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

965.7

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 9,51 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 665,7 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c)

pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata 100

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság 947.2

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata 700 2.Ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata 100 3.Ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata 100 4.Ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 4,72 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata 47,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.Ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 43.741.870,- Ft 2.Ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.Ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.Ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Skill labor kivitelezés 9. rész Salgótarján

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 9. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 35.315.665,- Ft 2.

ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság, 4400 Nyíregyháza, Bujtos Út 14.

11896447215

A 9. közbeszerzési rész esetében a KELET-ÚT Kft. (4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14., adószám: 11896447-2-15) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 44.106.795,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 44 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 45 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 17

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszerpmmal szorzott értékelési pontszámmok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszámm 10 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 700 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszámm 10 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 100 3. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszámm 10 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 100 4. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszámm 10 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 100

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság 807.9

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszámm 8,01 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 560,7 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszámm 10 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 100 3. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszámm 10 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 100 4. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszámm 4,72 Értékelési pontszámm és súlyszerpmm szorzata 47,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszámm alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámmot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámmokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számmokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszámm Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számm pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számm melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A$

vizsgált)/(A legjobb)*(P max - P min)+P min) ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 35.315.665,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 - 36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SAFI-ART Korlátolt Felelősségű Társaság, 3100 Salgótarján, Görbe Út 61

23790568212

A 9. közbeszerzési részben a SAFI - ART Kft. nem nyújtotta be a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásait Ajánlatkérő felhívására, továbbá nem nyújtotta be a 2013. évi V. törvény 6:64. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát ajánlati kötöttségének fenntartásáról az Ajánlatkérő által meghosszabbított határidőig (2020.01.02), ezért a SAFI - ART Kft. (3100 Salgótarján, Görbe út 61., adószám: 23790568-2-12) ajánlattevő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Skill labor kivitelezés 10. rész Székesfehérvár

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 10. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat, ezért az eljárás 10. közbeszerzési része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Skill labor kivitelezés 11. rész Szekszárd

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 11. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat, ezért az eljárás 11. közbeszerzési része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részzempont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részzempont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részzempontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A_{\text{vizsgált}} / (A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}})) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnyötlenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Skill labor kivitelezés 12. rész Szolnok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A 12. közbeszerzési részben nem érkezett ajánlat, ezért az eljárás 12. közbeszerzési része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerzőpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás

módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárított költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részzempont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevinni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részzempontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A_{\text{vizsgált}} / (A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}))$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Skill labor kivitelezés 13. rész Szombathely

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 13. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 49.736.780,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata

tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerzőpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontokra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset)/: $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerzőpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 49.736.780,- Ft 2.ért.részszerzőpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerzőpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerzőpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vas Megyei Beruházási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 9751 Vép, Dózsa György Utca 26 11300414218

A VASBER Zrt. ajánlattevő 2019.10.18. napján 12:51:33-kor határidőben teljesítette Ajánlatkérő felkérésére az igazolások benyújtását. Azonban az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.b) pontja szerinti szakember bemutatását nem a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján igénybe vett kapacitást nyújtó szervezet végezte el, ezért Ajánlatkérő 2019.10.24. napján kérte a VASBER Zrt. ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján nyújtsa be a kapacitást nyújtó szervezet által aláírt az ajánlati felhívás III .1.3) M.1.b) pontja szerinti szakember bemutatására vonatkozó nyilatkozatot. Ajánlatkérő a teljesítési határidőt 2019.10.29. napján 10 óra 00 percben határozta meg. A VASBER Zrt. a teljesítési határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását. Ezért a VASBER Zrt. ajánlattevő ajánlata a 13. közbeszerzési rész tekintetben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 14 - Skill labor kivitelezés 14. rész Tatabánya

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 14. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 21.463.570,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlet tapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset)/: $P = (A_{\text{vizsgált}} / (A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}))$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 21.463.570,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Skill labor kivitelezés 15. rész Veszprém

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 15. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 6.945.820,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyság szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyság szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap)

Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árak minden, a szerződés szerinti teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárzott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonní kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 2633553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335532-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 6.945.820,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft., 8200 Veszprém, Pillér Utca 11.

10578863219

A VEMÉV-SZER Kft. ajánlattevő 2019.10.21. napján 09:32:16-kor határidőben teljesítette Ajánlatkérő felkérésére az igazolások benyújtását, azonban a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § a) pontjával ellentétben közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara általi hitelesítés nélkül nyújtotta be, továbbá nem nyújtotta be a 2013. évi V. törvény 6:64. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát ajánlati kötöttségének fenntartásáról az Ajánlatkérő által meghosszabbított határidőig (2020.01.02), ezért a VEMÉV-SZER Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 16 - Skill labor kivitelezés 16. rész Zalaegerszeg

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A 16. közbeszerzési rész esetében a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti eljárási cselekményeket követően érvényes. Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta alkalmasságát. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 20.326.374,- Ft 2. ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III .1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

1. Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 700 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap) Értékelési pontszám 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): értékelési részszerpont esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, tartalékkeret nélkül, pozitív egész számokban kell megadni. Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tennie a részletes árajánlat (az árazatlan költségvetési kiírás(ok)) kitöltésével, melyet a dokumentáció tartalmaz. A felolvasólapon az ajánlattevő által beárazott költségvetés végösszegét kell feltüntetni. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2-4. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek tapasztalata tekintetében a megajánlott szakemberek szakmai önéletrajzban bemutatott szakmai tapasztalatát értékeli. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 2-4. értékelési részszerpontok esetében ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg a szakmai tapasztalat időtartamának azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben az adott ajánlattevő által bemutatott szakemberek egyike sem rendelkezik az értékelés körében vizsgált többlettapasztalattal (azaz a legkedvezőtlenebb 0 hónap megajánlással rendelkezik), abban az esetben ajánlattevő az értékelés során az adott értékelési szempontra a minimálisan kiosztható 0 pontot kapja. Ajánlatkérő az értékelés során az alábbi képletet alkalmazza / Egyenes arányosítás (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek 1. bb) eset): $P = (A \text{ vizsgált}) / (A \text{ legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10) Pmin: a pontskála alsó határa (0) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdései szerint bírálatot és értékelést követően a BaHu Bau Kft. (2030 Érd, Csormolya utca 23., adószám: 26335553-2-13) ajánlattevő ajánlata érvényes és a fedezet megnövelését követően a BaHu Bau Kft. ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot. 1.ért.részszerpont: Összesített nettó ajánlati átalányár (Ft): 20.326.374,- Ft 2.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.a) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 3.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.b) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36 4.ért.részszerpont: az AF III.1.3) M.1.c) pontjában bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményeken felüli szakmai többlettapasztalati ideje (0 -36 hónap): 36

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Építő szakipari munkák: Nem ismert; Felelős műszaki vezető: Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Felhívás III.1.3) M.1.b): Kocsis Imre E.V. (2119 Pécel Rákóczi út 23., 66841571-1-33); Felhívás III.1.3) M.1.c): Hüse László E.V. (1162 Budapest, Wesselényi utca 8., 66602709-1-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.11

Lejárata: 2019.12.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 4; 6; 14. és 16. közbeszerzési részekben a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, tekintettel arra, hogy a nyílt eljárásban, csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)