

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek

Hivatalos név: <b>Állami Egészségügyi Ellátó Központ</b>	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> <i>Egészséges Budapest programban az ÉKC és a Bajcsy Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet számára IT eszközök (PC és monitor) beszerzése</i>
--

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> Ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt az alábbiak szerint: Ajánlat nyújtható be valamennyi részre. Ajánlatkérő nem korlátozza, hogy ugyanazon ajánlattevő legfeljebb hány részben lehet az eljárás nyertese.			
<b>1. rész</b>			
<b>Tárgy: Mintakonfiguráció 1.</b>			
<b>Mennyiség:</b>			
	<b>Cikkszám</b>	<b>Termék/szolgáltatás megnevezése</b>	<b>Mennyiség (db)</b>
1.	SZGRK-PC1_H	Dell OptiPlex 3070 személyi számítógép (Önállóan nem rendelhető)	1000
2.	SZGRK-PC1CPU2_H	Intel 9. generációs Core i5 Számítógép Processzor (Önállóan nem rendelhető)	1000
3.	SZGRK-PC1RAM2_H	Dell 8GB számítógép memória (Önállóan nem rendelhető)	1000
4.	SZGRK-PC1SSD2_H	Dell 256GB SSD számítógép merevlemez (Önállóan nem rendelhető)	1000
5.	SZGRK-PC1ODD_H	Dell belső DVD író (Önállóan nem rendelhető)	1000

6.	SZGRK-PC1GAR3_H	Dell 3 év helyszíni garancia (Önállóan nem rendelhető)	1000
7.	SZGRK-WIN10_H	Windows 10 Pro (64bit) Magyar (Önállóan nem rendelhető)	1000
8.	SZGRK-MONITOR3_H	Dell 24 Monitor E2417H - 61cm (24")	1000
9.	SZGRK-PC1HDDMT3_H	HDD, SSD megtartás 3 év időtartam	1000

A beszerzés tárgyának részletes leírását, a közbeszerzési dokumentumok részét képező, jelen részajánlati körre vonatkozó műszaki leírás tartalmazza.

## 2. rész

### Tárgy: Mintakonfiguráció 2.

#### Mennyiség:

	Cikkszám	Termék/szolgáltatás megnevezése	Mennyiség (db)
1.	SZGRK-PC1_H	HP ProDesk 400 G6 asztali számítógép, önállóan nem szállítható	1000
2.	SZGRK-PC1CPU2_H	HP Intel 9. generációs i5 processzor, önállóan nem szállítható	1000
3.	SZGRK-PC1RAM2_H	HP 8GB DDR4, önállóan nem rendelhető	1000
4.	SZGRK-PC1SSD2_H	HP 256 GB SSD, önállóan nem rendelhető	1000
5.	SZGRK-PC1ODD_H	HP optikai disk drive, önállóan nem rendelhető	1000
6.	SZGRK-PC1GAR3_H	HP 3 év helyszíni garancia (8*5*NBD)	1000
7.	SZGRK-WIN10_H	Windows 10 pro 32/64 bit (OEM) HU	1000
8.	SZGRK-MONITOR3_H	HP EliteDisplay E243 23,8" IPS 1920*1080 felbontás, DisplayPort (DP) bemenet, D-SUB bemenet, HDMI bemenet, PIVOT 3 év helyszíni jótállás	1000
9.	SZGRK-PC1HDDMT3_H	HDD, SSD megtartás 3 év időtartam	1000

A beszerzés tárgyának részletes leírását, a közbeszerzési dokumentumok részét képező, jelen részajánlati körre vonatkozó Műszaki Leírás tartalmazza.

#### CPV-kód:

30200000-1 Számítógépek és tartozékaik



Ajánlatkérő **mind a két részajánlati kör** esetében a jelen ajánlattételi felhíváshoz és az adott részajánlati körhöz tartozó műszaki leírásban szereplő termékekre és meghatározott mennyiségre kér ajánlatot. Ajánlatkérő felhívják ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás, a termék megnevezések, termékjelölések, cikkszámok, megjelölt gyártmány, típus használata kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „**vagy azzal egyenértékű**” kifejezés minden esetben odaértendő. Az egyenértékűséget minden rész és minden termék tekintetében az ajánlattevőnek kell igazolnia.

**Az egyenértékűséggel kapcsolatos részletes követelményeket az egyes részajánlati körökhöz tartozó műszaki leírások tartalmazzák.**

A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet megajánlani és szállítani.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. Második Rész, uniós értékhatár feletti, a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti versenyújranyitással lefolytatott eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

---

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

---

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2020 május 29.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

---



**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

----

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt  **igen**  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **4 db**

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. sz. ajánlattevő:**

**Areus Infokommunikációs Zrt.** (1037 Budapest Montevideo u. 5.; Adószám: 23469507-2-41), **Symmetria Magyarország Zrt.** (1139 Budapest, Váci út 91.; Adószám: 25798555-2-41), **Getronics Magyarország Kft.** (1027 Budapest, Henger u. 2/B; Adószám: 10532782-2-41) közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): **318 201 000**

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**2. sz. ajánlattevő:**



**Invigor Informatika Kft.** (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.; Adószám: 14757671-2-43), **Duna Elektronika Kft.** (1183 Budapest, Gyömrői út 99.; Adószám: 12029145-2-43), **ÍRISZ Holding Kft.** (1044 Budapest, Óradna u. 5.; Adószám: 24313698-2-41), **Italent Services Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 2/c.; Adószám: 24082864-2-41) közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): **340 860 000**

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

---

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

---

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Areus Infokommunikációs Zrt.** (1037 Budapest Montevideo u. 5.; Adószám: 23469507-2-41), **Symmetria Magyarország Zrt.** (1139 Budapest, Váci út 91.; Adószám: 25798555-2-41), **Getronics Magyarország Kft.** (1027 Budapest, Henger u. 2/B; Adószám: 10532782-2-41) közös ajánlattevők

Az ellenszolgáltatás összege: **nettó 318 201 000, - Ft**

Az Ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz.

A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn közös ajánlattevők tekintetében.

Közös ajánlattevők megajánlása, a bontás során ismertetett, rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek azok a részei, amelyeknek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

---



A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1. sz. ajánlattevő:**

**Sysman Informatikai Zrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.; Adószám: 12948901-2-41), **Delta Informatika Zrt.** (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.; Adószám: 13978767-2-41) közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti: „Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”.

Az ajánlattételi felhívás 15. pontjában Ajánlatkérő felhívta ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlattevő csak a szerződésében a DKÜ Rendszerben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel.

Közös ajánlattevők ajánlatának 8. oldalán csatolt „Részletes árajánlat” táblázat **1. sorában (cikkszám: SZGRK-PC1\_H-191101) rögzített egységára meghaladja** a közös ajánlattevőknek a **keretmegállapodásban** a megjelölt cikkszám vonatkozásában **rögzített** – az ajánlatok bontásának napján érvényes – **szerződéses árát az alábbiak szerint:**

Cikkszám	Nettó szerződéses ár (Ft)	Egységár (nettó HUF)
SZGRK-PC1_H-191101	158 221, - Ft	165 255, - Ft

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árát vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlatban benyújtott „Részletes árajánlat” mint részletes ajánlat hibája, azaz a keretmegállapodásban foglaltakkal kedvezőtlenebb megajánlás nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a **Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt**



## lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel **közös ajánlattevő 1. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## 2. sz. ajánlattevő:

**T-Systems Magyarország Zrt** (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.; Adószám: 12928099-2-44)

### Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírta, hogy *Ajánlattevőnek részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat adatlap kitöltésével. A Részletes árajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 3. § 37. pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekintik.*

Az ajánlattevők a Részletes árajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

**Az ajánlattevő által eljárás 1. részében benyújtott ajánlata nem tartalmazza a részletes árajánlatot, így teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot.** A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (gyártmány, típus) és milyen mennyiségben) ajánlott meg ajánlattevő, így **ajánlattevő eljárás 1. részében benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---



## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] Elnevezés: Adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p><b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p><b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b></p>

### V.2 Az eljárás eredménye

<p><b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b></p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: <b>4 db</b></p>
<p><b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b></p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><b>1. sz. ajánlattevő:</b> <b>Delta Systems Kft.</b> (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.; Adószám: 13978774-2-41), <b>Woss Kereskedelmi Kft.</b> (1141 Budapest, Fogarasi út 98.; Adószám: 12021927-2-42) közös ajánlattevők</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): <b>399 887 000</b></p> <p>Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p><b>2. sz. ajánlattevő:</b> <b>EURO ONE Számítástechnikai Zrt.</b> (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.; Adószám: 10649297-2-44), <b>FLAXCOM Holding Zrt.</b> (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.; Adószám: 13985677-2-42), <b>NETvisor Zrt.</b> (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.; Adószám: 14023059-2-43), <b>R+R Periféria Kft.</b> (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.; Adószám: 12221402-2-42), <b>Rufusz Computer Informatika Zrt.</b> (1111 Budapest, Budafoki út 59.; Adószám: 13644545-2-43), <b>Szintézis Zrt.</b> (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.; Adószám: 12890341-2-08), <b>TIGRA Kft.</b> (1145 Budapest, Törökőr u. 2.; Adószám: 12218778-2-42) közös ajánlattevők</p>



Összesített nettó ajánlati ár (HUF): **308 000 000**

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitás szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

---

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

---

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.; Adószám: 10649297-2-44), **FLAXCOM Holding Zrt.** (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.; Adószám: 13985677-2-42), **NETvisor Zrt.** (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.; Adószám: 14023059-2-43), **R+R Periféria Kft.** (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.; Adószám: 12221402-2-42), **Rufusz Computer Informatika Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 59.; Adószám: 13644545-2-43), **Szintézis Zrt.** (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.; Adószám: 12890341-2-08), **TIGRA Kft.** (1145 Budapest, Törökőr u. 2.; Adószám: 12218778-2-42) közös ajánlattevők

Az ellenszolgáltatás összege: nettó **308 000 000, - Ft**

Az Ajánlatkérő részére közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a legkedvezőbb ajánlatnak az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz.

A keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárás során meghatározott kizáró okok továbbra sem állnak fenn közös ajánlattevők tekintetében.

Közös ajánlattevők megajánlása, a bontás során ismertetett, rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek azok a részei, amelyeknek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),



amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1. sz. ajánlattevő:**

**IMG Solution Kft.** (Konzorciumvezető) (1023 Budapest, Lajos u. 26.), **TRACO Zrt.** (1095 Budapest, Máriássy u. 7.) közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Az ajánlattételi felhívás 15. pontja alapján ajánlattevőnek  *részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat adatlap kitöltésével*, valamint a felhívás 21. pontja alapján az ajánlatban benyújtandó *ajánlattevői nyilatkozat a megajánlott termékek műszaki megfelelősége vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „I” jelű melléklete)*, továbbá a *műszaki leírásban előírtak alapján a gyártói adatlapok a megajánlott termékek vonatkozásában*.

Ajánlatkérő a műszaki leírásban a 2. rész vonatkozásában a munkaállomás minimum műszaki követelmények körében az alábbiakat írta elő:

**Memória: 1\*8GB DDR4 2666 MHz vagy gyorsabb memória (legalább 64GBig bővíthető memória)**

Ezzel ellentétben az ajánlattevő által a hiánypótlás 9-11. oldalán csatolt tételes nyilatkozatban a műszaki követelményeknek történő megfelelésről a megajánlott tulajdonság, funkció körében a 9. oldalon az ajánlattevő a *8GB DDR4-2666MHz, további 1db bővítőhely. Maximum 32GB memória kezelésére alkalmas* megajánlást tette, továbbá a hiánypótlásban csatolt gyártói dokumentáció 2.oldala alapján a *Maximális memória 32 GB DDR4-2666 SDRAM Akár 2666 MT/s átviteli sebesség*.

Ezek alapján **az ajánlattevő által tett megajánlás nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt műszaki minimumkövetelményeknek.**

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ajánlatban benyújtott szakmai ajánlat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a **Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.**

A fentiekre tekintettel **közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a



jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## **2. sz. ajánlattevő:**

T-Systems Magyarország Zrt (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.; Adószám: 12928099-2-44)

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 15. pontjában előírta, hogy *Ajánlattevőnek részletes ajánlatot kell tennie a Részletes árajánlat adatlap kitöltésével. A Részletes árajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 3. § 37. pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekintik.*

Az ajánlattevők a Részletes árajánlat benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével.

**Az ajánlattevő által eljárás 2. részében benyújtott ajánlata nem tartalmazza a részletes árajánlatot, így teljes mértékben nélkülözi a szakmai ajánlatot.** A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy „...az ajánlattevőknek az ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem volt pótolható (az ajánlatból nem állapítható meg, milyen termékeket (gyártmány, típus) és milyen mennyiségben) ajánlott meg ajánlattevő, így **ajánlattevő eljárás 2. részében benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján**, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

---

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:**



**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2020. július 23. Lejárata: 2020. augusztus 3.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2020. július 22.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2020. július 22.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2017/S 022-037059

A keretmegállapodás azonosítószáma: KM01SZGRK17

A **Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság** jelen közbeszerzési eljárást a **Állami Egészségügyi Ellátó Központ** ajánlatkérő javára eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Molnár Annamária

Lajstromszám: 01106



dr. Molnár Annamária  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(01106)

Digitális  
Kormányzati  
Ügynökség Zrt.

Digitálisan aláírta:  
Digitális Kormányzati  
Ügynökség Zrt.  
Dátum: 2020.07.22  
16:36:24 +02'00'