

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001653672019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.**

Közbeszerzés tárgya: **Dél-Pesti Centrumkórház energetikai korszerűsítése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_79961170				
Postai cím:	Lajos u. 103. B.ép. 2. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szalma	Borbála				
E-mail:	kozbeszerzes@nfsi.hu	Telefon:	+36 706121293	Fax:	+36 13988971		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.nfsi.hu">www.nfsi.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Marton	Krisztián				
E-mail:	marton.krisztian@aek.hu	Telefon:	+36 308285499	Fax:	+36 13561522		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.aek.hu/">https://www.aek.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			
Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3182957 3
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács Árpád		
E-mail:	kozbeszerzes@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811
Fax:			
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nfsi.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Dél-Pesti Centrumkórház energetikai korszerűsítése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendeletben Ajánlatkérő feladatai között nevesítésre került többek között a 2014-2020 programozási időszak Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programja (továbbiakban:KEHOP) terhére finanszírozott, közsféra szervezet épületenergetikai célú beruházása megvalósítását célzó kiemelt projektek megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások lebonyolítása. Ennek megfelelően jelen közbeszerzési eljárás tárgya a „Budapest egészségügyi intézmények épületeinek energetikai fejlesztése” című, KEHOP-5.2.2/16-2016-00107 azonosító számú projekt kivitelezési munkáinak megvalósítása az ajánlattevők részére kiadásra kerülő közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

A projekt a Dél-Pesti Centrumkórház 1097 Budapest, Nagyváradtér 1. Hrsz.: 38288; főépület, 1097 Budapest, Albert Flórián út 5-7. Hrsz.: 38283/5; 10, 11, 21, 31-es épülete(i)t érinti, figyelemmel az opcióra vonatkozó rendelkezésekre. Ezen épület(ek) az építési kornak megfelelő technológiai színvonalon épült(ek), de határoló szerkezetek és az elavult, helyenként rosszul záródó nyílászárók nem felelnek meg a mai kor hőtechnikai és épületszerkezettani követelményeinek, így az épület(ek) jelentős hővesztéssel működnek. Az épületenergetikai beruházás a külső határoló fal- és födém szerkezetek utólagos hőszigetelését, fűtési rendszerek korszerűsítését, kiépítését tartalmazza a hatályos 7/2006. (IV.24.) TNM rendelet követelményszintjének való megfeleléssel, törekedve az üzemeltetés energiaköltségeinek minél magasabb megtakarítására.

Az épületenergetikai felújítási/korszerűsítési kivitelezési tevékenység főbb tervezett mennyiségei:

Homlokzati nyílászárók cseréje kapcsolódó munkáival

Homlokzati nyílászárók cseréje 847 m<sup>2</sup>

Padlás utólagos hőszigetelése kapcsolódó munkáival

Járható/teherbíró padlásfödém utólagos közetgyapot hőszigetelése 564 m<sup>2</sup>

Tető utólagos hőszigetelése kapcsolódó munkáival

Tető hő-és vízszigetelése 3512 m<sup>2</sup>

Homlokzat utólagos hőszigetelése kapcsolódó munkáival

Homlokzati EPS és lábazati XPS hőszigetelési rendszer kialakítása az OTSZ szerinti tűzgátló sávokkal 2716 m<sup>2</sup>

Megújuló energiafelhasználás kialakítása kapcsolódó munkáival

Napkollektoros energiarendszer kialakítása 2 klt (kb. 250 m<sup>2</sup>

felületen)

Hőszivattyús rendszerek 400 kW

Opciók feladatok:

Szent István Főépület

Padlásfödém hőszigetelés: 967,7 m<sup>2</sup>

Homlokzati nyílászárók csere: 434 m<sup>2</sup>

Szent László 31.-es épület

Homlokzati nyílászárók csere: 293,62 m2

Magastető hőszigetelés: 256,4 m2

Járható/teherbíró padlásfödém utólagos kőzetgyapot hőszigetelése: 552,3 m2

Pincefödém hőszigetelés: 61,8 m2

Homlokzati EPS és lábazati XPS hőszigetelési rendszer kialakítása az OTSZ szerinti tűzgátló sávokkal: 826,42m2

Fűjható hőszigetelés: 205,4 m2

Amennyiben a dokumentáció vagy a tételes mintaköltségvetés bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy azok csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja, azonban ennek feltétele a beépítést megelőző tervezői, műszaki ellenőri, illetve megrendelői írásos jóváhagyás.

A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők.

A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza tájékoztató jelleggel.

A részleteket a műszaki leírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

II. rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 025-055530

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 27

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Prím Építő Építőipari Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.	11906508242
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.	
1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) :	
1 044 027 170	
2.1.Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):	
36	
2.2.Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):	
36	
2.3.Az M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):	
36	
2.4. Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal (fő, 0-3 fő):	
3	
3. A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap):	
24	

Wire-Vill Energetikai és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36.	13103419242
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.	
1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) :	
1 190 894 899	
2.1.Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):	
51	
2.2.Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):	
72	
2.3.Az M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap):	
50	
2.4. Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal (fő, 0-3 fő):	
3	
3. A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap):	
24	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Prím Építő Építőipari Kft.	1000
Szöveges értékelés:	-
Wire-Vill Energetikai és Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság	913.9
Szöveges értékelés:	-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a „legjobb ár-érték arány” szempontja szerint értékeli a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint, a Közbeszerzési Hatóság vonatkozó útmutatójának a figyelembe vételével, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak alapján.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye ..... Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Prím Építő Építőipari Kft., Magyarország 1083 Budapest, Illés Utca 17. fszt.2.

11906508242

Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot.

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) : 1 044 027 170,-

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É felelős műszaki vezetés MV-ÉG felelős műszaki vezetés MV-ÉV felelős műszaki vezetés építésvezetői feladatok ellátása projektvezetői feladatok ellátása gépészeti munkák egyes részei felvonulási létesítmények egyes részei

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

EDIL-BAU Kft. 13421832-2-43,Kocsis Imre E.V.66841571133,VHV Magáz Kft. 13610269-2-13,Oláh János 0161278,KÉRŐ Bt 22845995-1-13

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EDIL-BAU Kft. 13421832-2-43, III.1.3)M.2.1), M.2.2); Kocsis Imre E.V.66841571 133, III.1.3)M.2.3) ; VHV Magáz Kft. 13610269-2-13 III.1.3)M1)4.

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Falcon Global Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1091 Budapest, Ifjú munkás Utca 14. I. lph. 2/8.

26739919243

1. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.8. pontjában előírta, hogy „AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintáját.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be aláírási címpéldányát / aláírás mintáját sem önmaga, sem a kapacitást nyújtó szervezetek részéről.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 –ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtson be aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintát önmagára és valamennyi (O.I. Kft., Z.K. Kft., R-D. Kft., I.Sz. Kft., S. Kft.) kapacitást nyújtó szervezetre vonatkozóan, azon személyekre nézve, akik az ajánlatban nyilatkozatot tettek.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányokra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

2. A Felhívás VI.3.12. pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy „AT szakmai ajánlata részeként köteles csatolni az árazatlan költségvetés(ek)et teljes körűen beárazva (...)”. Ajánlatkérő 2020.03.20-án tájékoztatta a gazdasági szereplőket a közbeszerzési dokumentumok módosításáról, amely során módosított árazatlan költségvetések is kiadásra kerültek.

Ajánlattevő nem a módosítás során kiadott költségvetést árazta és nyújtotta be, ajánlata ezért a módosított tételeket /mennyiségeket nem veszi figyelembe, így nem felel meg a végleges (módosított) közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

A Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja, valamint a kapcsolódó joggyakorlat alapján Ajánlattevőnek lehetősége van hiánypótlás keretében a végleges (módosított) közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő, javított árazott költségvetés benyújtására.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt a végleges (módosított) közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő, árazott költségvetés benyújtására (pdf formátumban, valamint szerkeszthető xls (excel) formátumban is). Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában foglaltakra, mely szerint „átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányokra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244  
1047 Budapest, Attila Utca 34

1. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:  
„a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;  
b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);  
c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat  
d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) A 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzának tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfeleléség.”

Ajánlattevő által „Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal” értékelési szempontra bemutatott szakemberek közül S.K. esetében a szakember önéletrajza hibásan tartalmazza a szakmai gyakorlat kezdő időpontját (2013.0.8).

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontja alapján S.K. szakember szakmai önéletrajzát, amelyben a szakmai gyakorlat kezdő és befejező időpontját (év/hó) feltüntetésével rögzítik.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

2. A Felhívás III.1.1-3. pontjaiban Ajánlatkérő előírta, hogy az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy nem tartozik a Felhívás szerinti kizáró okok hatálya alá és megfelel az alkalmassági követelményeknek.

Ajánlattevő a benyújtott EEKD II. rész C. pontjában („Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk”) úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, azonban az értékelésre bemutatott szakemberekre vonatkozó nyilatkozata és a kapcsolódó előszerződés alapján bevonja kapacitásként a M-V. Kft-t.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt az EEKD ismételt benyújtására és az EEKD II. rész C. pontjában („Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk”) a javított, az ajánlatban szereplő, vonatkozó nyilatkozatok tartalmával egybevágó nyilatkozat benyújtását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást (továbbiakban: Felhívás) kiegészítő közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: Dokumentáció) I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

„a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);

c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat

d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfeleléség.”

Közös Ajánlattevő által a „Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember (V.M.) önéletrajzában:

- a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozóan nem egyértelmű, hogy az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységet tüntettek fel (a felelős műszaki vezető beosztásánál nem szerepel, hogy milyen - pl. építész - szakmai területen látta el a feladatát a szakember).

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt nyújtson be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő önéletrajzot V.M. szakemberre vonatkozóan, amelyben

- az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységet tüntetnek fel (pl. építész szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátása).

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Rit-Rock KFT., Magyarország 1204 Budapest, Előd Utca 116

24393559243

1. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

„a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);

c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat

d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét (amennyiben releváns), vagy annak megszerzhetőségének idejét. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfeleléség.”

Ajánlattevő által a „Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember (Cz.E.) önéletrajzában:

- a szakmai gyakorlatot úgy tüntették fel, hogy annak tárgya és időtartama alapján nem állapítható meg, hogy az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységről van szó (pl. létesítményvezető, konzorcium tag, stb. megnevezések alapján nem állapítható meg, hogy a tevékenység a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltaknak megfelelő tevékenységet jelent-e), és a tapasztalat alkalmassági követelményen felüli, többlet tapasztalatot jelent;

- a szakmai gyakorlatot több esetben munkahelyi bontásban és nem projektenként / munkánként tüntették fel;

- nem szerepel a szakember releváns jogosultsága megszerzésének ideje.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtson be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő önéletrajzot Cz.E. szakemberre vonatkozóan, amelyben

- az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységet tüntetnek fel (pl. építész szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátása), amely a vonatkozó alkalmassági követelményen felüli többlet tapasztalatot jelent;



- a szakmai gyakorlatot projektenként / korábbi munkánként, kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével adják meg;
- megjelölik a szakember releváns kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

### **V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Előző pont folytatása:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Kft.

3. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.5. pontjában előírta, hogy „Ajánlatnak tartalmaznia kell ATnek a Kbt.66.§(2) bek.szerinti nyilatkozatát.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatát (az EKR űrlap nem tartalmaz jelölést a „A nyilatkozatot be kívánom nyújtani.” rovatban).

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Kbt. 66. § (2) bek. szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

4. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.6. pontjában előírta, hogy „AT-nek csatolnia kell a Kbt.66.§(6)bek. szerinti nyilatkozatot, nemleges tartalommal is.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatát.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

5. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.7. pontjában előírta, hogy „AT-nek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania a Kbt.65.§(7)bek.nek megfelelően,nemleges tartalommal is.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatát.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

6. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.8. pontjában előírta, hogy „AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintáját.”

Ajánlattevő nem nyújtott be aláírási címpéldányát / aláírás mintáját a kapacitást nyújtó szervezet (M-V. Kft.) részéről.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be aláírási címpéldányt, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bek. szerinti aláírás-mintát a kapacitást nyújtó szervezetre (M-V. Kft.) vonatkozóan, azon személyekre nézve, akik az ajánlatban nyilatkozatot tettek.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

7. A Dokumentáció I. fejezet C. részre szerinti iratjegyzék 15. pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell cégbírósági változásbejegyzési eljárásról (EKR rendszerben létrehozott űrlap kitöltésével).

Ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot cégbírósági változásbejegyzési eljárásra vonatkozóan.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt, nyújtsa be a Dokumentáció I.C.15. pontja szerinti nyilatkozatát cégbírósági változásbejegyzési eljárásra



vonatkozóan.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

8. A Dokumentáció I. fejezet C. részre szerinti iratjegyzék 10. pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a felhívásban előírt biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról.

Ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot a felhívásban előírt biztosítékokra vonatkozóan.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt, nyújtsa be a Dokumentáció I.C.10. pontja szerinti nyilatkozatát a felhívásban előírt biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

9. A Dokumentáció I. fejezet C. részre szerinti iratjegyzék 9. pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint (Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót).

Ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot a Kbt. 67. § (4) bekezdésére vonatkozóan.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt, nyújtsa be a Dokumentáció I.C.9. pontja szerinti nyilatkozatát a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerint (Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót).

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

10. A Felhívás VI.3.12. pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy „AT szakmai ajánlata részeként köteles csatolni az árazatlan költségvetés(ek)et teljes körűen beárazva (...)”.

Ajánlattevő a költségvetés valamennyi tételét beárazta, azonban az alábbi műveletet hibásan végezte el: 'Szt László 31 ép' táblázat 'Felvonulási és ideigl. létesítm' munkanem 11. és 12. sorszámú 'K' tételeire adott egységár és a mennyiség szorzata nulla értékűként került figyelembe vételre a 'Munkanem összesen' rovatban.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.04.30., 16.00 beadási határidővel a számítási hiba javítására hívta fel Ajánlattevőt.

Ajánlattevő nem nyújtott be semmilyen dokumentumot a számítási hiba javítására vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Kalotherm Építőipari Zrt. (1078 Budapest Nefelejcs Utca 42.) - Stabil Konstrukt Építőipari és Szolgáltató Kft. (7150 Bonyhád Benczúr Gyula Utca 22.) közös Ajánlattevők

2. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

- a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);
- c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat
- d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...)

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés.

Közös Ajánlattevő által a „Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember (V.L.) önéletrajzában a 2017.04-től kezdő időpont szerinti munka esetében nem tüntettek fel záró időpontot és így a vonatkozó gyakorlati időtartam sem számítható ki.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt nyújtson be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő önéletrajzot V.L. szakemberre vonatkozóan, amelyben a szakmai gyakorlat kezdő és befejező időpontját (év/hó) valamennyi korábbi munka esetében feltüntetik.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

3. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

„a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempontra tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);

c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat

d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét (amennyiben releváns), vagy annak megszerzhetőségének idejét. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés.”

Közös Ajánlattevő által „Az M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember (Sz.I.) önéletrajzában:

- a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozóan a korábbi projekteknél több esetben csak az érintett épületet tüntették fel, az épülettel kapcsolatos munka (pl. felújítás, kivitelezés, stb.) nem szerepelt az ismertetésben

- nem szerepel a szakember releváns jogosultsága megszerzésének ideje.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 –ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt nyújtson be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő önéletrajzot Sz.I. szakemberre vonatkozóan, amelyben

- a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozóan a korábbi projekteknél az érintett épülettel kapcsolatos munkát is rögzítik

- megjelölik a szakember releváns kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

4. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

„a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempontra tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);

c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat

d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) A 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés.”

Közös Ajánlattevő által „Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal” értékelési szempontra bemutatott szakemberek közül Z.E. esetében nem nyújtották be a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 –ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontja alapján Z.E. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

5. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó

dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

- a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);
- c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat
- d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) A 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzának tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynek egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfeleléség.”

Közös Ajánlattevő által „Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal” értékelési szempontra bemutatott szakemberek közül V.M. esetében nem nyújtották be a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát és a szakember önéletrajzából nem derül ki, hogy rendelkezik épületenergetikai beruházásban szerzett projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontja alapján V.M. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát és a szakember önéletrajzát, amely alapján egyértelműen megállapítható, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban szerzett projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

6. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

- a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);
- c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat
- d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) A 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzának tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynek egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfeleléség.”

Közös Ajánlattevő által „Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal” értékelési szempontra bemutatott szakemberek közül K.T.J. esetében nem nyújtották be a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontja alapján K.T.J. szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

7. A Dokumentáció I. fejezet C. részre szerinti iratjegyzék 22. pontja alapján Ajánlattevőnek be kell nyújtani az Adatkezelési nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevő nem nyújtott be Adatkezelési nyilatkozatot.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Közös Ajánlattevőt, nyújtsa be a Dokumentáció I.C.22. pontja szerinti Adatkezelési nyilatkozatot.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

8. A Kbt. 44. § (1) bek. alapján „(...) A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indoklást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indoklás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.”

Közös Ajánlattevő üzleti titokká nyilvánította ajánlatának egy részét, azonban az erre vonatkozóan benyújtott indoklásban ajánlattevő nem támasztotta alá valamennyi érintett adat tekintetében, hogy az üzleti titokkal érintett adatkörök nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet, ezen kívül az indoklás általános módon került megfogalmazásra.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük nyújtsák be a Kbt. 44. §-ban foglaltaknak megfelelő, az ajánlatban üzleti titokként szereplő dokumentumra vonatkozó indoklásukat, amelyben Közös Ajánlattevő valamennyi érintett adat tekintetében rögzíti, hogy az üzleti titokkal érintett adatkörök nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet és az indoklás ne az általánosság szintjén, hanem jelen eljárásra vonatkoztatva kerüljön megfogalmazásra.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. f) pont) alpontja alapján érvénytelennek minősül.

Rit-Rock Kft. (1204 Budapest Előd Utca 116.)

2. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

- a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);
- c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat
- d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét (amennyiben releváns), vagy annak megszerzhetőségének idejét. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés.”

Ajánlattevő által a „Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember (Sz.D.) önéletrajzában:

- a szakmai gyakorlatot úgy tüntették fel, hogy annak tárgya és időtartama alapján nem állapítható meg, hogy az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységről van szó (pl. kirendeltségvezető, meős, stb. megnevezések alapján nem állapítható meg, hogy a tevékenység a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltaknak megfelelő tevékenységet jelent-e), és a tapasztalat alkalmassági követelményen felüli, többlet tapasztalatot jelent;
- a szakmai gyakorlatot több esetben munkahelyi bontásban és nem projektenként / munkánként tüntették fel;
- nem szerepel a szakember releváns jogosultsága megszerzésének ideje
- az önéletrajzhoz az aláírás után további, aláírás nélküli oldalak lettek csatolva.

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtson be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő önéletrajzot Sz.D. szakemberre vonatkozóan, amelyben

- az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységet tüntetnek fel (pl. építménygépezési szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátása), amely a vonatkozó alkalmassági követelményen felüli többlet tapasztalatot jelent;
- a szakmai gyakorlatot projektenként / korábbi munkánként, kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével adják meg;
- megjelölik a szakember releváns kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét.

Kérjük a szakember által aláírt önéletrajz benyújtását.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

3. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában rögzítette a 2.1., 2.2., 2.3. 2.4. minőségi értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok körét, mely szerint a benyújtandó dokumentumok:

- a) ajánlattevő nyilatkozata az értékelési alszempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember (ajánlattételi határidő időpontjában aktuális) munkáltatóját, v. azt a személyt/szervezetet, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;

- b) az előző pontban szereplő nyilatkozatban foglaltakat alátámasztó, szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (Az önéletrajzból az értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztottságának egyértelműen ki kell derülnie);
- c) a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat
- d) a 2.4. értékelési szempont vonatkozásában csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolata.

A szakember(ek) szakmai gyakorlatát az önéletrajzokban kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével kérjük megadni. (...) Kérjük továbbá az önéletrajzban megjelölni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét (amennyiben releváns), vagy annak megszerzhetőségének idejét. (...) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés.”

Ajánlattevő által a „Az M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra bemutatott szakember (M.L.) önéletrajzában:

- az első két oldalon szereplő tartalom alig, vagy nem olvasható;
- a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozóan a korábbi projekteknél több esetben csak az érintett épületet tüntették fel, az épülettel kapcsolatos munka (pl. felújítás, kivitelezés, stb.) nem szerepelt az ismertetésben
- a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozóan nem egyértelmű, hogy az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységet tüntettek fel (a felelős műszaki vezető beosztásánál nem szerepel, hogy milyen – pl. épületvillamossági - szakmai területen látta el a feladatát a szakember).

Ajánlatkérő 2020.04.24-én 2020.05.06., 16.00 -ra módosított beadási határidővel a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtson be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak mindenben megfelelő önéletrajzot M.L. szakemberre vonatkozóan, amelyben

- valamennyi oldal, adat olvasható;
- az értékelés szempontjából figyelembe vehető tevékenységet tüntetnek fel (pl. épületvillamossági szakterületen felelős műszaki vezetői feladatok ellátása), amely a vonatkozó alkalmassági követelményen felüli többlet tapasztalatot jelent;
- a szakmai gyakorlatot projektenként / korábbi munkánként, kezdő és befejező időpont (év/hó) feltüntetésével adják meg.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a fenti hiányra vonatkozóan. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.07.29 Lejárata: 2020.08.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Nyertes AT - V.2.9. ponthoz: állványozási munkák egyes részei  
földmunkák egyes részei  
bontási munkák egyes részei  
helyszíni beton munkák egyes részei  
kőműves munkák egyes részei  
ácsmunka egyes részei  
vakolási munkák egyes részei  
szárazépítési munkák egyes részei  
hideg- és melegburkolási munkák egyes részei  
bádogozási munkák egyes részei

külső- belső nyílászárók gyártása és szerelése egyes részei  
lakatos munkák egyes részei  
felületképzési munkák egyes részei  
szigetelési munkák egyes részei  
beépített berendezési tárgyak egyes részei  
elektromos munkák egyes részei  
infokommunikáció egyes részei

---