

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000475772019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **ÁEEK - Kelet (1) kivitelezési eljárások 6 részben**
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba
E-mail:	erdei.csaba@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 13757253
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aeek.hu		
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen		
Hivatalos név:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			31769316
Postai cím:	Szentpéteri Kapu 72-76.		
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311
		Postai irányítószám:	3526
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Hangonyiné	Koczka
			Mónika
E-mail:	hangonyine.beecs@bazmkorhaz.hu	Telefon:	+36 46515397
		Fax:	+36 46323694
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bkeok.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bkeok.hu		
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_52809372
Postai cím:	Andrássy Út 17.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simonfalvi Péter		
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017
		Fax:	+36 17961001
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aeek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.aeek.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ÁEEK - Kelet (1) kivitelezési eljárások 6 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kivitelezési közbeszerzés eljárás lefolytatása az ÁEEK Projektirányítási Igazgatóság által megvalósítandó kelet-magyarországi_1 kivitelezési eljárások tekintetében - 6 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. Fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 102-246046

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 103

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Miskolc felnőtt pszichiátria

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
A benyújtott dokumentumok alapján az 1. rész esetében a(z) BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Csormolya utca 23.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 215.599.584* *Számítási hiba javítását követően	

ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 3530 Miskolc, Rácz György U 4	14882209205
A benyújtott dokumentumok alapján az 1. rész esetében a(z) Brand 2001 Kft - ÉMi-BER Kft közös ajánlattevők {melyet alkotnak: BRAND 2001 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3812 Monaj, Béke utca 72., adószám: 11583406-2-05) és ÉMi-BER Észak -Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság (3530 Miskolc, Rácz György utca 4.; adószám: 14882209-2-05)} a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tettek, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt	

szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! 227.222.539

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901241
1047 Budapest, Attila Utca 34

A benyújtott dokumentumok alapján az 1. rész esetében a(z) Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (1047 Budapest, Attila utca 34.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60* 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 68** 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 74 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! 266.999.064 * Az 1.1. értékelési részszerpont tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlásai közül 4 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 64 hónap szakmai tapasztalat helyett 60 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre). ** Az 1.2. értékelési részszerpont tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlásai közül 4 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 72 hónap szakmai tapasztalat helyett 68 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI 964.30
LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,49 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 664,30 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 964,30

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 864.90

Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 8,07 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 564,90 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 864,90

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213
Csormolya Utca 23.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese az 1. rész vonatkozásában a BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Csormolya utca 23.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: 215.599.584 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, Felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kft. (adószám: 13707343-2-13); Kocsis Imre e.v. (adószám: 66841571-1-33)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2) b) SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kft. (adószám: 13707343-2-13); M2) c) Kocsis Imre e.v. (adószám: 66841571-1-33)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mirror Clean Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2093 22723156213
Budajenő, Kossuth Lajos Utca 34.

I./ Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. További információk 13. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig (2019. október 17. napja 13:00 óra) kell rendelkezésre bocsátani az alábbiak szerint: • „13. Ajánlati biztosíték mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész esetében 1 000 000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2 500 000,- HUF. A biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 1. rész esetében a 10032000-01490576-30005132, a 2. és 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307, az 5. és 6. rész esetében az 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára átutalni vagy befizetni vagy a Kbt. 54. § (2) bek szerint más formában is teljesíthető, befizetés vagy átutalási kivonat, garancianyilatkozat vagy kezességvállalást tartalmazó kötelezvényajánlatban csatolással dokumentációban részletezettek szerint.” Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció I. kötet I. rész 17. pontjában adta meg a további információkat: „Ajánlatkérő a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti. 17.1. Az ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati biztosíték összegszerűen meghatározott mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész vonatkozásában 1.000.000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2.500.000,- HUF. 17.2. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 17.3. Az ajánlati biztosíték teljesíthető, az ajánlattevő választása szerint az alábbi módok egyikén: - az ajánlatkérő az 1. rész esetében a 10032000-01490576-30005132 számú számlájára, a 2. rész esetében a 10032000-01490576-30005118 számú bankszámlára, a 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000 számú bankszámlára, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307 számú bankszámlára, az 5. rész esetében 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára, a 6. rész esetében a 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára az ajánlattételi határidő lejártáig készpénz átutalási megbízással vagy átutalással (közlemény: „ÁEEK - EFOP-VEKOP Kivitelezés Kelet rész ajánlati biztosíték”); - feltétel nélküli, visszavonhatatlan pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával; - biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel. 17.4. Az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolása: - készpénz átutalással való teljesítése esetén a banki terhelés értesítő (bankszámlakivonat); - pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garanciával/ készfizető kezességgel való teljesítés esetén a garancia/kezességvállaló nyilatkozat; - biztosítási szerződéssel való teljesítés esetén a kötelezvény. 17.5. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot garancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel teljesíti, a dokumentum elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. 17.6. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az Ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” A Kbt. 54. § (4) bekezdése az alábbi előírásokat tartalmazza: „(4) Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben. Az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” Ajánlattevő az ajánlatában csatolta az Ajánlati bankgarancia nyilatkozatát, azonban abban nem szerepel, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat. A D.60/17/2017. Döntőbizottsági határozat az alábbiakat tartalmazza: „(...) Akkor tekinthető rendelkezésre bocsátottnak az ajánlati biztosíték, ha azt az ajánlattevő igazolja és az igazolásból kitűnik, hogy ki, mikor, milyen összegben, milyen feltételek bekövetkezése esetén köteles biztosítékot nyújtani. Ebből következően egy, már az eredeti ajánlattételi határidő lejártakor nem megfelelő tartalmú bankgarancia nem töltheti be a funkcióját. Azaz a bank által kiadott bankgarancia nem az ajánlatkérő által a felhívásban és a dokumentációban foglaltakat tartalmazta, hanem szűkebb esetre vonatkozott, olyan tartalmi változást idézett elő a bankgarancia érvényesíthetősége körében, amely utóbb (az ajánlattételi határidő lejártát követően) nem pótolható. Azzal, hogy a jogalkotó meghatározta, hogy az ajánlati kötöttség beálltának időpontjában rendelkezésre kell állnia a bankgaranciának és az érvénytelenség jogkövetkezményét fűzte a rendelkezésre nem álló, jelen esetben nem megfelelő tartalmú bankgarancia esetére, igen szűk körre korlátozta a pótolható hiányok körét. A Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglalt azon kitételnek, hogy az ajánlattevőnek igazolnia kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta a kérelmező által csatolt igazolás nem felelt meg, mert nem tartalmazta azt az esetkört, hogy az ajánlatkérőt illeti meg a biztosíték, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlati bankgarancia nem tartalmazta, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül, ezáltal Ajánlattevő az ajánlata benyújtásával egyidejűleg nem igazolta az ajánlati biztosíték adási kötelezettségének teljesítését. A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre (ajánlattételi határidőben) nem bocsátotta rendelkezésre.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - BAZM Kórház dr. Velkey László GYEK

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.

13240567242

A benyújtott dokumentumok alapján a 2. rész esetében a(z) EB HUNGARY INVEST Kft (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80., adószám: 13240567-2-42) és System Bau Trade Kft. (1117 Budapest, Nádorliget utca 5. A. ép. 603., adószám: 23135969-2-43) közös ajánlattevők a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tettek, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 85 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 130 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! 2.809.576.258* *Számítási hiba javítását követően

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901241
1047 Budapest, Attila Utca 34

A benyújtott dokumentumok alapján ja a 2. rész esetében a(z) Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (1047 Budapest, Attila utca 34.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 * 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 68** 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 74 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! 1.879.013.442*** * Az 1.1. értékelési részszerzőpont tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlásai közül 4 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 64 hónap szakmai tapasztalat helyett 60 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre). ** Az 1.2. értékelési részszerzőpont tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlásai közül 4 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 72 hónap szakmai tapasztalat helyett 68 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre). ***Számítási hiba javítását követően

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

EB Hungary Invest Kft.

768.30

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:

10,00 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlysúlyszám: 70 Értékelési pontszám: 6,69 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 468,30 A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 768,30

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlysúlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúly szorzata: 700,00 A súlysúlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlysúlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 11066901241
Budapest, Attila Utca 34

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a 2. rész vonatkozásában a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (1047 Budapest, Attila utca 34.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: 1.879.013.442 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szerkezeti, építészeti, szakipari munkák; épületgépészeti munkák; épületvillamossági munkák, erősáram; gyengeáramú munkák; épületvillamossági felelős műszaki vezetés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Menkő-Vill Bt (adószám: 24240011-1-05)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2.c) Menkő-Vill Bt (adószám: 24240011-1-05)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mirror Clean Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2093 22723156213
Budajenő, Kossuth Lajos Utca 34.

I./ Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. További információk 13. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig (2019. október 17. napja 13:00 óra) kell rendelkezésre bocsátani az alábbiak szerint: • „13. Ajánlati biztosíték mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész esetében 1 000 000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2 500 000,- HUF. A biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 1. rész esetében a10032000-01490576-30005132, a 2. és 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307, az 5. és 6. rész esetében az 10032000-01490576-30005235 számúbankszámlára átutalni vagy befizetni vagy a Kbt. 54. § (2) bek szerint más formában is teljesíthető, befizetés vagy átutalási kivonat, garancianyilatkozat vagy kezességvállalást tartalmazó kötelezvényajánlatban csatolással dokumentációban részletezettek szerint.” Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció I. kötet I. rész 17. pontjában adta meg a további információkat: „Ajánlatkérő a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti. 17.1. Az ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati biztosíték összegszerűen meghatározott mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész vonatkozásában 1.000.000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2.500.000,- HUF. 17.2. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 17.3. Az ajánlati biztosíték teljesíthető, az ajánlattevő választása szerint az alábbi módok egyikén: - az ajánlatkérő az 1. rész esetében a 10032000-01490576-30005132 számú számlájára, a 2. rész esetében a 10032000-01490576-30005118 számú bankszámlára, a 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000 számú bankszámlára, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307számú bankszámlára, az 5. rész esetében 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára, a 6.rész esetében a 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára az ajánlattételi határidő lejártáig készpénz átutalási megbízással vagy átutalással (közlemény: „ÁEEK - EFOP-VEKOP Kivitelezés Kelet rész ajánlati biztosíték”); - feltétel nélküli, visszavonhatatlan pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával; - biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel. 17.4. Az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolása: - készpénz átutalással való teljesítése esetén a banki terhelési értesítő (bankszámlakivonat); - pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garanciával/ készfizető kezességgel való teljesítés esetén a garancia/kezességvállaló nyilatkozat; - biztosítási szerződéssel való teljesítés esetén a kötelezvény. 17.5. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot garancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel teljesíti, a dokumentum elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. 17.6. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az Ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” A Kbt. 54. § (4) bekezdése az alábbi előírásokat tartalmazza: „(4) Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben. Az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” Ajánlattevő az ajánlatában csatolta az Ajánlati bankgarancia nyilatkozatát, azonban abban nem szerepel, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat. A D.60/17/2017. Döntőbizottsági határozat az alábbiakat tartalmazza: „(...) Akkor tekinthető rendelkezésre bocsátottnak az ajánlati biztosíték, ha azt az ajánlattevő igazolja és az igazolásból kitűnik, hogy ki, mikor, milyen összegben, milyen feltételek bekövetkezése esetén köteles biztosítékot nyújtani. Ebből következően egy, már az eredeti ajánlattételi határidő lejártakor nem megfelelő tartalmú bankgarancia nem töltheti be a funkcióját. Azaz a bank által kiadott bankgarancia nem az ajánlatkérő által a felhívásban és a dokumentációban foglaltakat tartalmazta, hanem szűkebb esetre vonatkozott, olyan tartalmi változást idézett elő a bankgarancia érvényesíthetősége körében, amely utóbb (az ajánlattételi határidő lejártát követően) nem pótolható. Azzal, hogy a jogalkotó meghatározta, hogy az ajánlati kötöttség beálltának időpontjában

rendelkezésre kell állnia a bankgaranciának és az érvénytelenség jogkövetkezményét fűzte a rendelkezésre nem álló, jelen esetben nem megfelelő tartalmú bankgarancia esetére, igen szűk körre korlátozta a pótolható hiányok körét. A Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglalt azon kitételnek, hogy az ajánlattevőnek igazolnia kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta a kérelmező által csatolt igazolás nem felelt meg, mert nem tartalmazta azt az esetkört, hogy az ajánlatkérőt illeti meg a biztosíték, ha az ajánlattevő az ajánlati kööttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül." Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlati bankgarancia nem tartalmazta, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kööttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül, ezáltal Ajánlattevő az ajánlata benyújtásával egyidejűleg nem igazolta az ajánlati biztosíték adási kötelezettségének teljesítését. A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre (ajánlattételi határidőben) nem bocsátotta rendelkezésre.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szolnok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Károlyház Kft, Magyarország 5000 Szolnok, Vércse Utca 21	14510227216
--	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján a 3. rész esetében a(z) Károlyház Kft. (5000 Szolnok, Vércse u. 21.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 156 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 113 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 144 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 883.970.000

ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7811 Csarnóta, Fő Utca 49-2	23297106202
--	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján a 3. rész esetében a(z) ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság (7811 Csarnóta, Fő utca 49-2.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2)

bevezetésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 63* 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max . 60 hónap) 72 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 62 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 1.497.900.000 * Az 1.1. értékelési részszerzőpont tekintetében a ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság felolvasólapon tett megajánlásai közül 7 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 70 hó-nap szakmai tapasztalat helyett 63 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Károlyház Kft

1000.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság

713.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 5,90 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 413,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 713,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerzőpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a 3. rész vonatkozásában a Károlyház Kft. (5000 Szolnok, Vércse u. 21.) ajánlattevő.
Ellenszolgáltatás összege: 883.970.000 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri munkák; szak-szerelőipari munkák; hulladékelszállítás; fuvarozás; őrzés-védelem; villanszerelési munkák; gyengeáramú munkák

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Kecskemét egynapos sebészet

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 25873982443

A benyújtott dokumentumok alapján a 4. rész esetében a(z) STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület).) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 79 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 93 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 89 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 2.486.809.849

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Garay Utca 11 11374150403

A benyújtott dokumentumok alapján a 4. rész esetében a(z) VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Garay utca 11.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 55* 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 1.995.607.725 * Az 1.2. értékelési részszerzőpont tekintetében a VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felolvasólapon tett megajánlásai közül 5 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 60 hónap szakmai tapasztalat helyett 55 hónap került elfogadásra (55 hónap értékelésre).

ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7811 Csarnóta, Fő Utca 49-2 23297106202

A benyújtott dokumentumok alapján a 4. rész esetében a(z) ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság (7811 Csarnóta, Fő utca 49-2.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 63* 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 72 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 62 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 2.298.178.208** * Az 1.1. értékelési részszerzőpont tekintetében a ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság felolvasólapon tett megajánlásai közül 7 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 70 hónap szakmai tapasztalat helyett 63 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre). **Számítási hiba javítását követően

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság

861.40

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 8,02 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 561,40 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 861,40

Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 9,17 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 91,70 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 991,70

ZIB Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság

907.60

Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 8,68 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 607,60 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 907,60

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Garay Utca 11

11374150403

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a 4. rész vonatkozásában a VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Garay utca 11.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: 1.995.607.725 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Kiskőrösi Út 12 12974760203

I./ Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. További információk 13. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig (2019. október 17. napja 13:00 óra) kell rendelkezésre bocsátani az alábbiak szerint: • „13. Ajánlati biztosíték mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész esetében 1 000 000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2 500 000,- HUF. A biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 1. rész esetében a10032000-01490576-30005132, a 2. és 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307, az 5. és 6. rész esetében az 10032000-01490576-30005235 számúbankszámlára átutalni vagy befizetni vagy a Kbt. 54. § (2) bek szerint más formában is teljesíthető, befizetés vagy átutalási kivonat, garancianyilatkozat vagy kezességvállalást tartalmazó kötelezvényajánlatban csatolással dokumentációban részletezettek szerint.” Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció I. kötet I. rész 17. pontjában adta meg a további információkat: „Ajánlatkérő a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti. 17.1. Az ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati biztosíték összegszerűen meghatározott mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész vonatkozásában 1.000.000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2.500.000,- HUF. 17.2. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 17.3. Az ajánlati biztosíték teljesíthető, az ajánlattevő választása szerint az alábbi módok egyikén: - az ajánlatkérő az 1. rész esetében a 10032000-01490576-30005132 számú számlájára, a 2. rész esetében a 10032000-01490576-30005118 számú bankszámlára, a 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000 számú bankszámlára, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307számú bankszámlára, az 5. rész esetében 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára, a 6.rész esetében a 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára az ajánlattételi határidő lejártáig készpénz átutalási megbízással vagy átutalással (közlemény: „ÁEEK - EFOP-VEKOP Kivitelezés Kelet rész ajánlati biztosíték”); - feltétel nélküli, visszavonhatatlan pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával; - biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel. 17.4. Az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolása: - készpénz átutalással való teljesítése esetén a banki terhelési értesítő (bankszámlakivonat); - pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garanciával/ készfizető kezességgel való teljesítés esetén a garancia/kezességvállaló nyilatkozat; - biztosítási szerződéssel való teljesítés esetén a kötelezvény. 17.5. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot garancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel teljesíti, a dokumentum elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. 17.6. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az Ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” Ajánlattevő az ajánlatában nem csatolt igazolást az ajánlati biztosíték teljesítéséről, ezáltal Ajánlattevő az ajánlata benyújtásával egyidejűleg nem igazolta az ajánlati biztosíték adási kötelezettségének teljesítését. Ajánlatkérő 2019. október 28. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevők részére, melyben kérte Ajánlattevőt, hogy igazolja, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidő lejártáig Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítésére fennálló határidő (2019. október 31. napja 13:00) lejártáig nem nyilatkozott, igazolást nem csatolt. A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre (ajánlattételi határidőben) nem bocsátotta rendelkezésre.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Kecskemét gyermek és ifjúságpszichiátriai gondozó

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

A benyújtott dokumentumok alapján az 5. rész esetében a(z) BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Csormolya utca 23.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 207.306.486* *Számítási hiba javítását követően

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219 10660612203

A benyújtott dokumentumok alapján az 5. rész esetében a(z) "GOMÉP" Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6050 Lajosmizse, Dózsa Gy. út 219.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 103 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 84 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 71 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 210.377.354

STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2. 25873982443

A benyújtott dokumentumok alapján az 5. rész esetében a(z) STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület).) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 79 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 93 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 89 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 388.583.032

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Garay Utca 11 11374150403

A benyújtott dokumentumok alapján az 5. rész esetében a(z) VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (6000 Kecskemét, Garay utca 11.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem

áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 55* 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 214.453.830** * Az 1.2. értékelési részszerzőpont tekintetében a VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felolvasóponon tett megajánlásai közül 5 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 60 hónap szakmai tapasztalat helyett 55 hónap került elfogadásra (55 hónap értékelésre). **Számítási hiba javítását követően

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft

989.50

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,85 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 689,50 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 989,50

STRABAG Generálépítő Korlátolt Felelősségű Társaság

673.10

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 5,33 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 373,10 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 673,10

VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.

968.60

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 9,17 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 91,70 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,67 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 676,90 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 968,60

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont

részszempontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bíráló módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bíráló módszer a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszempontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszemponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213
Csormolya Utca 23.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányú tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese az 5. rész vonatkozásában a BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Csormolya utca 23.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: 207.306.486 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kft. (adószám: 13707343-2-13); Kocsis Imre e.v. (adószám: 66841571-1-33)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2) b) SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kft. (adószám: 13707343-2-13); M2) c) Kocsis Imre e.v. (adószám: 66841571-1-33)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Miskolc - Gyermek és ifjúságpszichiátria

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
---	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján az 6. rész esetében a(z) BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Csormolya utca 23.) ajánlattevő adta, illetve a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 283.433.909

ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 3530 Miskolc, Rácz György U 4	14882209205
---	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján a 6. rész esetében a(z) Brand 2001 Kft - ÉMi-BER Kft közös ajánlattevők {melyet alkotnak: BRAND 2001 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3812 Monaj, Béke utca 72., adószám: 11583406-2-05) és ÉMi-BER Észak -Magyarországi Beruházási és Fővállalkozási Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság (3530 Miskolc, Rácz György utca 4.; adószám: 14882209-2-05)} a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tettek, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 295.173.653

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 34	11066901241
--	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján a 6. rész esetében a(z) Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (1047 Budapest, Attila utca 34.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően

igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 60* 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 68** 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) 74 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! 297.999.960 * Az 1.1. értékelési részszerpont tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlásai közül 4 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 64 hónap szakmai tapasztalat helyett 60 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre). ** Az 1.2. értékelési részszerpont tekintetében a Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlásai közül 4 hónap nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a megjelölt 72 hónap szakmai tapasztalat helyett 68 hónap került elfogadásra (60 hónap értékelésre).

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI
LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

972.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,60 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 672,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 972,00

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 965.70

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám:10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 9,51 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 665,70 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 965,70

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147.

számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyjú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213
Csormolya Utca 23.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a 6. rész vonatkozásában a BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2030 Érd, Csormolya utca 23.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: 283.433.909 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építő szakipari munkák, felelős műszaki vezető

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kft. (adószám: 13707343-2-13); Kocsis Imre e.v. (adószám: 66841571-1-33)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M2) b) SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kft. (adószám: 13707343-2-13); M2) c) Kocsis Imre e.v. (adószám: 66841571-1-33)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mirror Clean Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2093 22723156213
Budajenő, Kossuth Lajos Utca 34.

I./ Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3. További információk 13. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig (2019. október 17. napja 13:00 óra) kell rendelkezésre bocsátani az alábbiak szerint: • „13. Ajánlati biztosíték mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész esetében 1 000 000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2 500 000,- HUF. A biztosítéknak az ajánlati kötöttség idejére kell érvényesnek lennie. 1. rész esetében a10032000-01490576-30005132, a 2. és 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307, az 5. és 6. rész esetében az 10032000-01490576-30005235 számúbankszámlára átutalni vagy befizetni vagy a Kbt. 54. § (2) bek szerint más formában is teljesíthető, befizetés vagy átutalási kivonat, garancianyilatkozat vagy kezességvállalást tartalmazó kötelezvényajánlatban csatolással dokumentációban részletezettek szerint.” Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció I. kötet I. rész 17. pontjában adta meg a további információkat: „Ajánlatkérő a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti. 17.1. Az ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a jelen eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához köti, melyet az ajánlattételi határidő lejártáig kell rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati biztosíték összege szerűen

meghatározott mértéke az 1., 3., 5. és 6. rész vonatkozásában 1.000.000,- HUF a 2. és 4. rész esetében: 2.500.000,- HUF. 17.2. Az ajánlati biztosítéknak az ajánlati köztéttség idejére kell érvényesnek lennie. 17.3. Az ajánlati biztosíték teljesíthető, az ajánlattevő választása szerint az alábbi módok egyikén: - az ajánlatkérő az 1. rész esetében a 10032000-01490576-30005132 számú számlájára, a 2. rész esetében a 10032000-01490576-30005118 számú bankszámlára, a 3. rész esetében a 10032000-01490576-00000000 számú bankszámlára, a 4. rész esetében a 10032000-01490576-30005307 számú bankszámlára, az 5. rész esetében 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára, a 6. rész esetében a 10032000-01490576-30005235 számú bankszámlára az ajánlattételi határidő lejártáig készpénz átutalási megbízással vagy átutalással (közlemény: „ÁEEK - EFOP-VEKOP Kivitelezés Kelet rész ajánlati biztosíték”); - feltétel nélküli, visszavonhatatlan pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával; - biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel. 17.4. Az ajánlati biztosíték teljesítésének igazolása: - készpénz átutalással való teljesítése esetén a banki terhelési értesítő (bankszámlakivonat); - pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garanciával/ készfizető kezességgel való teljesítés esetén a garancia/kezességvállaló nyilatkozat; - biztosítási szerződéssel való teljesítés esetén a kötelezvény. 17.5. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot garancia biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényel teljesíti, a dokumentum elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek. 17.6. A Kbt. 35. § (5) bekezdése alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. Az ajánlati köztéttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése (54. § (4) bekezdése) esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg. A Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátja rendelkezésre. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati biztosíték az Ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati köztéttséggel terhelt ajánlatához az Ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” A Kbt. 54. § (4) bekezdése az alábbi előírásokat tartalmazza: „(4) Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati köztéttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben. Az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati köztéttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” Ajánlattevő az ajánlatában csatolta az Ajánlati bankgarancia nyilatkozatát, azonban abban nem szerepel, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, ha az ajánlattevő az ajánlati köztéttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat. A D.60/17/2017. Döntőbizottsági határozat az alábbiakat tartalmazza: „(...) Akkor tekinthető rendelkezésre bocsátottnak az ajánlati biztosíték, ha azt az ajánlattevő igazolja és az igazolásból kiténik, hogy ki, mikor, milyen összegben, milyen feltételek bekövetkezése esetén köteles biztosítékot nyújtani. Ebből következően egy, már az eredeti ajánlattételi határidő lejártakor nem megfelelő tartalmú bankgarancia nem töltheti be a funkcióját. Azaz a bank által kiadott bankgarancia nem az ajánlatkérő által a felhívásban és a dokumentációban foglaltakat tartalmazta, hanem szűkebb esetkörre vonatkozott, olyan tartalmi változást idézett elő a bankgarancia érvényesíthetősége körében, amely utóbb (az ajánlattételi határidő lejártát követően) nem pótolható. Azzal, hogy a jogalkotó meghatározta, hogy az ajánlati köztéttség beálltának időpontjában rendelkezésre kell állnia a bankgaranciának és az érvénytelenség jogkövetkezményét fűzte a rendelkezésre nem álló, jelen esetben nem megfelelő tartalmú bankgarancia esetére, igen szűk körre korlátozta a pótolható hiányok körét. A Kbt. 54. § (1) bekezdésében foglalt azon kitételnek, hogy az ajánlattevőnek igazolnia kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta a kérelmező által csatolt igazolás nem felelt meg, mert nem tartalmazta azt az esetkört, hogy az ajánlatkérőt illeti meg a biztosíték, ha az ajánlattevő az ajánlati köztéttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.” Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlati bankgarancia nem tartalmazta, hogy az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati köztéttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül, ezáltal Ajánlattevő az ajánlata benyújtásával egyidejűleg nem igazolta az ajánlati biztosíték adási kötelezettségének teljesítését. A fentiek alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre (ajánlattételi határidőben) nem bocsátotta rendelkezésre.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2020.01.30 Lejárata: 2020.02.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.01.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A benyújtott dokumentumok alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy a 3. rész esetében a(z) EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Árpád út 64.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni. Indokolás: Ajánlatkérő 2019. december 9. napján kelt ajánlat fenntartására irányuló felkérése vonatkozásában Ajánlattevő a megjelölt határidőig (2019. december 16. napján 17:00) nem nyilatkozott az eljárás 3. része vonatkozásában, ezáltal ajánlatát fenntartotta, azonban az ajánlat fenntartására irányuló felkérésben Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a meghosszabbított ajánlati biztosítékot igazoló dokumentum teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek elektronikusan megfelelő példányát az ajánlati biztosíték lejártának határidejéig szükséges benyújtani. Ajánlattevő ajánlati biztosítékként csatolt bankgarancianyilatkozata 2019. december 31. napjáig volt érvényes, és az ajánlti biztosíték semmilyen formában nem került meghosszabbításra, így ajánlatukat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja tekintettel arra, hogy a Kbt. 54. § (1) bekezdése alapján az ajánlati biztosíték az ajánlati kööttség megtartását biztosítja.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.17 09:38:19	Zsofi.Timea

Összesen: 1 sor (1 / 1)