

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001510652019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **EBP-orvostechikai eszközbeszerzés**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372 7				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba				
E-mail:	erdei.csaba@aek.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aek.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Egészségügyi Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5257506 6				
Postai cím:	Fogaskerekű Utca 4-6						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Adrienn				
E-mail:	magyar.adrienn@aek.hu	Telefon:	+36 19192355	Fax:	+36 19192357		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.aEEK.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EBP-orvostechnikai eszközbeszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

"Az Egészséges Budapest Program megvalósításához szükséges orvostechnikai eszközök beszerzése"

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 018-038816

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 19

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - intenzív terápiás eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
Értékelési szempont	
nettó ajánlati ár (HUF):95 105 000 Ft	
2a) EKG 12 csatornás: Érintőképernyő megléte:Igen	
2b) EKG 12 csatornás: Frekvencia válasz min. 0,01-150 Hz: 0,01 - 300	
2c) Fecskendő infúziós pumpa: A készülékben rögzíthető események száma min. 1300 db: 50 000	
2d) Fecskendő infúziós pumpa: 24 óra alatt beadott volumenek naplózása a készülék kijelzőjén: Igen	
2e) Fecskendő infúziós pumpa: Kijelző mérete min. 15 cm: 52,4	
2f) Infúziós dokkoló állomás: Kompatibilis a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézetben üzemelő Alaris GH Plus típusú fecskendő és Alaris GW típusú volumetrikus infúziós pumpákkal: Igen	
2g) intenzív ágy: 5. kerék a könnyebb irányíthatóság miatt: Igen	
2h) Vénaszkenner: Mélység detektáló üzemmód: Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	értékelési szempont súlyság Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyság szorzata
	nettó ajánlati ár (HUF): 60x10,00=600
	2a) EKG 12 csatornás: Érintőképernyő megléte: 5x10,00=50
	2b) EKG 12 csatornás: Frekvencia válasz min. 0,01-150 Hz 5x10,00=50
	2c) Fecskendő infúziós pumpa: A készülékben rögzíthető események száma min. 1300 db 5x10,00=50
	2d) Fecskendő infúziós pumpa: 24 óra alatt beadott volumenek naplózása a készülék kijelzőjén 5x10,00=50
	2e) Fecskendő infúziós pumpa: Kijelző mérete min. 15 cm 5x10,00=50
	2f) Infúziós dokkoló állomás: Kompatibilis a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézetben üzemelő Alaris GH Plus típusú fecskendő és Alaris GW típusú volumetrikus infúziós pumpákkal 5x10,00=50
	2g) intenzív ágy: 5. kerék a könnyebb irányíthatóság miatt 5x10,00=50
	2h) Vénaszkenner: Mélység detektáló üzemmód 5x10,00=50
	1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszakikövetelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 95 105 000 Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki specifikációkban meghatározott készülékek szervizelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pro Klinimed XXI Kft. Intenzív ágy szervizelése, Artmed Kft. Küldő pacemaker szervizelése, Pásztor ADA-MED Kft. Laringoszkóp szett szervizelése, Elektro-Oxigén Kft. Motoros szívó szervizelése, Med-Pro Hungary Kft. Vérmelegítő szervizelése

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Monitorrendszer I.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.	10737956242
<p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</p> <p>nettó ajánlati ár (HUF): 84 894 000 Ft</p> <p>a) Központi monitor egység: trend minden mért paraméterre min. 160 óra: 240 óra</p> <p>b) PiCCO modul: összesen 4 db szükséges: A tüdő, a szív és a keringési rendszer paramétereinek grafikus megjelenítése: igen</p> <p>c) Betegőrző monitor központ: Trend minden mért paraméterre min. 120 óra: 240 óra</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Anamed Kft.	1000			
Szöveges értékelés:	értékelési szempont szorzata	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	nettó ajánlati ár (HUF):	60x10,00=600,00		
	a) Központi monitor egység: trend minden mért paraméterre min. 160 óra:	15x10,00=150,00		
	b) PiCCO modul: összesen 4 db szükséges: A tüdő, a szív és a keringési rendszer paramétereinek grafikus megjelenítése	10x10,00=100,00		
	c) Betegőrző monitor központ: Trend minden mért paraméterre min. 120 óra	15x10,00=150,00		
	Összesen:	1000,00		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. rész-szempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. 10737956242

Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 84 894 000 Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Monitorrendszer II.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2.

26231208207

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:nettó ajánlati ár (HUF): 18 560 000

2a) Központi monitor: 2 db színes LCD/TFT min. 19" monitor: 2db színes 24" LCD monitor

2b) Trend minden mért paraméterre: min. 72 óra: 168 óra

2c) A Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet onkológiai, intenzív és tartós lélegeztetési részlegében jelenleg működő Philips rendszerrel és monitorokkal kompatibilis: Igen, kompatibilis

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

értékelési szempont szorzata

súlyszám

Értékelési pontszám

Értékelési pontszám és súlyszám

nettó ajánlati ár (HUF) 60x10,00=600,00

a) Központi monitor egység: trend minden mért paraméterre min. 160 óra 10x10,00=100,00

b) PiCCO modul: összesen 4 db szükséges: A tüdő, a szív és a keringési rendszer paramétereinek grafikus megjelenítése 10x10,00=100,00

c) Betegőrző monitor központ: Trend minden mért paraméterre min. 120 óra 20x10,00=200,00

Összesen: 1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzésidokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2. 26231208207

Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 18 560 000,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 Budapest, Bécsi Út 4	13870975241

Ajánlattevő Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta teljes körűen, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be, valamint a megajánlott termék paraméterei nem felelnek meg az előírt minimum követelményeknek.

Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek tekintetében Ajánlattevők felhívásra nem nyújtottak be, vagy nem teljesítették teljes egészében a hiánypótlást a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlat tartalma szerint bírálja el.

Ajánlattevő 2020.06.24. napján hiánypótlás keretében az angol nyelven kitöltött tenderlapot a gyártó általa megnevezett képviselőjével aláírta, és ezen dokumentumot nyújtotta be, mint „gyártó vagy a gyártó hivatalos képviselője által hitelesített ábrás termékismertető-műszaki leírás/műszaki adatlap”.

Amely nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Útmutatóban a gyártói termékleírással szemben támasztott követelményeknek: a termékről összeállított ábrás ismertető, amelyből a termék gyártója, típusa és jellemző orvos-szakmai és orvos-technológiai műszaki paraméterei megismerhetők és ezt a gyártó vagy a gyártó hivatalos képviselője hitelesítő aláírásával

ellátta.

A dokumentum a megajánlott termékről ábrát nem tartalmaz.

Továbbá a gyártói termékleírásként benyújtott dokumentum a tenderlap angol nyelvű fordítása. Ajánlattevő az angol nyelvű tenderlap aláírója, Angus Lee által tett nyilatkozattal kívánja bizonyítani nevezett személy aláírási jogosultságát, ennek alátámasztására Ajánlatkérő felhívása ellenére semmilyen dokumentumot nem csatolt.

Az alábbi a termékkel szemben elvárt minimum követelmény estében Ajánlattevő nem egyértelmű megajánlást tett, továbbá ezen paraméter megléte az Ajánlattevő által a hiánypótlás keretében ismételt csatolt dokumentumból sem derül ki.

Előírt paraméterek Elvárás Ajánlott paraméter

Központi monitor

Szünetmentes tápellátás biztosítása Igen Igen, tápellátás biztosítása

A Kbt. 71.§ (6) bekezdése értelmében a fenti hiányosságok tekintetében újabb hiánypótlás elrendelésére nincs lehetőség.

A fentieknek megfelelően Ajánlattevő 3. ajánlati részre vonatkozó ajánlata nem felel meg az elvárt műszaki paramétereknek, valamint egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek ezért Bíráló Bizottság javasolja az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Ajánlattevő az ajánlat érvénytelenségéről közbenső döntés keretében tájékoztatásra került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Monitorrendszer III.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó ajánlati ár (HUF): 1 990 000

a) Szállítandó rendszerelemek: 2 db min. 19" monitor: 24"

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

értékelési szempont

súlyszám

Értékelési pontszám

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

nettó ajánlati ár (HUF)

60x10=600

a) Szállítandó rendszerelemek: 2 db min. 19" monitor

40x10=400

Összesen:

1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli

értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszakikövetelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbbiminoségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 1 990 000,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Monitorrendszer IV.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A</p> <p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF): 42 400 000 a)) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor: 24"</p>	11909879242
<p>Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.</p> <p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF) 111 462 117 a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor: 2 db 24"</p>	10737956242
<p>VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39.</p> <p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF): 97 332 345 a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor: Igen, 2 db 24"-os monitor</p>	13215613241

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:																
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000																
<p>Szöveges értékelés:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>értékelési szempont</th> <th>súlyszám</th> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nettó ajánlati ár (HUF)</td> <td>60X10,00=600,00</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a)) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor</td> <td></td> <td>40x10,00=400,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Összesen:</td> <td>1000,00</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	nettó ajánlati ár (HUF)	60X10,00=600,00			a)) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor		40x10,00=400,00		Összesen:	1000,00			
értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata														
nettó ajánlati ár (HUF)	60X10,00=600,00																
a)) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor		40x10,00=400,00															
Összesen:	1000,00																
Anamed Kft.	628.24																
<p>Szöveges értékelés:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>értékelési szempont</th> <th>súlyszám</th> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nettó ajánlati ár (HUF)</td> <td>60x3,80=228,24</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor</td> <td></td> <td>40x10,00=400,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Összesen:</td> <td>628,24</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	nettó ajánlati ár (HUF)	60x3,80=228,24			a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor		40x10,00=400,00		Összesen:	628,24			
értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata														
nettó ajánlati ár (HUF)	60x3,80=228,24																
a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor		40x10,00=400,00															
Összesen:	628,24																
VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	661.37																
<p>Szöveges értékelés:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>értékelési szempont</th> <th>súlyszám</th> <th>VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>nettó ajánlati ár (HUF)</td> <td>60x4,36=261,37</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor</td> <td></td> <td>40x10,00=400,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Összesen:</td> <td>661,37</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	értékelési szempont	súlyszám	VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	nettó ajánlati ár (HUF)	60x4,36=261,37			a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor		40x10,00=400,00		Összesen:	661,37			
értékelési szempont	súlyszám	VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata														
nettó ajánlati ár (HUF)	60x4,36=261,37																
a) Szállítandó rendszerelemek központonként: 2 db min. 19" monitor		40x10,00=400,00															
Összesen:	661,37																

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a

közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 42 400 000,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki specifikációkban meghatározott készülékek szervizelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Medial Kft., 1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54. 4. ép. 1. em. 101 5. rész 2. tétel: PICCO monitor szervizelése

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - lélegeztető gépek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF): 231 000 000	
a) lélegeztető I. - A trendgörbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt: Igen	
b) lélegeztető II. - CPR-t támogató, tüdőkompressziót toleráló lélegeztetés, a kompresszió ütemét segítő, beállítható hangjelzéssel: Igen	
c) lélegeztető II. - A trendgörbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt: Igen	
d) lélegeztető III - Az aktív légúti párasító a lélegeztető képernyőjéről vezérelhető, adatai ott megjelennek: Igen	
e) lélegeztető III -Belégzési csúcsáramlás min. 190 liter/perc: 260	
f) lélegeztető III -Nagyáramlású O2 terápiára alkalmas legalább 60 l/perc maximális áramlással: 80	
g) lélegeztető III -Transpulmonalis nyomás - térfogat hurokgörbe megjeleníthető: Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont Súlyszám értékelési pontszám értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (HUF)	60x10,00=600
a) lélegeztető I. - A trendgörbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt	6x10,00=60
b) lélegeztető II. - CPR-t támogató, tüdőkompressziót toleráló lélegeztetés, a kompresszió ütemét segítő, beállítható hangjelzéssel	6x10,00=60
c) lélegeztető II. - A trendgörbéken történő mérés közben az adott időpontban előforduló riasztások megjelenítése a mért értékkel együtt	6x10,00=60
d) lélegeztető III - Az aktív légúti párasító a lélegeztető képernyőjéről vezérelhető, adatai ott megjelennek	5x10,00 =50
e) lélegeztető III -Belégzési csúcsáramlás min. 190 liter/perc	6x10,00=60
f) lélegeztető III -Nagyáramlású O2 terápiára alkalmas legalább 60 l/perc maximális áramlással	6x10,00=60
g) lélegeztető III -Transpulmonalis nyomás - térfogat hurokgörbe megjeleníthető	5x10,00=50
Összesen:	1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. részszempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 231 000 000,-ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki specifikációkban meghatározott készülékek szervizelése

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Anamed Kft., Lélegeztető III. szervizelése, HHC Hungary Kft. Non-invazív lélegeztető, felnőtt szervizelése

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest,
Szőlőkert Utca 7.

10811502241

Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Az ajánlat kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaz, nem tartalmaz szakmai ajánlatot. Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő a 6. ajánlati rész esetében nem nyújtotta be szakmai ajánlatát, ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdésének b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható.

A szakmai ajánlat teljes hiánya nem tekinthető az ajánlat egyedi, nem jelentős hibájának, így ennek tekintetében hiánypótlás elrendelésére nincs lehetőség, így Bíráló Bizottság javasolta Ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítását a 6. ajánlati rész tekintetében.

Ajánlattevő az érvénytelenné nyilvánításról közbenső döntés keretében tájékoztatásra került.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - műtői kísértékű eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	12223466241
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF) 244 781 500	
2.a) Artroszkópos torony - Kameravezérlő/ Digitális fiberoszkóp szűrőt alkalmaz (anti-moiré/anti-grid)	igen
2b) Artroszkópos torony - Kameravezérlő/Magyar nyelvű beállító menürendszer	igen
2c) Artroszkópos torony - Kameravezérlő központi egység moduláris kialakítású a továbbfejleszhetőség érdekében	igen
2d) Artroszkópos torony - Színes érintőképernyő	igen
2e) Artroszkópos torony - A központi egység lehetőséget biztosít kézi darab és fúró egyidejű csatlakoztatására	igen
2f) Laparoscop torony - Struktúra kiemelő funkció megléte	igen
2g) Laparoscop torony - Kameravezérlő/ Speciális képjavító algoritmust tartalmaz (disruptív árnyékok eltávolítása, endoszkópos képjavítás	igen
2h) Laparoscop torony - Kameravezérlő központi egység moduláris kialakítású a továbbfejleszhetőség érdekében	igen
2i) Laparoscop torony - Progresszív scan funkciót tartalmaz	igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	nettó ajánlati ár (HUF)	60x10,00=600,00		
	2.a) Artroszkópos torony - Kameravezérlő/ Digitális fiberoszkóp szűrőt alkalmaz (anti-moiré/anti-grid)	5x10,00=50,00		
	2b) Artroszkópos torony - Kameravezérlő/Magyar nyelvű beállító menürendszer	2x10,00=20,00		
	2c) Artroszkópos torony - Kameravezérlő központi egység moduláris kialakítású a továbbfejleszhetőség érdekében	5x10,00=50,00		
	2d) Artroszkópos torony - Színes érintőképernyő	3x10,00=30,00		
	2e) Artroszkópos torony - A központi egység lehetőséget biztosít kézi darab és fúró egyidejű csatlakoztatására	5x10,00=50,00		
	2f) Laparoscop torony - Struktúra kiemelő funkció megléte	5x10,00=50,00		
	2g) Laparoscop torony - Kameravezérlő/ Speciális képjavító algoritmust tartalmaz (disruptív árnyékok eltávolítása, endoszkópos képjavítás	5x10,00=50,00		
	2h) Laparoscop torony - Kameravezérlő központi egység moduláris kialakítású a továbbfejleszhetőség érdekében	5x10,00=50,00		
	2i) Laparoscop torony - Progresszív scan funkciót tartalmaz	5x10,00=50,00		
	Összesen: 1000,00			

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. rész-

szempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7 12223466241 /c. ép. fszt. B303

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 244 781 500,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - műtői nagyértékű eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243	
Közös Ajánlattevők: Smithmann Hungary Kft. (1183 Budapest, Teleki Utca 17., 24944162- 2-43) és Mediszer Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,(1037 Budapest, Bécsi Út 267. 10321056-2-41)	
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:nettó ajánlati ár (HUF) 1 240 896 995	
2.a) Idegsebészeti mikroszkóp - 4k kamera megléte	Igen
b) Navigáció rendszer, radiológiai képalkotóval - Integrált neuromonitor rendszerhez kapcsolható	Igen
c) Műtőasztal (hibrid műtőbe) - A tönkön endofény funkció található	Nem
d) Műtőasztal (hibrid műtőbe - Lábrész abdukció min. 150 fok	150
e) Műtőlámpa kamera rendszerrel - Kamera 4K-s, ultra HD kivitelű	Igen
f) Műtőlámpa kamera rendszerrel - Monitor 4K-s, ultra HD kivitelű	Igen
g) Műtőlámpa kamera rendszerrel - Multifunkciós fogantyú: legalább a fényerő és a fényező mérete a fogantyúról állítható (nem szükséges a vezérlőpanel használata) 3 db / lámpafej	Igen
h) Sebészeti vágó - Kompatibilitás nagy nyomású vízszugárral működő sebészeti berendezéssel	Igen
i) Sebészeti vágó - Gyári, ekvipotenciális gyűrűvel ellátott egyszer használatos neutrális elektróda tartozékkal rendelkezik	Igen
j) Sebészeti vágó - Monopoláris vágás, monopoláris koaguláció, bipoláris koaguláció effektusainak száma min. 18	100

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	950
Szöveges értékelés:	értékelési szempont súlyszám Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság - Mediszer Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (HUF)	60 10,00 600,00
2.a) Idegsebészeti mikroszkóp - 4k kamera megléte	2 10,00 20,00
b) Navigáció rendszer, radiológiai képalkotóval - Integrált neuromonitor rendszerhez kapcsolható	3 10,00 30,00
c) Műtőasztal (hibrid műtőbe) - A tönkön endofény funkció található	5 10,00 50,00
d) Műtőasztal (hibrid műtőbe - Lábrész abdukció min. 150 fok	5 0,00 0,00
e) Műtőlámpa kamera rendszerrel - Kamera 4K-s, ultra HD kivitelű	3 10,00 30,00
f) Műtőlámpa kamera rendszerrel - Monitor 4K-s, ultra HD kivitelű	3 10,00 30,00
g) Műtőlámpa kamera rendszerrel - Multifunkciós fogantyú: legalább a fényerő és a fényező mérete a fogantyúról állítható (nem szükséges a vezérlőpanel használata) 3 db / lámpafej	10 10,00 100,00
h) Sebészeti vágó - Kompatibilitás nagy nyomású vízszugárral működő sebészeti berendezéssel	5 10,00 50,00
i) Sebészeti vágó - Gyári, ekvipotenciális gyűrűvel ellátott egyszer használatos neutrális elektróda tartozékkal rendelkezik	2 10,00 20,00
j) Sebészeti vágó - Monopoláris vágás, monopoláris koaguláció, bipoláris koaguláció effektusainak száma min. 18	2 10,00 20,00
Összesen:	950,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1 240 896 995,-ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Szállítás, üzembe helyezés, oktatás: Sebészeti vágó, Műtőasztal, mobil tönkös fix lapos, Műtőlámpa kamera rendsz., Mennyezeti statív aneszt. és sebészeti, Mennyezeti intenzív ellátó híd. Beépítéssel összefüggő építőipari szakirányú munkálatok elvégzése.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Elmed Kft., Sebészeti vágó szállítás, üzembe helyezés, oktatás. Medirex Zrt. Műtőasztal, mobil tönkös fix lapos, Műtőlámpa kamera rendsz., Mennyezeti statív aneszt. és sebészeti, Mennyezeti intenzív ellátó híd szállítás, üzembe helyezés, oktatás

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Elmed Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 10. 10328682-2-42) A.F. III.1.3) M1. , Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár u. 46/A. 11909879-2-42) A.F. III.1.3) M1.,

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	9 - mobilíák
A szerződés száma:
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	12223466241
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF) 56 304 500	
a) Fürdetőkocsi - A fejrésznél és a lábresznél a rács megdönthető min. 30°-ban, ezáltal min. 10 cm-rel megnövelhető a matrac hossza igen	
b) Kórházi ágy - 5. kerék a könnyebb irányíthatóság miatt igen	
c) Vizsgálólámpa, görgős - Megvilágítás erőssége 0,5 m-ről min. 40.000 lux 50000	
d) Operáló szék - Központi fékkel szerelt igen	
e) Kúra-kezelőszék, emelt szintű - Kézi vezérlő a páciens és a személyzet számára az ülő és fekvő helyzet egyénre szabott beállításához igen	
f) Elektromosan állítható egyrészes lábtartó igen	
g) Kúra-kezelőszék, közép szintű - Az ülőlap pozíciója hidraulikusan állítható igen	
h) A lábtámasz gázrugó segítségével az alap pozícióban padlóig dönthető, ezzel segítve a páciens székéből való hosszirányú felállását igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	nettó ajánlati ár (HUF)	60X10,00=600,00		
	a) Fürdetőkocsi - A fejrésznél és a lábresznél a rács megdönthető min. 30°-ban, ezáltal min. 10 cm-rel megnövelhető a matrac hossza	5x10,00=50,00		
	b) Kórházi ágy - 5. kerék a könnyebb irányíthatóság miatt	5x10,00=50,00		
	c) Vizsgálólámpa, görgős - Megvilágítás erőssége 0,5 m-ről min. 40.000 lux	5x10,00=50,00		
	d) Operáló szék - Központi fékkel szerelt	5x10,00=50,00		
	e) Kúra-kezelőszék, emelt szintű - Kézi vezérlő a páciens és a személyzet számára az ülő és fekvő helyzet egyénre szabott beállításához	5x10,00=50,00		
	f) Elektromosan állítható egyrészes lábtartó	5x10,00=50,00		
	g) Kúra-kezelőszék, közép szintű - Az ülőlap pozíciója hidraulikusan állítható	5x10,00=50,00		
	h) A lábtámasz gázrugó segítségével az alap pozícióban padlóig dönthető, ezzel segítve a páciens székéből való hosszirányú felállását	5x10,00=50,00		
	Összesen	1000,00		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. rész-szerpont alszerpontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzésidokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szerpont alszerpontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszakikövetelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7 12223466241
/c. ép. fszt. B303

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 56 304 500,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 13870975241
1023 Budapest, Bécsi Út 4

Ajánlattevő Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta teljes körűen, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be, valamint a megajánlott termékek közül több eszköz nem felel meg az előírt minimumkövetelményeknek, ezért a Bíráló Bizottság javasolta a 9. ajánlati rész tekintetében Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező Útmutató 49. oldalán előírta, hogy amennyiben a megajánlott eszköz nem felel meg a tenderlapon kötelezően előírt műszaki minimum feltételeknek, úgy az ajánlat érvénytelen.

Ajánlattevő által megajánlott alábbi műszaki paraméter nem felel meg az előírt minimum követelményeknek:

Gyógyszerszerekre (1 ajtós): Előírt paraméterek: Felső részben 2 vagy 3 polc, alsó részben 1 vagy 2 polc Elvárás: Igen, kérjük megadni MEGAJÁNLÁS: Igen, felső részben 4 polc, alsó részben 1 polc; Ajánlattevő által kitöltött tenderlapon (3_Ultragel_ajánlat_1_59 oldal.pdf/18. oldal), a 2020.05.14. napján kelt hiánypótlásban benyújtott dokumentumban (Ultragel_HP_9_1rész.pdf/10. oldal gyártói nyilatkozat) is a követelménynek nem megfelelő érték került megadásra.

Ajánlattevő 2020.05.14. napján kelt hiánypótlása keretében Ajánlatkérő felhívása ellenére nem gyártói nyilatkozat benyújtásával igazolta a Kúra-kezelőszék, közép szintű termék hiánypótlott paramétereit, hanem a gyártó honlapján elérhető olasz adatok képernyőfotózásával.

Ezen csatolt dokumentum a gyártó hitelesítő aláírásával nem került ellátásra. Ajánlattevő a gyártói weboldal saját készítésű magyar nyelvű fordítását csatolta, melyből az alábbi korábbi hiánypótlással érintett paramétereknek való megfelelés továbbra sem állapítható meg egyértelműen:

Előírt paraméterek: A kartámasz vázszerkezete a székekkel párhuzamosan, léptető mechanikával hátra dönthető a pozíciók száma min. 3, a legalsó pozíciójában az akadálymentes keresztirányú beülést lehetővé teszi Elvárás: igen, kérjük megadni

MEGAJÁNLÁS: Igen, a kartámasz vázszerkezete a székekkel párhuzamosan, léptető mechanikával hátra dönthető a pozíciók száma 3, a legalsó pozíciójában az akadálymentes keresztirányú beülést lehetővé teszi

Előírt paraméterek: A kartartót 3 dimenziós mozgását biztosító fémszerkezet anyaga rozsdamentes acél (min. DIN 1.4301)

Elvárás: Igen MEGAJÁNLÁS: Igen, a kartartót 3 dimenziós mozgását biztosító fémszerkezet anyaga rozsdamentes acél (DIN 1.4301)

Előírt paraméterek: Infúziós állvánnyal, mely rozsdamentes acél anyagú (min. DIN 1.4301) Elvárás: Igen

MEGAJÁNLÁS: Igen, infúziós állvánnyal, mely rozsdamentes acél anyagú (DIN 1.4301)

A Kúra-kezelőszék, emelt szintű termék esetében a 2020.05.14. napján kelt hiánypótlás során benyújtott műszaki adatlapon

közölt adat és a csatolt termékleírás tartalma között ellentmondás áll fenn. Ajánlattevő 2020.05.14. napján kelt hiánypótlása bevezető összefoglaló részében nyilatkozik, hogy a Kúra-kezelőszék, emelt szintű termék esetén keletkezett ellentmondást a 4/2. számú mellékletével kívánja feloldani (Ultragel_HP_9_1része.pdf/26.oldal). Azonban sem az eredeti, sem ezen korrigált termékleírás a gyártó hitelesítő aláírásával nem került ellátásra, továbbá Ajánlattevő nem tett nyilatkozatot, miszerint a gyártó hivatalos magyarországi forgalmazója lenne. Ajánlatkérő felhívása ellenére az alábbi termékek esetében a hiánypótlás keretében csatolt termékismertető a gyártó által nem került aláírásra, továbbá Ajánlattevő nem tett nyilatkozatot, hogy a megnevezett gyártók hivatalos képviselője lenne: Fürdetőkocsi, Betegszállító kocsi, Kórházi ágy, Éjjeli szekrény, Vérvételi szék, Vizsgálólámpa, görgős, Operáló szék, Vizsgálószék, nőgyógyászati, Kúra-kezelőszék, emelt szintű, Kúra-kezelőszék, közép szintű, Betegemelő, Veszélyes hulladék csomagoló-tároló kocsi
Folytatás VI.1.10. További információk pontban!

SMH Trade Kft., Magyarország 1096 Budapest, Haller Utca 78. 6. em 24.

26087748243

Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a 9. ajánlati rész esetében nem nyújtotta be szakmai ajánlat részeként előírt dokumentumok közül gyártói megfeleléségi nyilatkozatokat vagy CE megfeleléségi értékelési tanúsítványokat, valamint magyar nyelvű, gyártó által hitelesített ábrás termékismertetőt/műszaki leírást/műszaki-adatlapot vagy a gyártói katalógust. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdésének b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak nem jelentős egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható, vagy hiány pótolható.

A szakmai ajánlat hiánya nem tekinthető az ajánlat egyedi, nem jelentős hibájának, így ennek tekintetében hiánypótlás elrendelésére nincs lehetőség, így Bíráló Bizottság javasolta Ajánlattevő ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítását a 9. ajánlati rész tekintetében.

Ajánlattevő az ajánlat érvénytelenségéről közbenső döntés keretében tájékoztatásra került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Sterilizáló eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó ajánlati ár (HUF) 52 040 000

a) Alacsony hőfokú sterilizáló - A technológia rendelkezik online sterilítási adatbázissal a sterilítási követelményeknek megfelelő műszergyártókról és eszközökről nem

b) Alacsony hőfokú sterilizáló - Ciklusidő lumenes eszközök esetén max.: 70 per 45 perc

c) Alacsony hőfokú sterilizáló - H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) min 1 féle 1

d) Gőzsterilizátor, asztali kazettás - A maximális ciklus idő nem haladja meg a 15 percet - szárítás nélkül, csomagolatlan műszer esetén min. 134 C°, sterilizálási idővel mely tartalmazza az előkészítés, kondicionálás, sterilizálás, lehűtést is 8 perc 45 mp

e) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A maximális ciklus idő nem haladja meg csomagolt, üreges műszer esetén min. 134 C°, S vagy B típusú ciklus, sterilizálási idő nem haladja meg a 30 percet 15 perc 30 mp

f) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A kazettába beteendő merev eszköz hossza eléri, vagy meghaladhatja a legalább 48 cm-ert igen

g) ágytálmosó - Normál program esetén max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás 14 liter

h) Automata endoszkóp mosó - Két, egymástól független fertőtlenítő tér, mely 2 db különböző flexibilis endoszkóp egyidejű, de elkülönített mosására alkalmas nem

i) Automata endoszkóp mosó - Rövid, max. 35 perces ciklusidő 26 perc

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó ajánlati ár (HUF) 82000000

- a) Alacsony hőfokú sterilizáló - A technológia rendelkezik online sterilitási adatbázissal a sterilitási követelményeknek megfelelő műszergyártókról és eszközökről igen
- b) Alacsony hőfokú sterilizáló - Ciklusidő lumenes eszközök esetén max.: 70 per (Értékelési tartomány: A 70 perc felett érvénytelen. A 70 perc a minimális pontszámot kapja. Az 55 perc és annál rövidebb idejű a maximális pontszámot kapja) 38
- c) Alacsony hőfokú sterilizáló - H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) min 1 féle (Értékelési tartomány: Az 1 féle kiszerezés a minimális pontszámot kapja. A 3 és afeletti kiszerezés a maximális pontszámot kapja) 2
- d) Gőzsterilizátor, asztali kazettás - A maximális ciklus idő nem haladja meg a 15 percet - szárítás nélkül, csomagolatlan műszer esetén min. 134 C°, sterilizálási idővel mely tartalmazza az előkészítés, kondicionálás, sterilizálás, lehűtést is (Értékelési tartomány: A 15 perc felett érvénytelen. A 15 perc a minimális pontszámot kapja. A 10 perc vagy annál kevesebb a maximális pontszámot kapja) 9
- e) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A maximális ciklus idő nem haladja meg csomagolt, üreges műszer esetén min. 134 C°, S vagy B típusú ciklus, sterilizálási idő nem haladja meg a 30 percet (Értékelési tartomány: A 30 perc felett érvénytelen. A 30 perc a minimális pontszámot kapja. A 20 perc és annál rövidebb idő a maximális pontszámot kapja) 17,5
- f) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A kazettába beteendő merev eszköz hossza eléri, vagy meghaladhatja a legalább 48 cm-ert igen
- g) ágytálmósó - Normál program esetén max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás (Értékelési tartomány: A 16 liter felett érvénytelen. A 16 liter a minimális pontszámot kapja. A 12 liter vagy az alatti érték a maximális pontszámot kapja.) 12
- h) Automata endoszkóp mosó - Két, egymástól független fertőtlenítő tér, mely 2 db különböző flexibilis endoszkóp egyidejű, de elkülönített mosására alkalmas igen
- i) Automata endoszkóp mosó - Rövid, max. 35 perces ciklusidő (Értékelési tartomány: 35 perc ciklusidő felett érvénytelen. 35 perc ciklusidő a minimális pontszámot kapja. 15 perc vagy az alatti ciklusidő a maximális pontszámot kapja) 22

HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest,
Szőlőkert Utca 7.

10811502241

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó ajánlati ár (HUF) 70096494

- a) Alacsony hőfokú sterilizáló - A technológia rendelkezik online sterilitási adatbázissal a sterilitási követelményeknek megfelelő műszergyártókról és eszközökről Nem
- b) Alacsony hőfokú sterilizáló - Ciklusidő lumenes eszközök esetén max.: 70 per (Értékelési tartomány: A 70 perc felett érvénytelen. A 70 perc a minimális pontszámot kapja. Az 55 perc és annál rövidebb idejű a maximális pontszámot kapja) 48
- c) Alacsony hőfokú sterilizáló - H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) min 1 féle (Értékelési tartomány: Az 1 féle kiszerezés a minimális pontszámot kapja. A 3 és afeletti kiszerezés a maximális pontszámot kapja) 3
- d) Gőzsterilizátor, asztali kazettás - A maximális ciklus idő nem haladja meg a 15 percet - szárítás nélkül, csomagolatlan műszer esetén min. 134 C°, sterilizálási idővel mely tartalmazza az előkészítés, kondicionálás, sterilizálás, lehűtést is (Értékelési tartomány: A 15 perc felett érvénytelen. A 15 perc a minimális pontszámot kapja. A 10 perc vagy annál kevesebb a maximális pontszámot kapja) 9
- e) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A maximális ciklus idő nem haladja meg csomagolt, üreges műszer esetén min. 134 C°, S vagy B típusú ciklus, sterilizálási idő nem haladja meg a 30 percet (Értékelési tartomány: A 30 perc felett érvénytelen. A 30 perc a minimális pontszámot kapja. A 20 perc és annál rövidebb idő a maximális pontszámot kapja) 17,5
- f) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A kazettába beteendő merev eszköz hossza eléri, vagy meghaladhatja a legalább 48 cm-ert Igen
- g) ágytálmósó - Normál program esetén max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás (Értékelési tartomány: A 16 liter felett érvénytelen. A 16 liter a minimális pontszámot kapja. A 12 liter vagy az alatti érték a maximális pontszámot kapja.) 16
- h) Automata endoszkóp mosó - Két, egymástól független fertőtlenítő tér, mely 2 db különböző flexibilis endoszkóp egyidejű, de elkülönített mosására alkalmas Igen
- i) Automata endoszkóp mosó - Rövid, max. 35 perces ciklusidő (Értékelési tartomány: 35 perc ciklusidő felett érvénytelen. 35 perc ciklusidő a minimális pontszámot kapja. 15 perc vagy az alatti ciklusidő a maximális pontszámot kapja) 22

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Steelco Hungary Kft.

797.36

Szöveges értékelés: értékelési szempont súlyszám Steelco Hungary Kft.
Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
nettó ajánlati ár (HUF) 60x10,00=600,00

a) Alacsony hőfokú sterilizáló - A technológia rendelkezik online sterilitási adatbázissal a sterilitási követelményeknek megfelelő műszergyártókról és eszközökről 5x0,00=0,00

b) Alacsony hőfokú sterilizáló - Ciklusidő lumenes eszközök esetén max.: 70 per 8x10,00=80,00

c) Alacsony hőfokú sterilizáló - H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) min 1 féle 7x0,00=0,

00

- d) Gőzsterilizátor, asztali kazettás - A maximális ciklus idő nem haladja meg a 15 percet - szárítás nélkül, csomagolatlan műszer esetén min. 134 C°, sterilizálási idővel mely tartalmazza az előkészítés, kondicionálás, sterilizálás, lehűtést is $3 \times 10,00 = 30,00$
- e) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A maximális ciklus idő nem haladja meg csomagolt, üreges műszer esetén min. 134 C°, S vagy B típusú ciklus, sterilizálási idő nem haladja meg a 30 percet $3 \times 10,00 = 30,00$
- f) Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A kazettába beteendő merev eszköz hossza eléri, vagy meghaladhatja a legalább 48 cm-ert $2 \times 0,00 = 0,00$
- g) ágytálmósó - Normál program esetén max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás $4 \times 8,57 = 34,29$
- h) Automata endoszkóp mosó - Két, egymástól független fertőtlenítő tér, mely 2 db különböző flexibilis endoszkóp egyidejű, de elkülönített mosására alkalmas $4 \times 0,00 = 0,00$
- i) Automata endoszkóp mosó - Rövid, max. 35 perces ciklusidő $4 \times 5,77 = 23,08$
- 797,36

Premier G. Med Capital Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

744.72

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Premier G. Med Capital Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
	nettó ajánlati ár (HUF)	$60 \times 6,35 = 380,78$	
a)	Alacsony hőfokú sterilizáló - A technológia rendelkezik online sterilítási adatbázissal a sterilítási követelményeknek megfelelő műszergyártókról és eszközökről	$5 \times 10,00 = 50,00$	
b)	Alacsony hőfokú sterilizáló - Ciklusidő lumenes eszközök esetén max.: 70 per	$8 \times 10,00 = 80,00$	
c)	Alacsony hőfokú sterilizáló - H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) min 1 féle	$7 \times 6,67 = 46,67$	
d)	Gőzsterilizátor, asztali kazettás - A maximális ciklus idő nem haladja meg a 15 percet - szárítás nélkül, csomagolatlan műszer esetén min. 134 C°, sterilizálási idővel mely tartalmazza az előkészítés, kondicionálás, sterilizálás, lehűtést is	$3 \times 10,00 = 30,00$	
e)	Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A maximális ciklus idő nem haladja meg csomagolt, üreges műszer esetén min. 134 C°, S vagy B típusú ciklus, sterilizálási idő nem haladja meg a 30 percet	$3 \times 10,00 = 30,00$	
f)	Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A kazettába beteendő merev eszköz hossza eléri, vagy meghaladhatja a legalább 48 cm-ert	$2 \times 10,00 = 20,00$	
g)	ágytálmósó - Normál program esetén max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás	$4 \times 10,00 = 40,00$	
h)	Automata endoszkóp mosó - Két, egymástól független fertőtlenítő tér, mely 2 db különböző flexibilis endoszkóp egyidejű, de elkülönített mosására alkalmas	$4 \times 10,00 = 40,00$	
i)	Automata endoszkóp mosó - Rövid, max. 35 perces ciklusidő	$4 \times 6,82 = 27,27$	
		744,72	

HOGÉ SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

742.72

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	HOGÉ SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
	nettó ajánlati ár (HUF)	$60 \times 7,42 = 445,44$	
a)	Alacsony hőfokú sterilizáló - A technológia rendelkezik online sterilítási adatbázissal a sterilítási követelményeknek megfelelő műszergyártókról és eszközökről	$5 \times 0,00 = 0,00$	
b)	Alacsony hőfokú sterilizáló - Ciklusidő lumenes eszközök esetén max.: 70 per	$8 \times 10,00 = 80,00$	
c)	Alacsony hőfokú sterilizáló - H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) min 1 féle	$7 \times 10,00 = 70,00$	
d)	Gőzsterilizátor, asztali kazettás - A maximális ciklus idő nem haladja meg a 15 percet - szárítás nélkül, csomagolatlan műszer esetén min. 134 C°, sterilizálási idővel mely tartalmazza az előkészítés, kondicionálás, sterilizálás, lehűtést is	$3 \times 10,00 = 30,00$	
e)	Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A maximális ciklus idő nem haladja meg csomagolt, üreges műszer esetén min. 134 C°, S vagy B típusú ciklus, sterilizálási idő nem haladja meg a 30 percet	$3 \times 10,00 = 30,00$	
f)	Gőzsterilizátor, asztali kazettás: A kazettába beteendő merev eszköz hossza eléri, vagy meghaladhatja a legalább 48 cm-ert	$2 \times 10,00 = 20,00$	
g)	ágytálmósó - Normál program esetén max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás	$4 \times 0,00 = 0,00$	
h)	Automata endoszkóp mosó - Két, egymástól független fertőtlenítő tér, mely 2 db különböző flexibilis endoszkóp egyidejű, de elkülönített mosására alkalmas	$4 \times 10,00 = 40,00$	
i)	Automata endoszkóp mosó - Rövid, max. 35 perces ciklusidő	$4 \times 6,82 = 27,27$	
		742,72	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.a) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszerpont alszerpontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szerpont alszerpontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a

legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21. 14971921243

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 52 040 000,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.	23394021243

A 10. ajánlati rész tekintetében ajánlattevő ajánlata - a megkötni tervezett szerződés tárgyára és az eljárás adott részének becsült értékére figyelemmel - aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében. A 10. rész tekintetében megajánlott ajánlati ár vonatkozásában a Kbt. 72.§ alapján Ajánlatkérő kérte a megajánlott ajánlati ár megalapozottságának indokolását.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő felkérésére Ajánlattevő az árindoklás benyújtására nyitva álló határidőn belül nem nyilatkozott - és így Ajánlatkérő nem tud meggyőződni Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár megalapozottságáról - a Bíráló Bizottság javasolja az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 72.§ (3) bekezdése, valamint a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Továbbá Ajánlattevő Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be, ezért a Bíráló Bizottság javasolta a 10. ajánlati rész tekintetében SzamosMediko Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. A hiánypótlás benyújtására 2020.04.14. napján 12:00 óráig volt lehetőség. Az EKR tanúsága szerint Ajánlattevő hiánypótlása benyújtásának időpontja 2020.04.14. 12:00:07. Így az elkéssett.

Ajánlattevő az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról közbenső döntés keretében értesítésre került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - szemészeti eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medicontur Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2072 Zsámbék,
Herceghalmi Út 1

10253993213

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó ajánlati ár (HUF) 14 850 000

a) Réslámpa - Okulár dioptria tartománya: legalább +/- 6D +/-7D

b) Digitális réslámpa - Okulár dioptria tartománya: legalább +/- 6D +/-7D

c) Szemészeti vízusvizsgáló egység - Színes LED háttérvilágítás megléte Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Medicontur Orvostechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság

962.5

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	nettó ajánlati ár (HUF)	60x10,00=600,00		
	a) Réslámpa - Okulár dioptria tartománya: legalább +/- 6D		15x8,75=131,25	
	b) Digitális réslámpa - Okulár dioptria tartománya: legalább +/- 6D		15x8,75=131,25	
	c) Szemészeti vízusvizsgáló egység - Színes LED háttérvilágítás megléte		10x10,00=100,00	
	Összesen:	962,50		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzésidokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszakikövetelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medicontur Orvostechikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2072 Zsámbék, Herceghalmi 10253993213
Út 1

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 14 850 000,-Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NeovisusPlus Kft, Magyarország 2045 Törökbálint, Tópark Utca 3

11800086213

Ajánlattevő az előírt határidőn belül az eljárás 11. része tekintetében nem nyújtotta be igazolásait a kizáró okok valamint az alkalmassági követelmények vonatkozásában.

A Bíráló Bizottság vizsgálata megállapította, hogy az igazolások benyújtásának elmaradására tekintettel, a Kbt. 69. § (5) bekezdés a) pont alapján a NeovisusPlus Kft. Ajánlattevő ajánlatát az eljárás további részében figyelmen kívül hagyja. Ajánlattevő által a 11. ajánlati rész vonatkozásában benyújtott ajánlat, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - videoendoszkóp (gastroscop)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045
Törökbálint, Tó Park Utca 3

10711426213

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,

továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

nettó ajánlati ár (HUF) 12 700 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: nettó ajánlati ár (HUF) 10*100=1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. részszempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A 1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszakikövetelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HUN-MED Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, 10711426213
Tó Park Utca 3

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 12 700 000,- Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

.....

Rész száma, elnevezése: 13 - altató munkaállomás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó ajánlati ár (HUF) 11 455 000	
a) altató munkaállomás: Központi fék mind a négy kerék egyidejű fékezésére, állapotjelzéssel	Igen
b) altató munkaállomás Független kiegészítő O2 kimenet egyéb eszközök számára	Igen
c) altató munkaállomás grafikus megjelenítés: Légúti nyomás, áramlás, CO2 görbék megjelenítése (idő függvényében)	Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	értékelési szempont súlyszám Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
	Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	nettó ajánlati ár (HUF) 60x10,00=600,00
a) altató munkaállomás: Központi fék mind a négy kerék egyidejű fékezésére, állapotjelzéssel	10x10,00=100,00
b) altató munkaállomás Független kiegészítő O2 kimenet egyéb eszközök számára	10x10,00=100,00
c) altató munkaállomás grafikus megjelenítés: Légúti nyomás, áramlás, CO2 görbék megjelenítése (idő függvényében)	20x10,00=200,00
Összesen:	1000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1-11. és 13. rész: Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A 1. értékelési szempont (nettó ajánlatiár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) 1. m. A.1.aa) pontja szerinti fordítottarányosítás alapján kerül értékelésre. A 2. rész-szempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás az egyenes arányosítás (KH útmutató 1. m. A.1.ab) pont) módszerét alkalmazza a közbeszerzésidokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempont alszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek.alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbebehelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A12. rész vonatkozásában azért kerül a legalacsonyabb ár egyedüli

értékelési szempontként előírásra, merta Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszakikövetelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását továbbminőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 11 455 000, Ft. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.	10811502241

Az eljárás 13. ajánlati része tekintetében a Bíráló Bizottság az alábbi hiányok pótlására hívta fel Ajánlattevőt:
HP.1

Az ajánlat részeként benyújtott ESPD dokumentumban az információk elektronikus elérhetőségére vonatkozó kérdésre Igen választ adott de nem tüntette fel az információk elektronikus elérhetőségeit az alábbi esetekben:
III. rész: Kizáró okok B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok: Adófizetés elmulasztása, Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása
III. rész: Kizáró okok C: Fizetési képzetlenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettség megszegéssel kapcsolatos okok: Csődeljárás, Fizetési képzetlenség, Csődegyezség hitelezőkkel, A nemzeti törvények értelmében a csődhez hasonló helyzet, Felszámoló által kezelt vagyon, Üzleti tevékenység felfüggesztése

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az ESPD dokumentumot javítani és az információk elektronikus elérhetőségeit megadni szíveskedjen!

HP.2.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdése., és a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatokat. A nyilatkozatokat nemleges tartalommal is szükséges benyújtani.

Kérjük Tisztelt Ajánlattevőt, hogy az Kbt. 66. § (6) bekezdése és a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatokat hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjen!

Ajánlattevő Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be. Ajánlatkérő azon ajánlatot, mely tekintetében Ajánlattevő felhívásra nem nyújtott be hiánypótlást a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlat tartalma szerint bírálja el. A Bíráló Bizottság az ajánlat vizsgálatát követően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti javasolta a HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 13. ajánlati részre tett ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását. Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításáról Ajánlattevő közbenső döntés megküldésével tájékoztatásra került.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.11.20 Lejárata: 2020.11.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.11.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.11.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Folytatás 9. rész V.2.12. pontból : Az Ajánlati felhívás VI.4.3) pontjában rögzítettek szerint Ajánlatkérő előírta, hogy a gyártói megfelelőségi nyilatkozatnak és a CE tanúsítványnak a konkrétan megajánlott termékre kell vonatkoznia.

A vérvételi szék megajánlott termék esetén Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának nem tett eleget, a csatolt gyártói megfelelőségi nyilatkozat továbbra sem a megajánlott konkrét termékre vonatkozik (tenderlapon: 413.vérvételi szék; gyártói megfelelőségi nyilatkozatban: vizsgálóágy fém vázzal).

A fentieknek megfelelően Ajánlattevő 9. ajánlati részre vonatkozó ajánlata nem felel meg az elvárt műszaki paramétereknek, valamint az Ajánlatkérő által előírt hiánypótlásokat Ajánlattevő nem, vagy csak részben teljesítette, ezért Bíráló Bizottság javasolta az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Az érvénytelenné nyilvánításról Ajánlattevő közbenső döntéssel tájékoztatásra került.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

