

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000613422019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Nyíregyháza, Tatabánya, Veszprém tervezés EFOP**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Dóra Katalin
E-mail:	drvarga@vddr.hu	Telefon:	+36 709349022
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.aeek.hu">http://www.aeek.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Nyíregyháza, Tatabánya, Veszprém tervezés EFOP

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„3 ÁEEK fenntartású kórházak érintő „Egészségügyi szakellátók szállóinak fejlesztése” című, EFOP-2.2.0-16-2016-00001 azonosítószámú projekt megvalósítása során szükséges tervezési szolgáltatások, valamint tervezői művezetés beszerzése – Nyíregyháza, Tatabánya, Veszprém”

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 111-272688

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

113

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Nyíregyháza tervezés

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft, Magyarország 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi U 27 11588999205

Tervezési díj (nettó HUF): 21 890 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 60 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 2. A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott T szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

"A" STÚDIÓ '90 Építésztervező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. Utca 5. 10459058215

Tervezési díj (nettó HUF): 19 786 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 84 300 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 2. A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott T szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1. 11474762211

Tervezési díj (nettó HUF): 23 200 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 123 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 104 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 137 2. A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott T szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 120 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

UVATERV Űt-, Vasúttervező Zrt., Magyarország 1117 Budapest, Dombóvári Űt 17-19. 10867156243

Tervezési díj (nettó HUF): 45 000 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 100 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 64 2. A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott T szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 61 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2. 26295464241

Tervezési díj (nettó HUF): 19 737 600 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 120 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 2. A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott T szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft	955.90
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.
"A" STÚDIO '90 Építésztervező Korlátolt Felelősségű Társaság	984.70
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.	925.80
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.
UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.	727.55
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.
Perfektum Építész Kft.	975.00
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. értékelési szempont - nettó ajánlati ár: fordított arányosítás 2-5. értékelési szempontok - szakemberek többlettapasztalata: egyenes arányosítás

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

"A" STÚDIO '90 Építésztervező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Dózsa Gy. Utca 5. 10459058215

Tervezési díj (nettó HUF): 19 786 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 84 300 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott T szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő ajánlata volt a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a felhívás III.1.3) M/2.b) pontja: G szakember, a felhívás III.1.3) M/2.c) pontja: V szakember, a felhívás III.1.3) M/2.d) pontja: T

szakember

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

EN-EN STÚDIÓ'93 Kft.(14344664-3-15), HPM Kft.(10699883-2-41), Pro-Stat Kft.(13363448-2-41)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

EN-EN STÚDIÓ'93 Kft.(14344664-3-15) a felhívás III.1.3) M/2.b) pontja: G szakember;HPM Kft.(10699883-2-41) a felhívás III.1.3) M/2.c) pontja: V szakember; Pro-Stat Kft.(13363448-2-41) a felhívás III.1.3) M/2.d) pontja:T szakember

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48. 13098030213

Az ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.) a 2019. augusztus 1. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás I/3.) pontja (2.-3. oldal) ellenére sem csatolta az I. rész vonatkozásában a FER-MAT Mérnökiroda Kft.-re vonatkozó illetékes adó és vámhivatal igazolást vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást, ekképpen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az I. vonatkozásában tett ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VASSCOGENPLAN KFT, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Táncsics Mihály Körút 56 23563498209

A Vasscogenplan Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Táncsics körút 56.) a 2019. augusztus 1. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás II/2.) pontja (7. oldal) ellenére sem csatolta az I. rész vonatkozásában Sz. G. egyéni vállalkozóra vonatkozó illetékes adó és vámhivatal igazolást vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást, ekképpen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az I. rész vonatkozásában tett ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Planet Energy Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 25 23129115242

A Planet Energy Magyarország Kft., ÉSK Innovációs Kft. és Planet Concept Kft. Közös ajánlattevők az I. rész vonatkozásában csatolt 1/A. számú melléklet, valamint az 5. számú melléklet „Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában” c. dokumentum alapján B. G. és H. J. szakembereket kettőnél több - azaz mindhárom - részre ajánlotta meg, ekképpen az ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 69-71. 14541744241

Ajánlatkérő megállapítja, a Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (7630 Pécs, Barázda köz 8.) a 2019. augusztus 1. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívásnak az I. rész vonatkozásában egyáltalán nem tett eleget, ekképpen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata az I. rész vonatkozásában egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Tatabánya tervezés

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SM Építész és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Bástyá Utca 37

13254209208

Tervezési díj (nettó HUF): 7 500 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknep (nettó HUF): 80 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft, Magyarország 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi U 27

11588999205

Tervezési díj (nettó HUF): 6 490 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknep (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1.

11474762211

Tervezési díj (nettó HUF): 16 390 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknep (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 148 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 145 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 135 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft., Magyarország 1191 Budapest, Ady Endre Út 32-40.

22799894243

Tervezési díj (nettó HUF): 15 200 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknep (nettó HUF): 130 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b)

) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2 .c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 23 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Tervezési díj (nettó HUF): 12 728 200 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 120 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SM Építész és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság

933.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft

1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.

728.20

Szöveges értékelés: Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.

626.55

Szöveges értékelés: Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Perfektum Építész Kft.

758.65

Szöveges értékelés: Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont - nettó ajánlati ár: fordított arányosítás 2-4. értékelési szempontok - szakemberek többlettapasztalata: egyenes arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma



**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft, Magyarország 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi U 27 11588999205

Tervezési díj (nettó HUF): 6 490 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő ajánlata volt a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

belső építészet tervezés, gyengeáram tervezés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

AS ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT. (23433205-2-05)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AS ÉPÍTÉSZ STÚDIÓ KFT. (23433205-2-05) a felhívás III.1.3) M/1. pontja: referencia

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Építész Kaláka Kft., Magyarország 1039 Budapest, Pusztai Köz 3. tt 6.

10952410241

Az Építész Kaláka Kft. Ajánlattevő a II. rész vonatkozásában elmulasztotta csatolni az 1/A számú mellékletet, továbbá az egyéb csatolt dokumentumokból sem állapítható meg, hogy az adott részekben mely szakembereket kívánja megajánlani a szerződés teljesítésére. A fentiekre, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja tekintettel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Planet Energy Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 25

23129115242

A Planet Energy Magyarország Kft., ÉSK Innovációs Kft. és Planet Concept Kft. Közös ajánlattevők a II. rész vonatkozásában csatolt 1/A. számú melléklet, valamint az 5. számú melléklet „Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) vonatkozásában” c. dokumentum alapján B. G. és H. J. szakembereket kettőnél több - azaz mindhárom - részre ajánlotta meg, ekképpen az ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Veszprém tervezés

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen



## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1. 11474762211

Tervezési díj (nettó HUF): 87 390 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 148 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 145 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 135 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

SM Építész és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Bástya Utca 37 13254209208

Tervezési díj (nettó HUF): 19 998 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 120 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft, Magyarország 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi U 27 11588999205

Tervezési díj (nettó HUF): 18 890 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft., Magyarország 1191 Budapest, Ady Endre Út 32-40. 22799894243

Tervezési díj (nettó HUF): 37 800 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 130 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 23 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Tervezési díj (nettó HUF): 19 870 250 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 120 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.

647.20

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

SM Építész és Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság

954.40

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft

1000.00

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft.

659.40

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

Perfektum Építész Kft.

957.10

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő Ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján nem került felhívásra az igazolások benyújtására

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont - nettó ajánlati ár: fordított arányosítás 2-4. értékelési szempontok - szakemberek többlettapasztalata: egyenes arányosítás

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Fundamentum Építőipari Tervező és Szolgáltató Kft, Magyarország 3980 Sátoraljaújhely, Rákóczi U 27 11588999205

Tervezési díj (nettó HUF): 18 890 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlettapasztalata (min: 0, max.: 60 hónap) (hónap): 60 Ajánlattevő ajánlata volt a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

belső építészet tervezés, gyengeáram tervezés

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AS ÉPÍTÉS STÚDIÓ KFT. (23433205-2-05)

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

AS ÉPÍTÉS STÚDIÓ KFT. (23433205-2-05) a felhívás III.1.3) M/1. pontja: referencia

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	13098030213
Az ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.) a 2019. augusztus 1. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás I/3.) pontja (2.-3. oldal) ellenére sem csatolta a III. rész vonatkozásában a FER-MAT Mérnökiroda Kft.-re vonatkozó illetékes adó és vámhivatal igazolást vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást, továbbá a III. részre vonatkozó hiánypótlási felhívásnak egyáltalán nem tett eleget, ekképpen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján a III. rész vonatkozásában tett ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Építész Kaláka Kft., Magyarország 1039 Budapest, Pusztai Köz 3. tt 6.	10952410241
Ajánlatkérő rögzíti továbbá, hogy az Építész Kaláka Kft. Ajánlattevő a III. rész vonatkozásában elmulasztotta csatolni az 1/A számú mellékletet, továbbá az egyéb csatolt dokumentumokból sem állapítható meg, hogy az adott részekben mely szakembereket kívánja megajánlani a szerződés teljesítésére. A fentiekre, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja tekintettel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	
Planet Energy Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 25	23129115242
A Planet Energy Magyarország Kft., ÉSK Innovációs Kft. és Planet Concept Kft. Közös ajánlattevők a III. rész vonatkozásában csatolt 1/A. számú melléklet, valamint az 5. számú melléklet „Nyilatkozat az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet ( személy) vonatkozásában” c. dokumentum alapján B. G. és H. J. szakembereket kettőnél több - azaz mindhárom - részre ajánlotta meg, ekképpen az ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.	
Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Kassák Lajos Utca 69-71.	14541744241

Ajánlatkérő megállapítja, a Global Terv Korlátolt Felelősségű Társaság (7630 Pécs, Barázda köz 8.) a 2019. augusztus 1. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívásnak a III. rész vonatkozásában egyáltalán nem tett eleget, ekképpen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata a III. rész vonatkozásában egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.06 Lejárata: 2019.12.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.11.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.11.12 11:09:49

VargaDora

Összesen: 1 sor (1 / 1)