

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: 1125 Budapest, Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Egészségügyi informatikai fejlesztési feladatok ellátása - az EESZT rendszer új integrált egészségügyi felületeinek és alkalmazáskészletének kialakítása

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>Tárgy:</b> „Egészségügyi informatikai fejlesztési feladatok ellátása az EESZT rendszer új integrált egészségügyi felületeinek és alkalmazáskészletének kialakítása”		
<b>Mennyiség:</b>		
Termékazonosító	Megnevezés	Mennyiség (óra)
swf02-001	Projektvezető (1 óra)	1 280
swf02-002	Konzulens/tanácsadó (1 óra)	1 600
swf02-003	Üzleti elemző/rendszertervező (1 óra)	400
swf02-004	Architekt/rendszertervező (1 óra)	600
swf02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	4 800
swf02-008	Tesztmenedzser (1 óra)	560
swf02-009	Tesztelő (1 óra)	2 040
swf02-010	Technical writer/dokumentátor/adminisztratív munkatárs (1 óra)	305
swf02-011	Grafikus/webdesigner/user interface szakértő/usability szakértő (1 óra)	880
swf02-012	Minőségbiztosító (1 óra)	400

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés b) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) <del>Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</del>
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> .../... (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2020. 02. 11.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup> <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Egészségügyi informatikai fejlesztési feladatok ellátása - az EESZT rendszer új integrált egészségügyi felületeinek és alkalmazáskészletének kialakítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) 12928099-2-44,  
**Grepton Informatikai Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.) 12613056-2-42,  
**Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) 24962106-2-05

– közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 209 036 250 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás III.1. pontja és az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás III.1. pontja és az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) 12928099-2-44,  
**Grepton Informatikai Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.) 12613056-2-42,  
**Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.) 24962106-2-05

– közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 209 036 250 Ft

Indokolás:

Közös ajánlattevők ajánlata az egyedüli érvényes ajánlat. Kizáró ok hatálya alatt közös ajánlattevők nem állnak, az ajánlat mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat, és a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele <sup>2</sup> X igen nem

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: még nem ismert

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>-

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1.

**4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) 12011069-2-41,

**WSH Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 12048898-2-43,

**Sagemcom Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A) 10568723-2-41.,

**IMG Solution Kft.** (1023 Budapest, Lajos utca 26.) 14894262-2-41

– közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”.

Az ajánlattételi felhívás 15. pontjában Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKÜ-Rendszerben szereplő szolgáltatást ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel a Keretmegállapodás V.1.1. pontjának és a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Közös Ajánlattevők ajánlata részeként benyújtott „F” jelű melléklet - Részletes ajánlat mellékletének 6. sorában (cikkszám: swf02-008), 7. sorában (cikkszám: swf02-009), 8. sorában (cikkszám: swf02-010) és 9. sorában (cikkszám: swf02-011) rögzített egységárak meghaladják Közös Ajánlattevők keretmegállapodásában a megjelölt cikkszámok vonatkozásában rögzített – az ajánlatok bontásának napján érvényes – szerződéses árakat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tételle és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat (Részletes ajánlat) hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

**Symmetria Magyarország Zrt.** (1139 Budapest, Váci út 91.) 25798555-2-41,

**FORNAX ICT Kft.** (1123 Budapest, Táltos utca 1.) 14161177-2-43,

**SDA Informatika Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 59.) 11684057-2-43,

**STRATIS Kft.** (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.) 11782454-2-41,

**EN-CO Software Kft.** (1118 Budapest, Schweidel utca 5.) 14605017-2-43,

**ZALASZÁM Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.) 10548873-2-20,

**Virgo Systems Kft.** (1074 Budapest, Dohány utca 12.) 12497278-2-42.,

**S&T Consulting Hungary Kft.** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44

– közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők hiánypótlást a hiánypótlási felhívásban megadott határidőig nem nyújtottak be, melyre tekintettel Ajánlatkérő - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során. Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 21. 4. pontjában előírt nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában.

Közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.

**TIGRA Kft.** (1145 Budapest, Törökőr u.2.) 12218778-2-42.,

**i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1143 Budapest, Hungária köz 5.) 24132402-2-44,

**M&S Informatikai Zrt.** (1136 Budapest, Pannónia u. 17/a.) 14409471-2-41.,



NAS Kft. (1165 Budapest, Bökényföldi út 32.) 10773305-2-42,

RacioNet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.) 3846606-2-43.,

SONIC Kft. (1139 Budapest, Fáy A. utca 20.) 14364521-2-41

– közös ajánlattevők

Az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők hiánypótlást a hiánypótlási felhívásban megadott határidőig nem nyújtottak be, melyre tekintettel Ajánlatkérő - a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján - eredeti ajánlatukat vette figyelembe az elbírálás során. Közös ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás 20.8. pontjában előírtak szerint a meghatalmazó, a meghatalmazottak és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát az ajánlatot aláíró személyek vonatkozásában.

Közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020.03. 12. / Lejárata: 2020. 03. 23.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. 03. 11.

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. 03. 11.

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>

Versenyújranyitás azonosítója a DKÜ Rendszerben: 14796

Az összegezés V.2.11) pontjában megjelölt 1. közös ajánlattevők vonatkozásában az ajánlat érvénytelensége közbenső döntéssel került megállapításra, melyről szóló tájékoztatás március 4-én került kiküldésre a DKÜ Rendszeren.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

