

Unió, Keretmegállapodás alapján verseny újraindítás - EKR000030032020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **Orvosdiagnosztikai laboratóriumok akkreditációja**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372
			7
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Erdei Csaba		
E-mail:	erdei.csaba@aek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 13757253
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Központi Humánfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_6747029
			3
Postai cím:	Hold Utca 1		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1054
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Schultz Gábor		
E-mail:	kpihumanfejlesztes@emmi.gov.hu	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://humankozbeszerzes.emmi.gov.hu/		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Orvosdiagnosztikai laboratóriumok akkreditációja

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Orvosdiagnosztikai laboratóriumok (ODL) akkreditációja

A projekt célja az egységes akkreditációs módszertan megalkotása és annak végrehajtása az orvosdiagnosztikai laboratóriumokban a megbízhatóság növelése érdekében.

Igényelt szakértők:

Orvos-szakmai szakértő: 2.001 szakértői nap

Orvostechnológiai szakértő: 130 szakértői nap

Egészségügyi finanszírozási szakértő: 52 szakértői nap

Egészségügyi informatikai szakértő: 208 szakértői nap

Népegészségügyi szakértő: 23 szakértői nap

Folyamatszervező: 222 szakértői nap

Képzésszervező: 165 szakértői nap

Képzési asszisztens: 48 szakértői nap

Minőségirányítási szakember: 292 szakértői nap

összesen 3.141 szakértői nap.

A beszerzés teljes mennyiségét és a részletes feladat meghatározást, illetőleg szakmai tartalmát a közbeszerzési műszaki leírás tartalmazza, amely az ajánlattételhez kiadásra kerül

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Keretmegállapodás alapján verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.02.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VITAL MANAGEMENT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Szépvölgyi Út 39. 14540767241

Közös ajánlattevő neve, székhelye: Field Consulting Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1025 Budapest Vihorlát utca 33.

Adószám: 25445525-2-41

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elem:

Nettó ajánlati ár összesen (nettó Ft) 298.023.000 Ft

A közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a hiánypótlással együtt megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a közös ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VITAL MANAGEMENT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Közös ajánlattevő neve: Field Consulting Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság
A Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján, illetőleg a keretmegállapodásos eljárás első részében kiadott ajánlati dokumentáció I.B.10. pontja és a megkötött keretmegállapodás III. fejezete alapján Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár értékelési szempontrendszerét alkalmazza. Az érvényes ajánlat a felhívásban meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazza.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VITAL MANAGEMENT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Szépvölgyi Út 39. 14540767241

Közös ajánlattevő neve, székhelye: Field Consulting Services Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1025 Budapest Vihorlát utca 33.

Adószám: 25445525-2-41

Az ellenszolgáltatás összege:

Nettó ajánlati ár összesen (nettó Ft) 298.023.000 Ft

Az érvényes ajánlat a felhívásban meghatározott értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazza, a gazdaságilag legelőnyösebbnek minősül.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HBH Stratégia és Fejlesztés Kft., Magyarország 1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 37. 3. em. 10. 10412426242

Közös ajánlattevő neve, székhelye: Semmelweis Egyetem 1085 Budapest Üllői út 26.

Adószáma: 15329808-2-42

Az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak / felvilágosítás kérésnek az előírt/meghosszabbított határidőre nem tett eleget. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, így az ajánlatban fennálló hiányosságok:

1. Az EKR nyilatkozási úrlapon a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont tekintetében a HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő vonatkozásában két fő természetes személy tulajdonost ismertet, ugyanakkor az Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat honlapján elérhető cégnyilvántartásban négy fő természetes személy került feltüntetésre.

Tekintve, hogy a nyilvános cégszerűségi adatokból nem állapítható meg a Ptk. 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott szavazati jog / tulajdoni hányad mértéke, illetőleg a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott meghatározó befolyás, így nem tisztázott a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos köre/személye.

2. Az ajánlatban a HBH Stratégia és Fejlesztés Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő vonatkozásában csatolt

a) Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról, a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 13. IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE, IRATMINTÁK pontja szerinti (1. sz. iratminta),

b) Meghatalmazás közös ajánlattevők esetében, a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 13. Igazolások, nyilatkozatok jegyzéke, iratminták pontja szerinti (2. sz. iratminta)

dokumentumokban feltüntetett, illetőleg aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő neve (dr. H.Á.) eltér a csatolt aláírási címpéldányon feltüntetett személy nevével (dr. H.Á.M.).

Nem tisztázott, hogy a fenti dokumentumokban feltüntetett, illetőleg aláíró személy tekintetében az eltérő névhasználat azonos vagy különböző természetes személyt takar-e.

3. Az ajánlatban a Semmelweis Egyetem közös ajánlattevő vonatkozásában csatolt

a) Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról, a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 13. IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE, IRATMINTÁK pontja szerinti (1. sz. iratminta),

b) Meghatalmazás közös ajánlattevők esetében, a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 13. Igazolások, nyilatkozatok jegyzéke, iratminták pontja szerinti (2. sz. iratminta)

c) Nyilatkozat Magyarország alaptörvénye 39. cikk (1) bekezdésében foglalt átláthatósági követelmények teljesüléséről, a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató 13. IGAZOLÁSOK, NYILATKOZATOK JEGYZÉKE, IRATMINTÁK pontja szerinti (3. sz. iratminta)

dokumentumok nem tartalmaznak aláírást a Semmelweis Egyetem közös ajánlattevő részéről.

Továbbá a fenti dokumentumokban feltüntetett cégjegyzésre jogosult képviselő neve (Dr.M.B.) eltér a csatolt aláírási címpéldányon feltüntetett személy nevével (Dr.M.B.P.).

Nem tisztázott, hogy a fenti dokumentumokban feltüntetett, illetőleg aláíró személy tekintetében az eltérő névhasználat azonos vagy különböző természetes személyt takar-e.

4. Az ajánlat nem tartalmaz aláírási címpéldányt a Semmelweis Egyetem közös ajánlattevő részéről feltüntetett B.H.I. képviselő tekintetében.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így a benyújtott ajánlat Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a fennálló hiányosságokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ViVeTech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1118 Budapest, Szüret Utca 15

23770223243

Közös ajánlattevő neve, székhelye: IFUA HORVÁTH & PARTNERS Vezetési és Informatikai Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1119 Budapest, Fehérvári út 79.

Adószáma: 10304491-2-43

Közös ajánlattevő neve, székhelye: ILEX Vezetési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1137 Budapest, Szent István körút 24. 4/3.

Adószáma: 12061686-2-41

Közös ajánlattevő neve, székhelye: SYREON Kutató Intézet Korlátolt Felelősségű Társaság 1142 Budapest, Mexikói út 65/A.

Adószáma: 14463589-2-42

Az érvénytelenség indoka:

A Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján

„(4) (...) Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”

Továbbá az ajánlattételi felhívás V.2) További információk 3. pontja szerint

„A szerződéses árak a keretmegállapodásos eljárás második részében azonosak vagy kedvezőbbek lehetnek a közbeszerzési portálon közzétett keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest (Kbt. 105.§ (4) bekezdésére tekintettel).”

Közös ajánlattevő a benyújtott szakmai ajánlatában (ártáblázat) a folyamatszervező, valamint a képzési asszisztens szakember tekintetében a keretmegállapodásban foglalt 124.000 Ft/napidíj összeggel szemben a tárgyi versenyújranyitásban 125.000 Ft /napidíj összeget ajánlott meg.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján, illetőleg az Ajánlatkérő által előírt „szerződéses árak a keretmegállapodásos eljárás második részében azonosak vagy kedvezőbbek lehetnek a közbeszerzési portálon közzétett keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest (Kbt. 105.§ (4) bekezdésére tekintettel)” követelménynek a részletes ártáblázat minden egyes tétele/sora, azaz valamennyi megajánlott szakértői napidíj esetében érvényesülnie kell, tekintve, hogy a benyújtott szakmai ajánlatában (ártáblázat) az ajánlatát a különböző szakemberek tekintetében napidíjanként adta meg.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés szerint

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Tekintve, hogy a fenti hiba nem tekinthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának”, és a hiánypótlás teljesítése a szakmai ajánlat, illetőleg a nettó ajánlati ár módosítását eredményezné, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra figyelemmel a Kbt. 71. § (1)-(2) bekezdés szerinti hiánypótlás eljárási cselekmény nem alkalmazható!

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat ütközik a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltakkal, így a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.06.11

Lejárata:

2020.06.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium lejártának időpontja a Kbt. 48. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel került megadásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.06.10

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.06.10

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel el nem bíralt ajánlat:

Ajánlattevő neve, székhelye: Debreceni Egyetem 4032 Debrecen Egyetem tér 1.

Adószáma: 15329750-4-09

2. A Kbt. 70. § (2) bekezdése szerint figyelmen kívül hagyott ajánlat:

Közös ajánlattevő neve, székhelye: eNET Internetkutató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 1092 Budapest Ráday utca 42-44.

Adószáma: 12669789-2-43

Közös ajánlattevő neve, székhelye: LV-Team Korlátolt Felelősségű Társaság 2500 Esztergom Báthori utca 4/A.

Adószáma: 11689849-2-11

Közös ajánlattevő neve, székhelye: MEDIX 2000. Korlátolt Felelősségű Társaság 1172 Budapest Jászapáti utca 45

Adószáma: 13296915-2-42

Közös ajánlattevő neve, székhelye: MENTOR Informatikai és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság 8242 Örvényes Fenyves utca 1.

Adószáma: 10349629-2-19

Indokolás: Az előírt 2020. április 30. napja 15:00 óra határidőig az érintett közös ajánlattevő benyújtotta nyilatkozatát, miszerint ajánlatát az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját (2020. május 4.) követően nem tartja fenn, így a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében az eljárás további részében az értékelés során az ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.
