

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000862282019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.**

Közbeszerzés tárgya: **Mátraháza nyílászáró csere, felújítás**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_79961170				
Postai cím:	Lajos u. 103. B.ép. 2. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Szalma Borbála						
E-mail:	kozbeszerzes@nfsi.hu	Telefon:	+36 706121293	Fax:	+36 13988971		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nfsi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.nfsi.hu						
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						
Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Marton Krisztián						
E-mail:	marton.krisztian@aek.hu	Telefon:	+36 308285499	Fax:	+36 13561522		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://aek.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://aek.hu/						

Közös ajánlatkérők képviselőire  
jogosult:

Nem

### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: WIT Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nemzeti azonosítószám EKRSZ\_1844627  
0

Postai cím: Pasaréti Út 122-124.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1026 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Pintér Kristóf

E-mail: pinter@witzrt.hu Telefon: +36 17888931 Fax: +36 17896943

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.witzrt.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.witzrt.hu

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mátraháza nyílászáró csere, felújítás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a „Vidéki egészségügyi intézmények épületeinek energetikai fejlesztése” című, KEHOP-5.2.2/16-2016-00108 azonosító számú projekt keretében a Mátrai Gyógyintézethez tartozó épületek energetikai korszerűsítése

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 204-495523

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 205

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fensterm Future Zrt., Magyarország 1081 Budapest, Kun Utca 4. fsz. 7.

26212775242

Fensterm Future Zrt. (1081 Budapest Kun Utca 4. fsz. 7.)

Alkalmasság indoklása: Ajánlatkérő felhívására megfelelően csatolta a felhívásban előírt kizáró okokra és alkalmassági követelményre vonatkozó igazolásokat ajánlattevő.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 162.026.912 Ft
2. Az M.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36 hónap
3. A kötelező 36 hónap jóálláson felül vállalt jóállási idő hónapban (0-24 hónap): 24 hónap
4. Az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembereken felüli szakemberek száma, akik építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és a végzettség megszerzését követően szerzett épületenergetikai felújítás és/vagy építés tárgyú beruházásban (munkaterület átadásától a műszaki átadás-átvételig tartó időszakban projektvezetőként és/vagy építésvezetőként) szerzett szakmai tapasztalattal rendelkeznek (min 0, max. 3 fő): 1 fő

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Fensterm Future Zrt. 933.30

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF)

Az ár értékelési részszerpont esetében az alkalmazandó módszer a fordított arányosítás.

Az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a fordított arányosítás képletével történik az alábbiak szerint:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

A 2. részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás.

A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában (többször szakmai tapasztalat hónapokban kifejezve) előírt kritérium a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás fölötti előírás Ajánlatkérő részéről.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (akkor is 36 hónap kerül beillesztés, amennyiben 36 hónapnál több többször szakmai tapasztalat valamely ajánlattevő megajánlása)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

A 3. értékelési részszerpont (többször jóállás) esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet szerint:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (abban az esetben is 24 hónap kerül beillesztésre, amennyiben valamely ajánlattevő ajánlata több mint 24 hónap többször jóállás)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében Ajánlattevő jóállás időtartama tekintetében tett többször vállalatot értékeli.

A 4. részszerpont esetében az alkalmazandó módszer az egyenes arányosítás.

Az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legtöbb többször szakmai tapasztalat) ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása az egyenes arányosítás képletével történik az alábbiak szerint:

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (akkor is 3 kerül beillesztés, amennyiben 3-nál több szakember valamely ajánlattevő megajánlása)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: maximálisan kiosztható pontszám

Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fensterm Future Zrt., Magyarország 1081 Budapest, Kun Utca 4. fsz. 7.

26212775242

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felhívás III.1.3. műszaki alkalmasság M.2. pont felelős műszaki vezetői feladat ellátása, 4. értékelési szempontra tett megajánlás: proejkt vezető/építés vezetői feladat ellátára

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Fensterm Kontakt Kft. adószám: 12408553-2-42, Hans Anders Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. adószám: 23308079-2-08

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Fensterm Kontakt Kft. adószám: 12408553-2-42 Felhívás III.1.3. műszaki alkalmasság M.2. pont felelős műszaki vezető

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jász Capital Kereskedelmi, Szolgáltató, Építő és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 3300 Eger, Sas Út 94.

23589090210

Jász Capital Kereskedelmi, Szolgáltató, Építő és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Sas Út 94.) ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségi indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdésére tekintettel érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatkérő 2020.04.15. napján kiküldött felhívására nem nyújtotta be az aránytalanul alacsonynak vélt nettó ajánlati árat megalapozó adatokat, valamint indokolást, amelyre tekintettel ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a nettó ajánlati ár aránytalanul alacsonynak minősül-e.

Továbbá ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdésére tekintettel érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatkérő 2020.04.15. napján kiküldött felhívására nem nyújtotta be és nem javította ajánlatában hiányosságait, ellentmondásait.

További indok: VI.1.10.

VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft., Magyarország 3300 Eger, Trinitárius  
Utca 2

11160452210

A VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft. (3300 Eger Trinitárius Utca 2.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő 2020. március 03. napján kiküldött alábbi hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be hiánypótlását:

„Ajánlattevő nem az aktuális, 2020. január 28. napján módosítás keretében kiküldött módosított költségvetést nyújtotta be ajánlatához.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a módosított árazott költségvetést a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjának figyelembe vételével, amely alapján:

„...továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.06.27 Lejárata: 2020.07.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.06.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.06.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

I. Ajánlatok értékelése, pontszámok:

Fensterm Future Zrt. pontszám: 933,30

Euro Campus Kft. pontszám: 894,40

HÉB Hungária Építő és Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság pontszám: 777,40

KELET-ÚT Építőipari, Beruházó és Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság pontszám: 745,90

VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft. pontszám: 724,10

Artemisz & Sofia Építőipari Kft. pontszám: 424,10

II. Jász Capital Kereskedelmi, Szolgáltató, Építő és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger Sas Út 94.) ajánlattevő ajánlatának részletesebb érvénytelenségi indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdésére tekintettel érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatkérő 2020.04.15. napján kiküldött felhívására nem nyújtotta be az aránytalanul alacsonynak vélt nettó ajánlati árat megalapozó adatokat, valamint indokolást, amelyre tekintettel ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a nettó ajánlati ár aránytalanul alacsonynak minősül-e.

Továbbá ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdésére tekintettel érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatkérő 2020.04.15. napján kiküldött felhívására nem nyújtotta be és nem javította ajánlatában alábbi hiányosságait, ellentmondásait:

1. „Ajánlattevő ajánlatában kapacitást nyújtó gazdasági szereplőkként jelölte meg a 4. értékelési szempontra megajánlott H.I., D. A. és T.E. szakembereket. Viszont azon szakemberek, szervezetek, akik nem igazolnak alkalmasságot nem értelmezhető a kapacitást nyújtó státusz. Erre való tekintettel Ajánlattevő tévesen jelölte meg az EKR rendszer „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” fülén ezen szakembereket, mint kapacitást nyújtó gazdasági szereplőket, továbbá ajánlattevő tévesen benyújtotta ezen szakemberek vonatkozásában is az egységes európai közbeszerzési dokumentumot (továbbiakban EEKD)

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen az EKR „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” fülön feltüntetett H.I., D.A. és T.E. szakember megjelöléseket úgy módosítani, hogy azok ne kapacitást nyújtó szervezetként legyenek megjelölve, hanem „Alvállalkozó, akinek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe”, továbbá szíveskedjen ezzel együtt törölni az EKR rendszerben létrehozott ajánlatban ezen szakemberekre kitöltött EEKD-t is, tekintettel arra, hogy ajánlattevő azon alvállalkozók tekintetében, akik nem igazolnak alkalmasságot, a kizáró okok hatálya alatt nem állását egyszerű nyilatkozattal köteles igazolni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján.”

2. „Ajánlattevő az ajánlat 4. oldalán benyújtotta Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti alvállalkozókról szóló nyilatkozatát. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontjában tett nyilatkozatában nem jelölte meg, hogy az igénybe venni kívánt alvállalkozókat konkrétan milyen tevékenységekbe, munkálatokba kívánja bevonni, amely tevékenységeket az azt megelőző Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjában is megjelölt. Csupán annyit nyilatkozott, hogy alkalmasság igazolására vagy értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására kerül bevonásra.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a fentebb hivatkozott alvállalkozókról szóló nyilatkozatát melyben megjelöli, hogy konkrétan milyen tevékenységek, munkák elvégzésére kívánja a megjelölt alvállalkozókat bevonni, mely

tevékenységeket, munkálatok a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pont szerinti nyilatkozatában is megjelölt.”

3. „A Ptk. 6:73. § (1) bekezdése alapján „az előszerződésnek a megkötendő szerződés lényeges feltételeit tartalmaznia kell.” A szerződés vagy előszerződés lényeges feltételei közé tartozik a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás meghatározása. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet, illetve igénybe venni kívánt alvállalkozó kötelezettségvállalást tartalmazó okiratában (előszerződés) szerepelnie kell a szolgáltatás ellenértékének, mint a polgári jogi szerződés lényeges tartalmi elemének, legalább utalás szintjén arra vonatkozóan, hogy felek a szerződéses díjban megállapodtak, avagy a jövőben megállapodnak, esetleg felek a díjat külön megállapodásban rögzítik.

Ajánlattevő által az ajánlatának 13.-16. oldalán becsatolt a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti előszerződések nem tartalmazzák a fentebb említett megállapodást.

Kérjük az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megfelelő tartalmú előszerződést benyújtani.”

4. „Ajánlatkérő a felhívás VI.3.8. pontjában az alábbiakat írta elő:

„AT-nek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más GSZ-nek az ajánlathoz csatolni kell a nyilatkozatételre jogosultak aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§(1) bek. szerinti aláírás-mintáját. Meghatalmazás esetén a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást.”

Ajánlattevő nem nyújtotta be H.I., D.A. és T.E. szakemberek esetében a fentebbi aláírási címpéldányt vagy aláírás mintát. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ezen szakemberekkel előszerződést kötött, ezért ezen szakember aláírásának igazolása is szükséges.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani fentebb megnevezett szakemberek aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját vagy más olyan dokumentumot, amely igazolja ezen szakemberek aláírását (pl.: két tanú által igazolt aláírás)”

III. További ajánlattevők, mely ajánlattevők ajánlatait Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján nem bírálta el:

Ajánlattevő neve: Artemisz & Sofia Építőipari Kft.

Székhelye: 1037 Budapest, III. Szépvölgyi Út 41

Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 349.688.393 Ft

Az M.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 0 hónap

A kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap): 24 hónap

Az M.2.1. alk. köv. bemutatott szakmai felüli szakik száma, akik építészmérnök vagy azzal egyenértékű végz. és a végz. megszerzését

követően szerzett épületenergetikai felújítás és/vagy építés tárgyú beruházásban szerzett szakm. tap. rendelkezik (0-3 fő): 0 fő

Ajánlattevő neve: Euro Campus Kft.

Ajánlattevő címe: 3300 Eger, Árpád út 64.

Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 163.393.082 Ft

Az M.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 37 hónap

A kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Az M.2.1. alk. köv. bemutatott szakmai felüli szakik száma, akik építészmérnök vagy azzal egyenértékű végz. és a végz. megszerzését

követően szerzett épületenergetikai felújítás és/vagy építés tárgyú beruházásban szerzett szakm. tap. rendelkezik (0-3 fő): 3 fő

Ajánlattevő neve: HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft.

Ajánlattevő címe: 6728 Szeged, Bajai út 2/a

Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 237.714.687 Ft

Az M.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36 hónap

A kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap): 24 hónap

Az M.2.1. alk. köv. bemutatott szakmai felüli szakik száma, akik építészmérnök vagy azzal egyenértékű végz. és a végz. megszerzését

követően szerzett épületenergetikai felújítás és/vagy építés tárgyú beruházásban szerzett szakm. tap. rendelkezik (0-3 fő): 3 fő

Ajánlattevő neve: KELET-ÚT Kft.

Ajánlattevő címe: 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 14.

Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF): 254.172.308 Ft

Az M.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 48 hónap

A kötelező 36 hónap jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap): 24 hónap

Az M.2.1. alk. köv. bemutatott szakmai felüli szakik száma, akik építészmérnök vagy azzal egyenértékű végz. és a végz. megszerzését

követően szerzett épületenergetikai felújítás és/vagy építés tárgyú beruházásban szerzett szakm. tap. rendelkezik (0-3 fő): 3 fő