

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Kórházi gazdasági rendszerek és ÁEEK gazdasági adattárház KAK-ba költöztetése”

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

KM	Cikkszám	Megnevezés	Szerepkör	Rendelési mértékegység	Db
KM02SWF17	swf02-003	Üzleti elemző / rendszertervező (1 óra)	Szolgáltatás	óra	800
KM02SWF17	swf02-004	Architekt / rendszertervező (1 óra)	Szolgáltatás	óra	1000
KM02SWF17	swf02-005	Szoftverfejlesztő (1 óra)	Szolgáltatás	óra	9000
KM02SWF17	swf02-009	Tesztelő (1 óra)	Szolgáltatás	óra	800
KM02SWF17	swf02-008	Tesztmenedzser (1 óra)	Szolgáltatás	óra	500
KM02SWF17	swf02-010	Technical writer / dokumentátor / adminisztratív munkatárs (1 óra)	Szolgáltatás	óra	400
KM02SWF17	swf02-001	Projektvezető (1 óra)	Szolgáltatás	óra	600

#### CPV-kód:

Fő CPV-kód

72262000-9

#### További CPV-kód(ok)

72263000-6

72260000-5

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 105. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, a verseny újranyitásával a Kbt. 105. § (3)-(5) bekezdés szerinti eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2020/09/16)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - <sup>2</sup>
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - <sup>2</sup> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Kórházi gazdasági rendszerek és ÁEEK gazdasági adattárház KAK-ba költöztetése

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [6]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. számú ajánlat**

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>TIGRA Kft.</b>
<b>Székhely</b>	<b>1145 Budapest, Törökőr u. 2.</b>
<b>Ajánlattevő neve</b>	i-Cell Mobilsoft Zrt.
<b>Székhely</b>	1143 Budapest, Hungária köz 5.
<b>Ajánlattevő neve</b>	M&S Informatikai Zrt.
<b>Székhely</b>	1136 Budapest, Pannónia u 17/a. a. ép. fszt. 4.
<b>Ajánlattevő neve</b>	NAS Kft.
<b>Székhely</b>	1165 Budapest, Bökényföldi út 32.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Racionet Zrt.
<b>Székhely</b>	1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
<b>Ajánlattevő neve</b>	SONIC Kft.
<b>Székhely</b>	1139 Budapest, Fáy A. utca 20.

**Adószámok (sorrendben):** 12218778-2-42, 24132402-2-44, 14409471-2-41, 10955815-2-13, 13846606-2-43, 14364521-2-41

**Indokolás:** Közös ajánlattevők ugyan nem teljesítették a hiánypótlást, azonban az olyan formai hiba javítására irányult, mely érvénytelenséget nem eredményez. Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

**Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):**

**321 930 000 HUF**

**2. számú ajánlat**

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: ULYSSYS Kft.),</b>
<b>Székhely</b>	1024 Budapest, Lövház utca 39
<b>Ajánlattevő neve</b>	Ajánlattevő neve: Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: Sonrisa Kft.)
<b>Székhely</b>	1022 Budapest, Bég utca 3-5.1.108.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Ajánlattevő neve: Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: Training360 Kft.)
<b>Székhely</b>	1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.

<b>Ajánlattevő neve</b>	ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: ANSWARE Kft.)
<b>Székhely</b>	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Ajánlattevő neve: NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített neve: NETvisor Zrt.)
<b>Székhely</b>	székhely: 1119 Budapest, Petzvál József u. 56.

**Adószámok (sorrendben):** 10720534-2-41, 13873222-2-41, 23150041-2-43, 10900963-2-41, 14023059-2-43

**Indokolás:** Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUE):</b>	<b>281 500 000. -Ft</b>
---	-------------------------

### 3. számú ajánlat

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>Grepton Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>
<b>Székhely</b>	1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.
<b>Ajánlattevő neve</b>	T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<b>Székhely</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Szinva Net Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<b>Székhely</b>	3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

**Adószámok (sorrendben):** 12613056-2-42, 12389274-2-43, 24962106-2-05

**Indokolás:** Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat minden szempontból megfelel az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, továbbá kizáró okok hatálya alatt nem állnak.

<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF):</b>	<b>263 950 000 Ft</b>
---	-----------------------

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja, és a Keretmegállapodás II.1. pontjában foglaltak alapján.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:- <sup>2</sup>

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:- <sup>2</sup>

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### 1. számú ajánlat

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>Grepton Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság</b>
<b>Székhely</b>	1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.
<b>Ajánlattevő neve</b>	T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<b>Székhely</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Szinva Net Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság
<b>Székhely</b>	3518 Miskolc, Erenyő utca 1.

**Adószámok (sorrendben):** 12613056-2-42, 12389274-2-43, 24962106-2-05

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá az értékelési szempontra tekintettel legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) ajánlatot nyújtotta be és ajánlata érvényes.

<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF):</b>	<b>263 950 000 Ft</b>
---	-----------------------

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: ULYSSYS Kft.),</b>
<b>Székhely</b>	1024 Budapest, Lövház utca 39
<b>Ajánlattevő neve</b>	Ajánlattevő neve: Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: Sonrisa Kft.)
<b>Székhely</b>	1022 Budapest, Bég utca 3-5.1.108.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Ajánlattevő neve: Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: Training360 Kft.)
<b>Székhely</b>	1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.
<b>Ajánlattevő neve</b>	ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített neve: ANSWARE Kft.)
<b>Székhely</b>	1036 Budapest, Lajos utca 74-76.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Ajánlattevő neve: NETvisor Informatikai és Kommunikációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság (rövidített neve: NETvisor Zrt.)
<b>Székhely</b>	székhely: 1119 Budapest, Petzvál József u. 56.

**Adószámok (sorrendben):** 10720534-2-41, 13873222-2-41, 23150041-2-43, 10900963-2-41, 14023059-2-43

<b>Összesített nettó ajánlati ár (HUF):</b>	<b>281 500 000. -Ft</b>
---	-------------------------

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá az értékelési szempontra tekintettel a második legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) ajánlatot nyújtotta be és ajánlata érvényes.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Adatbázisok kialakítása, migráció

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** CompuTREND Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1119 Budapest, Fehérvári út 84. A. ép. 2. em.<sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -**

**1. számú ajánlat**

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>Delta Systems Kft.</b>
<b>Székhely</b>	<b>1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.</b>
<b>Ajánlattevő neve</b>	EURO ONE Számítástechnikai Zrt.
<b>Székhely</b>	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
<b>Ajánlattevő neve</b>	KIRULY Kft.
<b>Székhely</b>	4034 Debrecen, Vágóhid utca 2. 8. ép. 2. em.

**Adószámok (sorrendben):** 10953442-2-13, 10649297-2-44, 12560264-2-09

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem volt érvényessé tehető.

Indokolás:

Az ajánlattételi felhívás 16. pontjának előírása szerint: „Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKR-ben szereplő szolgáltatást ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel! Ajánlattevő a verseny újraindítás során a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban tett ajánlatnál kedvezőtlenebb ajánlatot nem nyújthat be. Ennek ellenőrzését Ajánlatkérő a DKR-ben, a bontás napján hatályos árlista adatok alapján végzi.

Ajánlatkérő ellenőrizte a bontás napján hatályos árlistát, és megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlata az swf02-005 cikkszámú termék esetében a listaárnál (26 250 Ft) kedvezőtlenebb árat (27 000 Ft), továbbá az swf02-009 cikkszámú termék esetében a listaárnál (18 900 Ft) kedvezőtlenebb árat (22 500 Ft) tartalmaz.

Fentiekre tekintettel a nevezett közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapvető rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései) valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlás keretében nem volt orvosolható, a Kbt. 105. § (4) bekezdésének megsértésére, melynek értelmében a az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet, így a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**2. számú ajánlat**

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>4iG Nyrt.</b>
<b>Székhely</b>	1037 Budapest, Montevideo u. 8.

<b>Ajánlattevő neve</b>	WSH Kft.
<b>Székhely</b>	1117 Budapest, Budafoki út 97.
<b>Ajánlattevő neve</b>	Sagemcom Magyarország Kft.
<b>Székhely</b>	1037 Budapest, Montevideo u. 16/A
<b>Ajánlattevő neve</b>	IMG Solution Kft.
<b>Székhely</b>	1023 Budapest, Lajos utca 26.

**Adószámok (sorrendben):** 12011069-2-41, 12048898-2-43, 10568723-2-41, 14894262-2-41

1. Ajánlattevő nem nyújtotta be, az Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 22.3 pontjában az ajánlatba csatolandó dokumentumok körében előírt Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot, továbbá nyilatkozatot a szerződésszámról és nyilatkozatot annak vonatkozásában, hogy az Ajánlattevő (közös ajánlattevők) és alvállalkozói, kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetei vonatkozásában a keretmegállapodás első részében, azaz a TED 2016/S 248-454553 számú ajánlati felhívásban rögzített kizáró okok továbbra sem állnak fenn. (Közbeszerzési Dokumentumok „C” jelű melléklete).

2. Ajánlattevő nem nyújtotta be, Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívás 22.4 pontjában az ajánlatba csatolandó dokumentumok körében előírt Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).

3. Ajánlattevő nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 22.6 pontjában az ajánlatba csatolandó dokumentumok körében előírt nyilatkozatot változásbejegyzési eljárás vonatkozásában (Közbeszerzési Dokumentumok „F” jelű melléklete)

4. Ajánlatkérő nem nyújtotta be az ajánlattételi felhívás 22.6 pontjában az ajánlatba csatolandó dokumentumok körében előírt Nyilatkozat az elektronikus adathordozón benyújtott és a papír alapú ajánlat egyezőségéről (Közbeszerzési Dokumentumok „I” jelű melléklete) megnevezésű dokumentumot.

5. Az ajánlatba becsatolt valamennyi nyilatkozat fejlécében R. G. szerepel kötelezettségvállalásra jogosult képviselőként, miközben egyetlen benyújtott nyilatkozatban sem szerepel aláíróként.

Közös Ajánlattevők Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem nyújtották be az előírt dokumentumokat.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### 3. számú ajánlat

<b>Ajánlattevő neve</b>	<b>Symmetria Magyarország Zrt. (Konzorciumvezető)</b>
<b>Székhely</b>	1139 Budapest, Váci út 91.
<b>Ajánlattevő neve</b>	FORNAX ICT Kft.
<b>Székhely</b>	1123 Budapest, Táltos utca 1.
<b>Ajánlattevő neve</b>	SDA Informatika Zrt.
<b>Székhely</b>	1111 Budapest, Budafoki út 59.
<b>Ajánlattevő neve</b>	STRATIS Kft.
<b>Székhely</b>	1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.
<b>Ajánlattevő neve</b>	EN-CO Software Kft.
<b>Székhely</b>	1118 Budapest, Schweidel utca 5.
<b>Ajánlattevő neve</b>	ZALA SZÁM Kft.
<b>Székhely</b>	8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.

Ajánlattevő neve	Virgo Systems Kft.
Székhely	1074 Budapest, Dohány utca 12.
Ajánlattevő neve	S&T Consulting Hungary Kft.
Székhely	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

**Adószámok (sorrendben):** 25798555-2-41, 14161177-2-43, 11684057-2-43, 11782454-2-41, 14605017-2-43, 10548873-2-20, 12497278-2-42, 11779177-2-44

1. Ajánlattevő nem nyújtotta be, Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 22.4 pontjában az ajánlatba csatolandó dokumentumok körében előírt Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában. (Közbeszerzési Dokumentumok „D” jelű melléklete).

2. Az ajánlatban nem található meg B.I az ajánlatot aláíró, aláírásra való jogosultságának igazolása.

Közös Ajánlattevők Ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem nyújtották be az előírt dokumentumokat.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2020/09/30) / Lejárata: (2020/10/09)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/09/29)</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/09/29)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem:



Dr. Csontos Richárd  
 vezető akkreditált közbeszerzési  
 szakértő  
 köznevelési  
 közbeszerzési  
 közbeszerzési: 00015