

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001163252019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Orosháza tervezés és műszaki ellenőr EFOP**
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Varga	Dóra
			Katalin
E-mail:	drvarga@vddr.hu	Telefon:	+36 709349022
		Fax:	+36 17880856
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Orosháza tervezés és műszaki ellenőr EFOP

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az Orosházi Kórházat érintő, „Egészségügyi szakellátók szállóinak fejlesztése” című, EFOP-2.2.0-16-2016-00001 azonosítószámú projekt megvalósítása során szükséges tervezési, tervezői művezetés és műszaki ellenőri szolgáltatások beszerzése 1. rész A tervezési feladattal érintett meglévő épület előregyártott vasbeton szerkezetű földszint+5 emeletes középfolysós, a 6. emeleten a tetőn kialakított gázkazánnal, a hosszhomlokzaton végigfutó sávablak sarral. Az épület teljes hasznos területe összesen 3134,6 m², azonban a teljes épületnek kizárólag egy része – a teljes épületből a Garzonbérlok Háza, Kazánház és gépészeti tér kivételével –, az összesen 1929 m² hasznos területű egészségügyi szakellátók szállója érintett a projekttel. Fejlesztésre vonatkozó információk megadása: • - 1 db lift cseréje, a korábbi javítás óta üzemel, de nem megbízhatóan, elavult • - folyosóról nyíló bejárati ajtók cseréje vagy szigetelése, mivel meglehetősen szelelnak • - fürdőszobák teljes felújítása • - beltéri ajtók számos helyen meg vannak vetemedve, illetve a padlóburkoló lapok fel vannak púposodva, ezért az ajtók akadnak • - falak, esővíz elvezető strang salétromos, ázik, csőrendszer felújítása • - tűzhelyek, és konyhabútorok cseréje • - nagy elektromos fogyasztók elé villamos biztonsági eszköz (fi relé) beépítése • - közös helyiségekben, folyosókon részlegesen feltöredezett a padlóburkolólap, ez balesetveszélyes, ezért cserére szorul • - lámpák LED-es változatra való lecserélése • - falak, csövek festése • - Jelenleg a felújítandó épületrészben 40 db szoba, 44 db vizesblokk van összesen 85 fő elszállásolás lehetőségével, tervező feladata a meglévőkkel együtt összesen 90 férőhely kialakítása. Nyertes Ajánlattevő feladata a megvalósításhoz szükséges vázlattevek és kiviteli tervdokumentáció elkészítése és szolgáltatások nyújtása a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás, tervezési szerződés, valamint a Nyertes Ajánlattevő által kidolgozott tervezési programban foglalt részletek szerint. 1. Részletes tervezési program kidolgozása az Ajánlatkérő és a Kórház részvételével. 2. Előkészítő műszaki vizsgálatok elvégzése. 3. A tervezési feladat elvégzéséhez szükséges mindennemű feltárást el kell végezni. 4. Felmérési és megrendelői jóváhagyásra alkalmas vázlattevek elkészítése. 5. Liftterv elkészítése és engedélyezés lefolytatása. 6. Komplet kiviteli tervdokumentáció (bontás és építés minden szakágban) 7. Az elkészített kiviteli tervekhez igazodóan szükséges munkanemekre bontott, TERC ÖN költségvetés, árazott és árazatlan formában. 8. Szükség szerint hatósági, szakhatósági, közműszolgáltatói egyeztetéseket, valamint folyamatos konzultációkat a fejlesztéssel érintett intézményt üzemeltető képviselőjével. 9. amennyiben szükséges, a munkák elvégzéséhez szükséges szakhatósági engedély és hozzájárulás beszerzése. 10. Tervezői közreműködés a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárások előkészítése és lefolytatása során. A kiviteli tervdokumentáció elkészítésének díja magában foglalja (többek között, lásd Tervezői Szerződésben foglaltak) a tervezői közreműködés ellenértékét a kivitelezői kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárások előkészítése és lefolytatása során. 11. Nyertes Ajánlattevő a kivitelezési munkákkal összefüggésben az alábbi feladatokat köteles teljesíteni: Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 15. § szerint ajánlattevő az általa készített kivitelezési dokumentációval kapcsolatban az Étv. 33. § (4) bekezdése szerint tervezői művezetést végez. Nyertes Ajánlattevő a tervezői művezetést szükséges időközönként, Ajánlatkérő igényének megfelelően végzi. A tervezői művezetés elszámolható maximális időtartama: 25 mérnöknap. 12. Egy tervezelő adatbázis/rendszer létrehozására a keletkezendő dokumentumok tárolására. 13. A tervezési feladat adott költségkeretre történő tervezés. 2. rész Nyertes Ajánlattevő tevékenysége a megbízás tartalma alapján az alábbi szakaszokat foglalja magában: • a tervezési időszakban (kiviteli tervdokumentáció készítése) ellátandó konzultációs, szakmai értékelő feladatok; • A kiviteli tervdokumentáció felülvizsgálata, írásos észrevételezése, véleményezése - a tervezői teljesítésigazolás alapja - mindhárom szakág (építész, épületgépész és épület elektromos) vonatkozásában, az Ajánlatkérő érdekében szakmai javaslatlattétel; • a kiviteli tervdokumentáció vonatkozásában a közbeszerzési eljárás és a kivitelezés szempontjaiból releváns észrevételek jelzése Ajánlatkérőnek; • a közbeszerzési eljárások (melynek tárgya kivitelezés) előkészítéseiben és lefolytatásukban műszaki-szakmai közreműködésre, észrevételezésre, az eljárásokban való részvételre vonatkozó feladatok; • a kivitelezési munkák megvalósításával, teljesítésével kapcsolatos feladatok; • a műszaki átadás-átvételi eljárásokkal és a szakhatósági hozzájárulások/használatba vételi engedély (használatba vételi engedély megszerzése építési engedély köteles kivitelezési munkák esetén releváns) megszerzésével kapcsolatos feladatok • az utó-felülvizsgálati eljárásokkal kapcsolatos feladatok; • a jótállással kapcsolatos feladatok. AT feladatai teljes körűen, részletesen, és a beruházás paramétereit, a pontos mennyiségi adatok részletesen a szerződéstervezetben és a műszaki leírásban kerülnek kifejtésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 201-488836

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 202

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Orosháza tervezés, tervezői művezetés

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

KREATÍV MAGYAR MÉRNÖK TANÁCSADÓ KFT, Magyarország 1138 Budapest, Váci Út 140. 25090235241

Tervezési díj (nettó HUF): 21 500 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 70 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember neve: Zács András A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember neve: Orosz Olivér A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember neve: Kelemen Ferenc Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy Ajánlattevő nem került felhívásra a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alkalmasság körében csatolandó igazolások benyújtására.

TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 2800 Tatabánya, Bakony Utca 1/1. 11474762211

Tervezési díj (nettó HUF): 29 350 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 120 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 0 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember neve: Ruskó Tamás A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 0 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember neve: Dr. Schultz Andrea A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 0 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember neve: Iszak Lajos Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy Ajánlattevő nem került felhívásra a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alkalmasság körében csatolandó igazolások benyújtására.

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1 13079909243

Tervezési díj (nettó HUF): 12 780 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 60 000 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 46 A felhívás III.1.3) M/2.a) pontjában meghatározott É szakember neve: Dr. Márkus Gábor A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 69 A felhívás III.1.3) M/2.b) pontjában meghatározott G szakember neve: Kocsis János A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 69 A felhívás III.1.3) M/2.c) pontjában meghatározott V szakember neve: Csányi István A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezet vonatkozásában is megfelelő. A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
KREATÍV MAGYAR MÉRNÖK TANÁCSADÓ KFT	491.35
Szöveges értékelés:	
TOP-KVALITÁS Tervező és Szolgáltató Kft.	133.75
Szöveges értékelés:	
MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.	600
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám, 2019. június 4..) 1. számú melléklet, A.1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 2-4. értékelési részszerpontok: Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám, 2019. június 4.) 1. számú melléklet, A.1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyes arányosítás” módszere. $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 36 hónapban határozza meg jelen részszerpontok azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a fenti, legkedvezőbbként meghatározott értéket veszi figyelembe (helyettesíti be), ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft., Magyarország 1125 Budapest, Szarvas Gábor Út 42/a. al. 1. 13079909243

Tervezési díj (nettó HUF): 12 780 000 Tervezői művezetés díja/ 1 mérnöknap (nettó HUF): 60 000 A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezet vonatkozásában is megfelelő. A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gépész Mérnöki Kft. - M/2.b) alkalmassági követelmény; KVINTERV Tervezőiroda Bt. - M/2.c) alkalmassági követelmény

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Gépész Mérnöki Kft. - adószám: 23087244-2-16; KVINTERV Tervezőiroda Bt. - adószám: 21407378-1-43

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ABC Group Ingatlan Fejlesztő és - Üzemeltető Kft., Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	13098030213
ABC Group Ingatlan Fejlesztő – Üzemeltető Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.) a 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjai ellenére nem pontosította - az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) a II. rész „D” pontban írt, olyan alvállalkozókra vonatkozó válaszát, akiknek kapacitásait nem veszi igénybe, ekképpen feloldhatatlan ellentmondás továbbra is fennáll az ajánlat és a nyilatkozata között, így az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaság , Magyarország 1123 Budapest , Alkotás Utca 55-61. 2. em.	13450027241
3E International Beruházás-szervező Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.II. emelet) és a Viador Átrium Stúdió Kft. (1143 Budapest, Gizella Út 51-57.) közös ajánlattevők a 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjai ellenére nem pontosította - az I. rész vonatkozásában a 4. sz. mellékleteket - „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja alapján” c. dokumentum-, nem egészítette ki - az I. rész tekintetében az együttműködési megállapodást a közös ajánlattevők azon egyértelmű nyilatkozatával, hogy nyertességük esetén a tervezési szerződésben foglalt valamennyi kötelezettség teljesítéséig az együttműködési megállapodás tartalmi elemein és a tagok személyén nem változtatnak, nem csatolta - az I. rész vonatkozásában a B. P. Kft. és a K. Bt. cégjegyzésre jogosult tagjának hiteles cégálírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját, - az I. rész vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek által kitöltött és cégszerűen aláírt 6. számú mellékleteket, - az I. rész vonatkozásában valamennyi kapacitásnyújtó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, nem tüntette fel egyértelműen - az I. rész vonatkozásában csatolt 1/A., 4., 7., 8., 9. mellékletekben a közös ajánlattevőket, ekképpen ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
HR Építéstudió Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Kossuth Utca 19.	24871389204
Ajánlatkérő a HR Építéstudió Kft. (5600 Békéscsaba, Kossuth u. 19.) ajánlattevő vonatkozásában 2020. január 27. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolást kért az aránytalanul alacsony ajánlattevői árvállalás tekintetében. Az indokolás benyújtásának határideje 2020. február 03. napján 10:00 órában került meghatározásra. Az árárdoklásra felszólított HR Építéstudió Kft. (5600 Békéscsaba, Kossuth u. 19.) ajánlattevő árárdoklási kötelezettségének határidőben eleget tett. Mivel a benyújtott indokolás nem volt elégséges a megalapozott döntéshez, Ajánlatkérő 2020. február 24. napján további kiegészítő indokolást kért HR Építéstudió Kft. ajánlattevőtől a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján. A Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti további kiegészítő árárdoklás határideje 2020. február 27. napján 16:00 órában került meghatározásra. A további kiegészítő árárdoklásra felszólított HR Építéstudió Kft. ajánlattevő a további kiegészítő árárdoklási kötelezettségének határidőben nem tett eleget. Mivel az Ajánlattevő nem nyújtott be objektív alapú, megfelelő adatokat tartalmazó indoklást, illetve az állításaitak egyébként sem igazolták megfelelően, Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy az ajánlati ár megalapozottságáról döntsön. A fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen.	
Planet Energy Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 25	23129115242
Planet Energy Magyarország Kft. (1144 Budapest, Kőszeg u. 25.) és Planet Concept Kft. (1144 Budapest, Kőszeg u. 25.) közös ajánlattevők 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjai ellenére nem csatolták - a Planet Concept Kft. közös ajánlattevő tekintetében az illetékes adó és vámhivatal vagy Art. szerinti együttes adóigazolást, - az R.B. Kft., M. Kft., É.I. Kft. mint kapacitásnyújtó szervezetek vezető tisztségviselőjének hiteles cégálírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját, - az	

ajánlati dokumentáció szerinti 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. számú mellékleteket, - a kapacitásnyújtó szervezetek vonatkozásában olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, nem töltötték ki a Planet Concept Kft. (közös) ajánlattevő nevében - a „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” és a „Kbt. 67. § (4) bek. Nyilatkozat” c. EKR űrlapot, illetve nem oldották fel - az R.B. Kft., mint kapacitásnyújtó szervezet gazdasági szereplőkre vonatkozó EKR űrlapon megjelölt képviselőjének és a cégkivonat képviselőre vonatkozó adatai közötti ellentmondást, ekképpen ajánlatuk a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ekho Építész Műterem Kft., Magyarország 1118 Budapest, Zólyomi Út 18/b.

12938263243

Ekho Építész Műterem Kft. (1118 Budapest, Zólyomi út 18/b.) ajánlattevő ajánlata 2020.05.20. napján visszavonásra került. A Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha azt az ajánlati közttség fennállása ellenére az ajánlattevő visszavonta. A fentiekre tekintettel Ekho Építész Műterem Kft. (1118 Budapest, Zólyomi út 18/b.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1036 Budapest, Perc Utca 2.

26295464241

Perfektum Építész Kft. (1036 Budapest, Perc u. 2.) a 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás 1. pontja (13. oldal) ellenére sem csatolt az I. rész tekintetében az L. Kft. vonatkozásában olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, ekképpen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az I. rész vonatkozásában tett ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VASSCOGENPLAN KFT, Magyarország 4220 Hajdúböszörmény, Táncsics Mihály Körút 56

23563498209

Vasscogenplan Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Táncsics körút 56.) ajánlattevő vonatkozásában Ajánlatkérő 2020. január 27. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján indokolást kért az aránytalanul alacsony ajánlattevői árvállalás tekintetében. Az indokolás benyújtásának határideje 2020. február 03. napján 10:00 órában került meghatározásra. Az árindoklásra felszólított Vasscogenplan Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Táncsics körút 56.) ajánlattevő árindoklási kötelezettségének határidőben nem tett eleget. Mivel Vasscogenplan Kft. ajánlattevő határidőben nem nyújtott be objektív alapú, megfelelő adatokat tartalmazó indoklást, Ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy az ajánlati ár megalapozottságáról döntsön. A fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Orosháza műszaki ellenőr

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FÖBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt., Magyarország 1138 Budapest, Váci Út 140 12037984241

Nettó ajánlati ár (nettó HUF): 39 000 000 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott ME-É. (korlátozás nélküli) szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott ME-É. (korlátozás nélküli) szakember neve: Volter Árpád A felhívás III.1.3) M/2.e) pontjában meghatározott ME-G szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.e) pontjában meghatározott ME-G szakember neve: Halász Andor A felhívás III.1.3) M/2.f) pontjában meghatározott ME-V szakember szakmai többlet tapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.f) pontjában meghatározott ME-V szakember neve: Barta Tibor Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy Ajánlattevő nem került felhívásra a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alkalmasság körében csatolandó igazolások benyújtására.

Nettó ajánlati ár (nettó HUF): 5 870 000 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott ME-É. (korlátozás nélküli) szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott ME-É. (korlátozás nélküli) szakember neve: Bartók Csilla A felhívás III.1.3) M/2.e) pontjában meghatározott ME-G szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.e) pontjában meghatározott ME-G szakember neve: Pesti Levente A felhívás III.1.3) M/2.f) pontjában meghatározott ME-V szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.f) pontjában meghatározott ME-V szakember neve: Vigh János Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, azzal, hogy Ajánlattevő nem került felhívásra a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az alkalmasság körében csatolandó igazolások benyújtására.

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13

10554885243

Nettó ajánlati ár (nettó HUF): 5 450 000 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott ME-É. (korlátozás nélküli) szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.d) pontjában meghatározott ME-É. (korlátozás nélküli) szakember neve: Babos Tamás A felhívás III.1.3) M/2.e) pontjában meghatározott ME-G szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.e) pontjában meghatározott ME-G szakember neve: Flach Attila A felhívás III.1.3) M/2.f) pontjában meghatározott ME-V szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min: 0, max.: 36 hónap) (hónap): 36 A felhívás III.1.3) M/2.f) pontjában meghatározott ME-V szakember neve: Krajcsovics Zoltán A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezet vonatkozásában is megfelelő. A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.

342

Szöveges értékelés:

Perfektum Építész Kft.

578.40

Szöveges értékelés:

UTIBER Közúti Beruházó Kft

600

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlati ár esetében ajánlatkérő a relatív értékelés módszere szerint, a fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám, 2019. június 4.) 1. számú melléklet, A.1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere. $P = \frac{A_{\text{Alegjobb}}}{A_{\text{Avizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; 2-4. értékelési részszerzőpontok: Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 106. szám, 2019. június 4.) 1. számú melléklet, A.1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyes arányosítás” módszere. $P = \frac{A_{\text{Avizsgált}}}{A_{\text{Alegjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 36 hónapban határozza meg jelen részszerzőpontok azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a fenti, legkedvezőbbként meghatározott értéket veszi figyelembe (helyettesíti be), ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

UTIBER Közúti Beruházó Kft, Magyarország 1115 Budapest, Csóka Utca 7-13

10554885243

Nettó ajánlati ár (nettó HUF): 5 450 000 A fenti érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezet vonatkozásában is megfelelő. A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai/igazolásai alapján nem áll kizáró ok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki ellenőri és szakértői feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"B" Dimenzió Kft. - adószám: 13419099-2-06; KATILLA Bt. - adószám: 20237828-2-06

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"B" Dimenzió Kft. - adószám: 13419099-2-06 - III/1.3) M/2.d alkalmassági követelmény; KATILLA Bt. - adószám: 20237828-2-06 - III/1.3) M/2.d alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaság , Magyarország 1123 Budapest 13450027241
, Alkotás Utca 55-61. 2. em.

3E International Beruházás-szervező Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 55-61.II. emelet) és a Viador Átrium Stúdió Kft. (1143 Budapest, Gizella Út 51-57.) közös ajánlattevők a 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjai ellenére nem pontosította - a II. rész vonatkozásában csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) II. rész „A/e.” pontjában arra kérdésre vonatkozó válaszát, hogy „A gazdasági szereplő másokkal együtt vesz részt a közbeszerzési eljárásban?” , - a II. rész vonatkozásában a 4. sz. mellékleteket - „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontja alapján” c. dokumentum-, nem egészítette ki - a II. rész tekintetében az együttműködési megállapodást a közös ajánlattevők azon egyértelmű nyilatkozatával, hogy nyertességük esetén a tervezési szerződésben foglalt valamennyi kötelezettség teljesítéséig az együttműködési megállapodás tartalmi elemein és a tagok személyén nem változtatnak, nem csatolta - a II. rész vonatkozásában a kapacitást nyújtó szervezetek által kitöltött és cégszerűen aláírt 6. számú mellékleteket, - a II. rész vonatkozásában az 5. számú mellékletet, - a II. rész vonatkozásában valamennyi kapacitásnyújtó szervezet szerződésben vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, nem tüntette fel egyértelműen - a II. rész vonatkozásában csatolt 1/A., 4., 7., 8., 9. mellékletekben a közös ajánlattevőket, ekképpen ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Cívus Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4030 Debrecen, Gizella Utca 13/D 23108800209

Cívix Komplex Mérnök Kft. (4030 Debrecen, Gizella u. 13/D.) a 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjai ellenére nem tüntette fel - az EKR-ben a „Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés alapján” űrlapon a Kbt. 62.§ (1) bekezdés g-k), m) és q) pont helyett az ajánlati felhívásban előírt Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdését, nem javította - az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) a II. rész „C” pontjában írt válaszát, illetve, a „D” pontban írt válaszát nem pontosította, nem csatolta - a ZS-T. Kft., mint kapacitásnyújtó szervezet vezető tisztségviselőjének hiteles cégálírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját, - a kapacitásnyújtó szervezetek olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, - a kapacitást nyújtó szervezetek által kitöltött és cégszerűen aláírt 6. számú mellékleteket, ekképpen ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Mecsek Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7630 Pécs, Barázda Utca 17/2. 13625438202

Mecsek Mérnökiroda Kft. (7630 Pécs, Barázda u. 17/2.) a 2019. december 11. napján kibocsájtott hiánypótlási felhívás vonatkozó pontjai ellenére - a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján” vonatkozásában elmulasztotta megerősíteni a nyilatkozatát, a nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján és a nyilatkozat a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról vonatkozásában elmulasztotta megtenni és megerősíteni a nyilatkozatát, nem pontosította - az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) a II. rész „D” pontjában írt válaszait, nem csatolta - az ajánlati dokumentációban megjelölt 0, 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. számú mellékleteket, - vezető tisztségviselőjének hiteles cégálírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldányát), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintáját, ekképpen ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.06.18 Lejárata: 2020.06.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.06.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.06.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az Összegezés IV.2.1) A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben rovatban szereplő szám az EKR rendszer által automatikusan került kitöltésre, azon Ajánlatkérő változtatni nem tud. A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben helyesen: 20151/2019 Ajánlatkérő az ajánlati kötettség lejártának módosított időpontjáig (2020. május 20.) nem tudta meghozni az eljárást lezáró döntését, így Ajánlatkérő a Polgári Törvénykönyvben, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság D.695/33/2016. számú határozatában foglaltak alapján kérte ajánlattevőket, nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének meghozataláig, de legkésőbb 2020. június 19. napjáig fenntartják. Az előírt határidőre a Kasib Mérnöki Manager Iroda Kft. ajánlattevő (1-2. rész) nem nyújtotta be nyilatkozatát. A Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében, ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötettség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni, így ajánlattevő ajánlatát (1-2. rész) ajánlatkérő a további értékelés során figyelmen kívül hagyja.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)