

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001181142019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.**

Közbeszerzés tárgya: **OKITI energetikai korszerűsítése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	NFSI Nemzeti Fejlesztési és Stratégiai Intézet Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_79961170				
Postai cím:	Lajos u. 103. B.ép. 2. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szalma	Borbála				
E-mail:	kozbeszerzes@nfsi.hu	Telefon:	+36 706121293	Fax:	+36 13988971		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nfsi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Marton	Krisztián					
E-mail:	marton.krisztian@aek.hu	Telefon:	+36 308285499	Fax:	+36 13561522		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.aek.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Nem		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3182957 3
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács Árpád		
E-mail:	kozbeszerzes@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811
Fax:			
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nfsi.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

OKITI energetikai korszerűsítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A 435/2015. (XII. 28.) Korm. rendeletben Ajánlatkérő feladatai között nevesítésre került többek között a 2014-2020 programozási időszak Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programja (továbbiakban: KEHOP) terhére finanszírozott, közszféra szervezet épületenergetikai célú beruházása megvalósítását célzó kiemelt projektek megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárások lebonyolítása. Ennek megfelelően jelenközbeszerzési eljárás tárgya a „Budapest egészségügyi intézmények épületeinek energetikai fejlesztése” című, KEHOP-5.2.2/16-2016-00107 azonosító számú projekt kivitelezési munkáinak megvalósítása az ajánlattevők részére kiadásra kerülő közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

A projekt az Országos Klinikai Idegtudományi Intézet 1145 Budapest, Amerikai út 57. Hrsz.: 31571/2 épülete(i)t érinti. Ezen épület(ek) az építési kornak megfelelő technológiai színvonalon épült(ek), de határoló szerkezetek és az elavult, helyenként rosszul záródó nyílászárók nem felelnek meg a mai kor hőtechnikai és épületszerkezettani követelményeinek, így az épület(ek) jelentős hővesztéssel működnek. Az épületenergetikai beruházás a külső határoló fal- és födém szerkezetek utólagos hőszigetelését, fűtési rendszerek korszerűsítését, kiépítését tartalmazza a hatályos 7/2006. (IV.24.) TNM rendelet követelményszintjének való megfeleléssel, törekedve az üzemeltetés energiaköltségeinek minél magasabb megtakarítására.

Az épület(ek) energetikai korszerűsítését célzó építészeti felújítási munkáknak az épület(ek) külső határoló szerkezeteit kell érinteniük. Hőszigetelésre kell kerülniük az épület(ek) homlokzati falainak, a lábazatoknak és a lapostetőknek. A lapostetők hőszigetelése kapcsán mindenütt szükséges felújítani a lapostetőkön található csapadékvíz elleni szigetelést. Cserélni szükséges a mai energetikai követelményeknek nem megfelelő homlokzati nyílászárókat.

Szükséges korszerűsíteni egyes épületek esetében a fűtési-, komfort légtechnikai- és hűtési rendszert, valamint a hő- és füstelvezető (RWA) rendszert kialakítása is szükséges. Beépítésre kell kerülniük korszerű hőcserélőknek is.

Az épületenergetikai felújítási/korszerűsítési kivitelezési tevékenység főbb tervezett mennyiségei:

Homlokzati nyílászárók cseréje kapcsolódó munkáival

Homlokzati nyílászárók cseréje 191,75 m²

Padlás utólagos hőszigetelése kapcsolódó munkáival

Járható/teherbíró padlásfödém utólagos közetgyapot hőszigetelése 1095 m²

Homlokzati utólagos hőszigetelése kapcsolódó munkáival

Homlokzati EPS és lábazati XPS hőszigetelési rendszer kialakítása az OTSZ szerinti tűzgátló sávokkal 827,24m²

Épületgépészeti fűtésrendszer korszerűsítése kapcsolódó munkáival

Gázkazán cseréje elektromos, gáz-füstgáz és fűtésoldali szereléssel 2db 790 kW-os 2db 654 kW-os

kondenzációs kazán

Gyorsgőz fejlesztő cseréje szereléssel 1db 393kW egységteljesítményű nyílt égésterű gyorsgőz fejlesztő

Amennyiben a dokumentáció vagy a tételes mintaköltségvetés bármelyik része valamilyen gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, illetve amennyiben szabványt, műszaki engedélyt, műszaki előírásokat, vagy műszaki ajánlást határoz meg, úgy azok csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, ajánlatkérő az azzal egyenértékű teljesítést is elfogadja, azonban ennek feltétele a beépítést megelőző tervezői, műszaki ellenőri, illetve megrendelői írásos jóváhagyás.

A kiadott tervek, és ezekhez kapcsolódó műszaki leírások, egyéb dokumentumok, valamint a megküldött költségvetések együttesen értelmezendők.

A közbeszerzés ismertetése csak a főbb mennyiségeket tartalmazza tájékoztató jelleggel.

A részleteket a műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 186-451604

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 187

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244
1047 Budapest, Attila Utca 34

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.
1. Nettó összegű ajánlati ár (HUF) : 728 398 816,-

- 2.1.Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 41
- 2.2.Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 37
- 2.3.Az M.2.3.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36
- 2.4. Az M.2.1 alkalmassági követelményen felüli további szakemberek száma építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel és épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal (fő, 0-3 fő): 3
3. A kötelező jótálláson felül vállalt jótállási idő hónapban (0-24 hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az Ár ért. szpt. esetében a fordított arányosítás; Minőségi ért. szpt. esetében az egyenes arányosítás.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 11066901244
Budapest, Attila Utca 34

Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot .
Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF) : 728 398 816,-

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építészeti, szakipari munkák; elektromos munkák: erősáram, gyengeáram; épületvillamossági felelős műszaki vezetés;
épületgépészeti munkák, megújuló energia

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Menkő-Vill Bt.; 24240011-1-05

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Menkő-Vill Bt.; 24240011-1-05; Felhívás III.1.3. M.2.3.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11.	13580234206

a. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: Dokumentáció) I.19. pontjában 'A 2.1., 2.2., 2.3. minőségi értékelési szempontok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek az értékelésbe bevont szakemberre vonatkozóan a szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot is be kell nyújtania („Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés”). Az előírás szerint az önéletrajzban fel kell tüntetni:

- a szakember által végzett tevékenységet;
- a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét.

Ajánlattevő által bemutatott, M.T.Á. szakember önéletrajza

- nem minden esetben tartalmazza a szakember által ellátott tevékenységet (egyes esetekben csak a gyakorlattal érintett munka van feltüntetve, a szakember által betöltött pozíció nem derül ki a dokumentumból),
- nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 órás beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően kitöltött, M.T.Á. szakemberre vonatkozó önéletrajzot, amely tartalmazza a szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát, a betöltött pozíció pontos megjelölésével (ideértve adott esetben azt is, hogy milyen - pl. építészeti - területen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat). Ezen kívül az önéletrajznak tartalmaznia kell a releváns („MV-É”) jogosultság megszerzésének idejét (év/hónap/nap bontásban).

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, Ajánlattevő által bemutatott, M.T.Á. szakember önéletrajza

- nem minden esetben tartalmazza a szakember által ellátott tevékenységet (egyes esetekben csak a gyakorlattal érintett munka van feltüntetve, a szakember által betöltött pozíció nem derül ki a dokumentumból),
- nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

b. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában 'A 2.1., 2.2., 2.3. minőségi értékelési szempontok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek az értékelésbe bevont szakemberre vonatkozóan a szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot is be kell nyújtania. Az előírás szerint az önéletrajzban fel kell tüntetni a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét.

Ajánlattevő által bemutatott, F.A. szakember önéletrajza nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 órás beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően kitöltött, F.A. szakemberre vonatkozó önéletrajzot, amely tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti, „MV-ÉG”) jogosultság megszerzésének idejét (év/hónap/nap bontásban).

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, Ajánlattevő által bemutatott, F.A. szakember önéletrajza nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.2. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

c. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában 'A 2.1., 2.2., 2.3. minőségi értékelési szempontok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek az értékelésbe bevont szakemberre vonatkozóan a szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot is be kell nyújtania („Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés”). Az előírás szerint az önéletrajzban fel kell tüntetni:

- a szakember által végzett tevékenységet;

- a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét.

Ajánlattevő által bemutatott, B.B. szakember önéletrajza

- nem minden esetben tartalmazza a szakember által ellátott tevékenységet (egyes esetekben csak a gyakorlattal érintett munka van feltüntetve, a szakember által betöltött pozíció nem derül ki a dokumentumból),
- nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.3. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 órás beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően kitöltött, B.B. szakemberre vonatkozó önéletrajzot, amely tartalmazza a szakember „MV-ÉV” jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát, a betöltött pozíció pontos megjelölésével (ideértve adott esetben azt is, hogy milyen - pl. épületvillamossági - területen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat). Ezen kívül az önéletrajznak tartalmaznia kell a releváns („MV-ÉV”) jogosultság megszerzésének idejét (év/hónap/nap bontásban).

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, Ajánlattevő által bemutatott, B.B. szakember önéletrajza

- nem minden esetben tartalmazza a szakember által ellátott tevékenységet (egyes esetekben csak a gyakorlattal érintett munka van feltüntetve, a szakember által betöltött pozíció nem derül ki a dokumentumból),
- nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.3. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

d. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában '2.1., 2.2., 2.3., 2.4. értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek a 2.4. értékelési szempontra vonatkozóan be kell nyújtania (az értékelési szempont tekintetében bevonní kívánt szakemberekről szóló nyilatkozaton kívül):

- szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot a szakember saját kezű aláírásával (a Dokumentáció előírása szerint „a 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzának tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel”)
- a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot
- a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, K.K. szakemberre vonatkozóan az értékelési szempont tekintetében bevonní kívánt szakemberekről szóló nyilatkozaton kívül nem nyújtott be más dokumentumot.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 órás beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően K.K. szakemberre vonatkozóan önéletrajzot (amelynek tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel), aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot és a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum elektronikus másolatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, K.K. szakember szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzát, a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot és a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

e. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában '2.1., 2.2., 2.3., 2.4. értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek a 2.4. értékelési szempontra vonatkozóan be kell nyújtania (az értékelési szempont tekintetében bevonní kívánt szakemberekről szóló nyilatkozaton kívül):

- szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot a szakember saját kezű aláírásával (a Dokumentáció előírása szerint „a 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzának tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel”)
- a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot
- a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, B.Zs. szakemberre vonatkozóan az értékelési szempont tekintetében bevonní kívánt szakemberekről szóló nyilatkozaton kívül nem nyújtott be más dokumentumot.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 órás beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően B.Zs. szakemberre vonatkozóan önéletrajzot (amelynek tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel), aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot és a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum elektronikus másolatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, B.Zs.

szakember szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzát, a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot és a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

f. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában '2.1., 2.2., 2.3., 2.4. értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek a 2.4. értékelési szempontra vonatkozóan be kell nyújtania (az értékelési szempont tekintetében bevinni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozaton kívül):

- szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot a szakember saját kezű aláírásával (a Dokumentáció előírása szerint „a 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzának tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel”)
- a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot
- a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, L.Cs. szakemberre vonatkozóan az értékelési szempont tekintetében bevinni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozaton kívül nem nyújtott be más dokumentumot.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 óras beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően L.Cs. szakemberre vonatkozóan önéletrajzot (amelynek tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel), aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot és a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum elektronikus másolatát.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, L.Cs. szakember szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzát, a szakember által aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatot és a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

g. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.12. pontjában, valamint a Dokumentáció I.19. pontjában '2.1., 2.2., 2.3., 2.4. értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek be kell nyújtania az értékelési szempontok tekintetében bevinni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatát.

Ajánlattevő által benyújtott, fentiek szerinti nyilatkozatban nem jelölte meg, hogy az egyes szakembereket mely értékelési szempontra mutatja be.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 óras beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően az értékelési szempontok tekintetében bevinni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozatát, amelyben megjelöli, hogy az egyes szakembereket mely értékelési szempontra mutatja be.

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 71. § (8) bek. alapján a hiánypótlás nem járhat a szakmai ajánlat érdemi módosításával, és Ajánlatkérő a Dokumentáció 20. oldalán található előírás értelmében („ha több szakembert tüntet fel a nyilatkozatában, úgy az elsőként megjelölt szakembert veszi figyelembe Ajánlatkérő”) az ajánlat 5. oldalán szereplő nyilatkozat, valamint a szakember önéletrajza alapján úgy tekinti, hogy az M.2.1. alkalmassági minimumkövetelményhez kapcsolódó értékelési szempontra M.T.Á. szakembert mutatta be Ajánlattevő.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, és Ajánlattevő ajánlatában benyújtott, az értékelési szempontok tekintetében bevinni kívánt szakemberekről szóló nyilatkozat nem tartalmazza, hogy az egyes szakembereket mely értékelési szempontra mutatja be. Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

ELMŰ-ÉMÁSZ Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Váci Út 72- 26501817241

74

a. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: Dokumentáció) I.19. pontjában 'A 2.1., 2.2., 2.3. minőségi értékelési szempontok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek az értékelésbe bevont szakemberre vonatkozóan a szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot is be kell nyújtania („Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az önéletrajznak egyértelműen beazonosíthatóan kell tartalmaznia, hogy a szakember milyen tárgyú munkában és milyen pozícióban vett részt, mert Ajánlatkérő csak olyan tapasztalati időt fogad el, amelynél egyértelműen kiderül az értékelési szempontnak való megfelelés”). Az előírás szerint az önéletrajzban fel kell tüntetni:

- a szakember által végzett tevékenységet;
- a szakember adott kategóriájú jogosultsága megszerzésének idejét
- a szakember munkáltatóját (ajánlattételi határidő időpontjában), v. azt a személyt, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában.

Ajánlattevő által bemutatott, Sch.M. szakember önéletrajza

- tévesen a Felhívás M.2.3. pontjára hivatkozik (a kapcsolódó Ajánlattevői nyilatkozat alapján, valamint az önéletrajz tartalmából is megállapítható, hogy a szakembert Ajánlattevő a Felhívás M.2.1. pontja szerinti alkalmassági

minimumkövetelményre és a kapcsolódó értékelési szempontra mutatta be)

- nem minden esetben tartalmazza a szakember által ellátott tevékenységet (egyres esetekben csak a gyakorlattal érintett munka van feltüntetve, a szakember által betöltött pozíció nem derül ki a dokumentumból),
- nem tartalmazza a releváns (a Felhívás M.2.1. pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelmény és a kapcsolódó értékelési szempont szerinti) jogosultság megszerzésének idejét.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 óras beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően kitöltött, Sch.M. szakemberre vonatkozó önéletrajzot, amely nem hivatkozik a Felhívás M.2.3. pontjára, és tartalmazza a szakember „MV-É” jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalatát, a betöltött pozíció pontos megjelölésével (ideértve adott esetben azt is, hogy milyen - pl. építészeti - területen látott el felelős műszaki vezetői feladatokat). Ezen kívül az önéletrajznak tartalmaznia kell a releváns („MV-É”) jogosultság megszerzésének idejét (év/hónap/nap bontásban).

Ajánlattevő által benyújtott hiánypótlásban a szakemberre vonatkozóan továbbra is az M.2.3. pontra hivatkoznak, amely nyilatkozat így továbbra is ellentmondásban van az értékelési szempont tekintetében bevonni kívánt szakemberekről szóló ajánlattevői nyilatkozattal.

A szakemberre vonatkozóan az ajánlatban és a hiánypótlásban benyújtott önéletrajzok egyike sem tartalmazza a szakember releváns („MV-É”) jogosultság megszerzésének az idejét.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

b. Ajánlatkérő a Dokumentáció I.19. pontjában '2.1., 2.2., 2.3., 2.4. értékelési szempontok kapcsán csatolandó dokumentumok' cím alatt, a 18-19. oldalon előírta, hogy Ajánlattevőnek a 2.4. értékelési szempontra vonatkozóan be kell nyújtania:

- a szakmai gyakorlatot igazoló szakmai önéletrajzot a szakember saját kezű aláírásával (a Dokumentáció előírása szerint „a 2.4. értékelési szempont esetében a bemutatásra kerülő szakember szakmai önéletrajzában tartalmaznia kell, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházásban projekt- és/vagy építésvezetői gyakorlattal és építészmérnök vagy azzal egyenértékű végzettséggel”)
- a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlattevő a 2.4. értékelési szempontra bemutatott, Í.K.J. szakemberre vonatkozóan benyújtott önéletrajzból nem derül ki egyértelműen, hogy a szakember rendelkezik épületenergetikai beruházással kapcsolatos, releváns gyakorlattal, valamint Ajánlattevő nem nyújtotta be a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok elektronikus másolatát.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 óras beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt nyújtsa be a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak megfelelően Í.K.J. szakember önéletrajzát, amelyből kiderül, hogy a szakember rendelkezik-e épületenergetikai beruházással kapcsolatos, releváns gyakorlattal, valamint nyújtsa be a szakember végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum elektronikus másolatát.

Ajánlattevő a fenti hiányra vonatkozóan nem nyújtott be hiánypótlást, így az ajánlatban nem szerepel Í.K.J. szakemberre vonatkozóan olyan önéletrajz, amelyből kiderül, hogy a szakember rendelkezik-e épületenergetikai beruházással kapcsolatos, releváns gyakorlattal.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Dokumentáció I.19. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

c. Ajánlatkérő a Felhívás VI.3.12. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek be kell nyújtania a teljeskörűen beárazott költségvetését.

Ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetésben az alábbi tételek nem kerültek beárazásra:

- Felvonulási és ideiglenes létesítmények: K tétel; Építésszerelés biztosítás
- Felvonulási és ideiglenes létesítmények: K tétel; Átköltöztetések költsége
- Felvonulási és ideiglenes létesítmények: K tétel; Autódarú
- Elektromosenergia-ellátás, villanszerelés: 30; K tétel; RWA központ bekötése, felszerelése, beüzemelése, próbával
- Megújuló energia: 36; 82-004-3-0001038; Glikol kármentő tartály, glikoltöltő szivattyúval
- Megújuló energia: 43; 82-001-2-0001039; Folyadékűtők, hővisszanyerős kör fűtés-hűtés csatlakozásának leemelhető fedeles, hőszigetelt, időjárásálló doboz készítése
- Épületgépészeti csővezeték szerelése: 41; 81-004-1-0001005; EN 10217-7 minőségű rozsdamentes acélból készült gőzhálózat hegesztett kötésekkel, megerősítésekkel, szabadon szerelve, szakaszos tömörségi próbával. DN100
- Szellőztetőberendezések: 3; 33-062-1; Áttörés vezeték részére, fűréssal, helyreállítással
- Szellőztetőberendezések: 5; 80-005-1.2.2.2.1-00912724 tételnél Ajánlattevő nem vette figyelembe Ajánlatkérő által eszközölt módosítást, amelyről 2019.10.30-án küldött tájékoztatást Ajánlattevők részére.
- Ajánlattevő benyújtotta a gázkazánra és az égéstermék elvezető rendszer kiváltására vonatkozó, egyenértékűség igazolását célzó dokumentumokat, azonban a költségvetésében az eredeti termékeket árazta be.

Ajánlatkérő 2019.12.06-án a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2019.12.12., 12.00 óras beadási határidővel, az alábbiak szerint:

Kérjük Ajánlattevőt, a Felhívás VI.3.12. pontjában foglaltaknak megfelelően nyújtsa be teljeskörűen beárazott költségvetését (nem szerkeszthető pdf, valamint szerkeszthető xls formátumban is), amelyben Ajánlattevő figyelembe veszi a módosított tételt

(Szellőztetőberendezések: 5; 80-005-1.2.2.2.1-00912724), valamint a kiváltott termékeket is (gázkazán, égéstermék elvezető rendszer).

Ajánlattevőnek jelen pontban meghatározott hiányok pótlása során a számítási hiba javítás eredményeképpen meghatározott Nettó egyösszegű nettó ajánlati árat kell figyelembe vennie (a Kbt. 71. § (8) bek. alapján ez az érték nem változhat, Ajánlattevő erre figyelemmel kell hogy beárazza a kimaradt tételeket)!

Ajánlattevő a benyújtott, javított költségvetésében továbbra sem árazta be az alábbi tételt:

- Szellőztetőberendezések: 3; 33-062-1; Áttörés vezetékek részére, fűréssal, helyreállítással.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem felel meg a Felhívás VI.3.12. pontjában foglaltaknak, ezért a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.03.18 Lejárata: 2020.03.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.03.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.03.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: