

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „MS licenzek az EBP programban szereplő intézmények részére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgy:

Tárgy:

„MS Licenzek beszerzése az EBP programban szereplő intézmények részére”

Mennyiség:

Csoport	KEF Cikkszám	Megnevezés	Db	KEF rendelési darabszám 1 évre	KEF rendelési darabszám 3 évre
Applications	269-05623-EA-Added at Signing-EP	OfficeProPlus ALNG LicSAPk MVL	5.000	5.000	15.000
	AAA-10764-EA-Non-Specific-EP	O365E3 ShrdSvr ALNG SubsVL MVL AddOn touserCoreCALw/OPP	5.000	60.000	180.000
Server	W06-00445-EA-Added at Signing-EP	CoreCAL ALNG LicSAPk MVL UsrCAL	10.000	10.000	30.000
	AAA-12536-EA-Non-Specific-EP	EntMobandSecE3 Shared Alng MonthlySub Addon ToUsrCrCAL	10.000	120.000	360.000

A beszerzés tárgyának részletes leírását, az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

48000000-8

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Második Rész 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2019/11/18)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „MS LICENSZEK BESZERZÉSE AZ EBP PROGRAMBAN SZEREPLŐ INTÉZMÉNYEK RÉSZÉRE”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő: S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44.

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF) - nettó 940.940.000 Ft

Ajánlattevő:

SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 2/b) 23744189-2-41.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF) - nettó 941.545.000 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF) - nettó 940.940.000 Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 2/b) 23744189-2-41.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF) - nettó 941.545.000 Ft

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a **második** legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő: DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók B. út 43-47.)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

Ajánlatkérő a felhívás 16. pontjában az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevőknek kötelező minden beadott dokumentumot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátni!

A felolvasólapot és az ajánlatot, illetve az ahhoz csatolt nyilatkozatokat olyan személy(ek) aláírásával kell ellátni, aki(k) Ajánlattevő nevében érvényes jognyilatkozat tételére jogosult(ak).

Ajánlatkérő a felhívás 20.10. pontjában az alábbiakat írta elő:

Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az ajánlattevő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:

(i) olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviseletre való jogosultsága; valamint (ii) olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).

Amennyiben az ajánlattevő a Ptk. 3:89. §-a szerinti gazdasági társaság, úgy nem kell csatolni az aláíró személy képviseletre való jogosultságát igazoló fenti (i) okiratot, mivel ez ingyenesen ellenőrizhető.

Természetes személynek (ideértve az egyéni Eladót is) – értelemszerűen – saját személye vonatkozásában nem kell csatolni a saját személyének képviseletre való jogosultságát igazoló fenti (i) szerinti okiratot.

Az (ii) pont vonatkozásában a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) hatálya alá tartozó ajánlattevő, alvállalkozó, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő esetében az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni.

Amennyiben az ajánlattevő nevében a cégjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni.

Ajánlatkérő I. számú hiánypótlási felhívásában az alábbiakat írta elő:

Ajánlattevő ajánlatát K.I. meghatalmazott személy írta alá, akinek képviseleti jogosultsága a www.e-cegjegyzek.hu adatbázisban elérhető hatályos cégkivonat alapján nem állapítható meg. Amennyiben K.I. személy Ajánlattevő Társasági Szerződése alapján cégképviseletre nem jogosult munkavállaló, úgy Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a Ptk. 3:30 § (3) bekezdése alapján a képviseleti jogot a munkavállaló az ügyvezetés írásbeli nyilatkozatában meghatározott, képviseleti joggal rendelkező más személlyel együttesen gyakorolhatja.

Kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni a Felolvasólapot, az ajánlati ár részletezését tartalmazó nyilatkozatot, a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a részletes árajánlatot és a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő Társasági Szerződése alapján cégképviseletre jogosult képviselő által cégszerűen aláírva és legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, úgy kérjük, szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni az ajánlatot aláíró személyek Ptk. szabályainak megfelelő cégszerűen aláírt meghatalmazását, továbbá a meghatalmazást adó képviselő vagy képviselők aláírási címpéldányát.

Meghatalmazott általi aláírás esetén felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy a nyilatkozatokat a Ptk. 3:30. § (3) bekezdése szerinti előírásnak megfelelően és legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva valamennyi aláíró részéről szükséges benyújtani.

Az eljárásban a nyilatkozatok megtételéhez minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírás szükséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben Ajánlattevő cégjegyzésre jogosult, ajánlatot illetően meghatalmazást aláíró képviselője nem rendelkezik a Cégkivonatban bejegyzett „Elektronikus aláírói tanúsítvány:”-al, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással.

Figyelem! Amennyiben az Ajánlatot meghatalmazott írja alá úgy a meghatalmazott(ak)-nak is rendelkeznie kell legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással!

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtotta az ajánlatot meghatalmazottként aláíró K.I. személy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazását, azonban továbbra is egyedüli aláíróként K.I. meghatalmazott szerepelt a meghatalmazáson felül benyújtott dokumentumokon. A hiánypótlási felhívásban megjelölt, korábban már benyújtott dokumentumok ismételt benyújtására ajánlattevő részéről nem került sor, Ajánlattevő Társasági Szerződése alapján cégképviseletre jogosult képviselő által cégszerűen aláírva és legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva.

Ajánlatkérő a Ptk. 3:30. § (3) bekezdésének való megfelelés tisztázása okán felvilágosítás megadására hívta fel Ajánlattevőt K.I. meghatalmazott személy jogállását illetően.

Ajánlattevő felvilágosításában úgy nyilatkozott, hogy K.I. személy munkavállaló, egyben Ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője K.I. személy meghatalmazását visszavonta és Társasági Szerződése alapján cégképviseletre jogosult képviselő által cégszerűen aláírva benyújtotta az ajánlat részét képező valamennyi dokumentumot.

A bírálóbizottság a benyújtott dokumentumok közül kiemelten vizsgálta meg K.I. személy meghatalmazását. Polgári jogi szempontú vizsgálat alapján a bírálóbizottság arra az álláspontra helyezkedett, hogy K.I. személy meghatalmazása bár teljes bizonyító erejű magánokiratban került rögzítésre, az annak alapján gyakorolt aláírási jog nem felel meg a Ptk. 3:30. § (3) bekezdésének.

A bírálóbizottság jogi szakértelmet nyújtó tagjának véleménye alapján: A jogi személy szervezetén belüli képviseleti jogról van szó akkor is, ha az ügyvezetés a jogi személy munkavállalóit nem a jogi személy munkaszervezetében betöltött pozíciójuk alapján, hanem személy szerint jogosítja fel képviselőre. Ez a képviseleti jog nem lehet minden ügyre kiterjedő, hanem csak az ügyek meghatározott csoportjára szólhat, és **nem lehet önálló képviseleti jog, hanem meg kell határozni más képviselőt, akivel együttesen gyakorolható.**

A fentiek alapján K.I. meghatalmazott személy aláírása az ajánlatban és az első hiánypótlásban nem felelt meg a Ptk. 3:30 § (3) bekezdésének.

Ajánlatkérő felvilágosítás kérésére Ajánlattevő benyújtotta az ajánlata részét képző valamennyi dokumentumot Társasági Szerződése alapján cégképviseletre jogosult képviselő által cégszerűen aláírva, amely azonban már a Kbt. 71. § (6) bekezdésében meghatározott korlátozásba ütközött.

Kbt. 71. § (6) bekezdése:

*Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy az eljárást megindító felhívásban feltüntette, hogy ilyen esetben nem – vagy csak az általa meghatározott korlátozással – rendel el újabb hiánypótlást. **A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.***

Figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő első hiánypótlási felhívásában tételesen előírta, hogy Ajánlattevő, szíveskedjen hiánypótlás keretében csatolni a Felolvasólapot, az ajánlati ár részletezését tartalmazó nyilatkozatot, a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a Kbt. 66.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot, a részletes árajánlatot és a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot Ajánlattevő Társasági Szerződése alapján cégképviseletre jogosult képviselő által cégszerűen aláírva és legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva, Ajánlattevő 2019.12.11. napján benyújtott felvilágosításában megsértette a Kbt. 71. § (6) bekezdésének utolsó mondatát.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő: SMP Solutions Kft. (1139 Budapest, Fiastyúk utca 71/B)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 15. Az ajánlatok értékelési szempontja pontjában előírta, hogy az ajánlathoz csatolandó az ajánlati ár (összesen ár) részletezését tartalmazó Részletes árajánlat adatlap a Közbeszerzési műszaki leírásban előírt műszaki tartalommal összhangban.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az ajánlati ára részletezését a felhívás 15. pontja szerint.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat teljes hiánya nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Y.2.12).Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: (2019/12/18) / Lejárata: (2019/12/30)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/12/17)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/12/17)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Dr. Morison Márk
 teljes akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstromszám: 01042