

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000321022020

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DPC kivitelezés II. ütem**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372
			7
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Oláh	Beáta	
E-mail:	olah.beata@aek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 96507907
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aek.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5280937
			2
Postai cím:	Andrássy Út 17.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1061
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simonfalvi	Péter	
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017
		Fax:	+36 17961001
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aEEK.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aEEK.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DPC kivitelezés II. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Hosszú elnevezés: „EBP KERETÉBEN A DÉL-PESTI CENTRUMKÓRHÁZ - ORSZÁGOS HEMATOLÓGIAI ÉS INFÉKTOLÓGIAI INTÉZET SZÁMÁRA A SZENT LÁSZLÓ KÓRHÁZ 11. SZ. ÉPÜLETÉNEK FELÚJÍTÁSI MUNKÁI - II. ÜTEM”

11. számú épület alagsorában szellőző gépház és gép telepítése, a magasszinten várók, vizesblokkok, átvilágító helyiségek felújítása valamint új mammográfiai és ultrahang vizsgáló kialakítása.

A felújítások a mélyföldszinti és a magasszinti területen készülnek és képkötő diagnosztika egységeit érintik.

A magasszinten elkészült a CT telepítése a hozzátartozó helyiségekkel, az ultrahang vizsgálók szintén a várókkal és a szociális helyiségekkel. A terület önálló szellőzőgéppel került kialakításra. A személyzeti oldalról orvosi szoba és leletező valamint teakonyha készült. Építésetileg megújult a teljes középfolysó az összes gépészeti és elektromos alapvezetékek teljes cseréjével. Ugyancsak új informatikai alaphálózat került kialakításra.

A mélyföldszinten bontásra kerül a már 15 éve nem működő szellőzőgép rendszer és új szellőzőgép került beépítésre. Elkészült a négy teljesen amortizálódott öltöző blokkból egy egység az alapvezetékek cseréjével.

A jelenlegi terv a diagnosztika további felújítását tartalmazza. Ezek a következők:

Magasszint

További röntgenvizsgálók a hozzátartozó várókkal és vizesblokkokkal kerülnek felújításra. Az egyik jelenlegi felvételi helyiség kettéosztásával új mammográfiai helyiséget és még egy ultrahang vizsgálat alakítunk ki. Természetesen ezek a helyiségek már gépészetiileg is akkor színvonalának megfelelő szellőzéssel, hűtéssel és informatikai hálózattal kerülnek kialakításra.

Mélyföldszint

Az 1.szellőzőgépházban elhelyezésre kerül egy új nagy teljesítményű klímagép, amely alkalmas lesz a magasszinten már kiépített alap szellőzővezetékre rácsatlakozva az épület baloldali összes helyiségeinek ellátására. Ennek a szellőzőgépnek az elhasznált levegőjét nem tudjuk az épület fölé vinni. Ezért ez északi oldalon az épület melletti földrészüben és az út alatt kell átvezetnünk a 100 cm átmérőjű szellőzőcsövet. Viszonylag nagy mélységben, hogy a meglévő szennyvízvezetékeket ne bántssuk.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban szereplő típus megnevezések kizárólag a beépítendő termék minőségének, műszaki színvonalának meghatározására, jelzésére szolgál. A megnevezett termékek azonos minőségű, megegyező műszaki paraméterekkel rendelkező, de más típusú gyártmányokkal kicserélhetők, kiválthatók, Ajánlatkérő az azokkal egyenértékű termékeket elfogadja.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 Budapest, Magdolna Utca 28	14391776243
A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások alapján a Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Magdolna utca 28.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. Ajánlati ár (nettó forint)	nettó 284 700 000 Ft + ÁFA
2. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata	
2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)	60
2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)	60
2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)	60

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték elve alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési szempont Súlyszám

1. Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó forint) 70

2. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata

- 2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)
10
- 2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)
10
- 2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)
10

A Kbt. 76. § és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlattevőktől az 1. értékelési részszerpont tekintetében tett vállalást bemutató szakmai ajánlat (beárazott költségvetés) benyújtását kéri.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az 1. értékelési részszerpont

A 1. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában; 2019. november 26. napján jelent meg) 1. számú m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

A 1. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Az ajánlati ár alátámasztására az árazandó költségvetés vonatkozik, mely a Szakmai Ajánlat részét képezi.

Ajánlatkérő kéri a dokumentáció mellékletét képező árazatlan költségvetést beárazni és az ajánlathoz csatolni (csak xls formátumban!). A költségvetés valamennyi tétele tekintetében anyag és díj egységár (Ft) megadása kötelező. Amennyiben az adott költségvetési tételnek anyag vagy díj igénye nincs, "0" összeg írandó, azonban nem lehet olyan tétel, amely esetén Ajánlattevő az anyag és a díj egységárra is 0,- Ft megajánlást ad. Tilos az egyes sorokat összevonni. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a közbeszerzési dokumentumok módosítása során az egyes tételekhez tartozó mennyiségek, egységek, tétel megnevezések változhatnak, az Ajánlattevő felelőssége, hogy mindig a legutolsó, aktuális költségvetésben dolgozzon.

Nullás megajánlás nem értékelhető fordított arányosítás esetén, nullás megajánlás esetén a fenti képlet torz eredményt mutat, amely sérti az ajánlattevők esélyegyenlőségét (D.521/2015., D.736/2016.).

A 2. értékelési részszerpont

Az 2. értékelési részszerpont alszerpontjai (2.1.-2.3.) vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában; 2019. november 26. napján jelent meg) 1. számú m. A. 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; a legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap ajánlattevő.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

Folyt.: VI.1.10) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1221 Budapest, Magdolna 14391776243
Utca 28

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot a Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Magdolna utca 28.) ajánlattevő adta, az alkalmassági minimumkövetelményeknek a benyújtott igazolás alapján megfelelt, így alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A fentiekre tekintettel tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárás nyertese a Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Magdolna utca 28.) ajánlattevő.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 284 700 000 Ft + ÁFA

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépészeti szerelési munkák, gépész felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) feladatok, elektromos szerelési munkák, villamos felelős műszaki vezetői (MV-ÉV) feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dr. Lengyel Lászlóné adószámú magánszemély (1221 Budapest, Mikes u. 9.; adószám: 70493102-1-43); Krunity Péter e.v. (2011 Budakalász, Kőbányai út 7.; adószáma: 73242675)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dr. Lengyel Lászlóné (1221 Budapest, Mikes u. 9.; adószám: 70493102-1-43) - gépész felelős műszaki vezetői (MV-ÉG) feladatok; Krunity Péter e.v. (2011 Budakalász, Kőbányai út 7.; adószáma: 73242675) - villamos felelős műszaki vezetői (MV-ÉV) feladatok

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HC Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Bokréta Utca 19

13792590243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján a HC Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (1094 Budapest Bokréta Utca 19) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2020. május 7. napján „HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS A KBT. 71. § SZAKASZA ALAPJÁN” dokumentumot küldött ki, melyben 2020. május 14. napján 16:00 óráig határozta a meg a hiánypótlási határidőt.

A meghatározott hiánypótlási határidő elteltéig nem került sor ez EKR-ben a hiányok pótlására, így Ajánlattevő ajánlata a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, amelyek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft., Magyarország 3300 Eger, Trinitárius Utca 2

11160452210

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján a VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft. (3300 Eger, Trinitárius utca 2.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett.

Indokolás:

Ajánlatkérő 2020. május 7. napján „HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS A KBT. 71. § SZAKASZA ALAPJÁN” dokumentumot küldött ki, melyben 2020. május 14. napján 16:00 óráig határozta a meg a hiánypótlási határidőt.

A meghatározott hiánypótlási határidő elteltéig nem került sor ez EKR-ben a hiányok pótlására, így Ajánlattevő ajánlata a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, amelyek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.06.17

Lejárata: 2020.06.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.06.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.06.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Tárgyi eljárás utóellenőrzése során a Miniszterelnökség által kibocsátott hiánypótlási felhívásnak Ajánlatkérő úgy tud maradéktalanul eleget tenni, ha az előírt alkalmasság igazolásának vonatkozásában a Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Magdolna utca 28.) ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására hívja fel. A hiánypótlási felhívás kiküldésre került, a határidőben benyújtott hiánypótlás alapján pedig Ajánlatkérő minden kétséget kizáróan megállapította az Ajánlattevő alkalmasságát. Ennek kapcsán Ajánlatkérő új bírálati anyagot készített, amelyre tekintettel az összegezés módosítására kerül sor - érdemi változtatás nélkül.

A szerződéskötési moratórium időszaka a VI.1.1) pont alapján alakul.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2020.06.16

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2020.06.16

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5) pont folytatása: Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg. (Fentiek részletesen a közbeszerzési dokumentumokban kerültek meghatározásra.)

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele a támogatási szerződés hatályba lépése. A közbeszerzési eljárás, mint feltételes eljárás került lefolytatásra. Ennek megfelelően a szerződés azon a napon lép hatályba, amikor a fedezet Megrendelő rendelkezésére áll. A fedezet rendelkezésre állásáról és a Szerződés hatálybalépéséről Megrendelő írásban értesíti Vállalkozót.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.05.26 15:16:47	simonfalvipeter
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2020.06.16 15:46:57	simonfalvipeter

Összesen: 2 sor (1 / 1)