

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: 1125 Budapest, Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az EFOP-1.9.6 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében egységes jogosultságkezelő rendszer (IDM) bevezetése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

**Tárgy:**

Az EFOP-1.9.6 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében egységes jogosultságkezelő rendszer (IDM) bevezetése

**Mennyiség:**

**Licenzek:**

Megnevezés	Mennyiség (db)	Cikkszám
Identity & Access Management Base License (per affiliated/enterprise entity)	1	VLA:873-011081
Identity & Access Management Base Initial Standard Maintenance (per enterprise)	1	VLA:877-008262-I
Identity Management Administration License Add-on (per managed identity)	50 000	VLA:873-011082
Identity Management Administration Add-on Initial Standard Maintenance (per managed identity)	50 000	VLA:877-008264-I
SUSE Linux Enterprise Server, x86 & x86-64, 1-2 Sockets with Unlimited Virtual Machines, Standard Subscription, 1 Year	5	VLA:874-006880
SUSE Linux Enterprise High Availability Extension, x86 & x86-64, 1-2 Sockets with Inherited Virtualization, Inherited Subscription, 1 Year	5	VLA:874-006923
SUSE Manager Server, x86-64, 1 Instance, Priority Subscription, 1 Year	1	VLA:874-005942
SUSE Manager Lifecycle Management, x86 & x86-64, 1-2 Sockets or 1-2 Virtual Machines, Priority Subscription, 1 Year	5	VLA:874-006832

Kapcsolódó szolgáltatások:		
Megnevezés	Mennyiség (óra)	Cikkszám
Tanácsadó	10 151	NLICSZOLG05
Projekt vezető	800	NLICSZOLG03

CPV kódok: 48000000-8 Szoftvercsomag és információs rendszerek  
48612000- 1 Adatbázis-kezelési rendszerek

A beszerzés tárgyára vonatkozó további információkat a műszaki leírás tartalmazza.

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. A termék megjelölés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. Második Része, XVI. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 105. § (2) bekezdés b) pontja szerinti versenyújranyítás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> .../... (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2020. 02. 03.</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Az EFOP-1.9.6 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében egységes jogosultságkezelő rendszer (IDM) bevezetése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.

**ViveTech Kft.** (1118 Budapest, Szüret utca 15.) 23770223-2-43,

**WSH Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 12048898-2-43,

**LicensePort Zrt.** (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119 1. em. 8.) 23497454-2-43,

**4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) 12011069-2-41

– közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 353 711 221 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

2.

**NTT Magyarország Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 60.) 12655085-2-43,

**eGOV Tanácsadó Kft.** (1054 Budapest, Zoltán utca 8. félemelet 1.) 12870491-2-41,

**Getronics Magyarország Kft.** (1027 Budapest, Henger utca 2/B.) 10532782-2-41,

**Symmetra Magyarország Zrt.** (1139 Budapest, Váci út 91.) 25798555-2-41,

**T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) 12928099-2-44

– közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 371 393 475 Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

3.

**KÜRT Információbiztonsági és Adatmentő „zártkörű” Részvénytársaság** (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) 11780359-2-43,

**S&T Consulting Hungary Rendszerintegrációs & Technológiaátadási Korlátolt Felelősségű Társaság** (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) 11779177-2-44,

**INVITECH ICT Services Kft.** (2040 Budaörs, Edison u. 4.) 25836965-2-13

– közös ajánlattevők

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 386 073 000 Ft

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

<p><b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b></p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> <p>A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II. pontja és az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.</p>
<p><b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b></p> <p>A bírálóbizottság az ajánlatot a Keretmegállapodás II. pontja és az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékelte.</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p><b>ViveTech Kft.</b> (1118 Budapest, Szüret utca 15.) 23770223-2-43,  <b>WSH Kft.</b> (1117 Budapest, Budafoki út 97.) 12048898-2-43,  <b>LicensePort Zrt.</b> (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119 1. em. 8.) 23497454-2-43,  <b>4iG Nyrt.</b> (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) 12011069-2-41</p> <p>– közös ajánlattevők</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 353 711 221 Ft</p> <p>Indokolás:  Közös ajánlattevők ajánlata a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Kizáró ok hatálya alatt közös ajánlattevők nem állnak.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b></p> <p><b>NTT Magyarország Kft.</b> (1117 Budapest, Budafoki út 60.) 12655085-2-43,  <b>eGOV Tanácsadó Kft.</b> (1054 Budapest, Zoltán utca 8. félemelet 1.) 12870491-2-41,  <b>Getronics Magyarország Kft.</b> (1027 Budapest, Henger utca 2/B.) 10532782-2-41,  <b>Symmetra Magyarország Zrt.</b> (1139 Budapest, Váci út 91.) 25798555-2-41,  <b>T-Systems Magyarország Zrt.</b> (1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.) 12928099-2-44</p> <p>– közös ajánlattevők</p> <p>Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 371 393 475 Ft</p> <p>Indokolás:  Közös ajánlattevők ajánlata a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat. Az ajánlat mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak. Kizáró ok hatálya alatt közös ajánlattevők nem állnak.</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele <sup>2</sup></b> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2-</sup></b></p>

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**TIGRA Kft.** (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) 12218778-2-42,

**99999 Informatika Kft.** (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) 13854964-2-43.,

**ALOHA Informatika Kft.** (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. em.) 12147784-2-43,

**DAMIT INFORMATIKA Kft.** (6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.) 13596789-2-06,

**RacioNet Zrt.** (1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.) 13846606-2-43,

**Sysman Informatika Zrt.** (1037 Budapest, Montevideo utca 10. I. em.) 12948901-2-41

– közös ajánlattevők

#### Az érvénytelenség indoka:

Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.

#### Indokolás:

Közös Ajánlattevők ajánlata nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint meghatározott előírásnak.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet”.

Az ajánlattételi felhívás 15. pontja a következőket tartalmazta: „Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a szerződésében a DKÜ Rendszerben szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő, vagy kedvezőbb feltételekkel!”

Közös Ajánlattevők ajánlata részeként benyújtott „G” jelű melléklet - Részletes ajánlat mellékletének 5. sorában (cikkszám: vla:874-006880), 6. sorában (cikkszám: vla:874-006923), 7. sorában (cikkszám: vla:874-005942) és 8. sorában (cikkszám: vla:874-006832) rögzített egységárak meghaladják Közös Ajánlattevők keretmegállapodásában a megjelölt cikkszámok vonatkozásában rögzített – az ajánlatok bontásának napján érvényes – szerződéses árakat.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az ártáblázat (Részletes ajánlat) hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020.03. 07. / Lejárata: 2020. 03. 16.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020. 03. 06.

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020. 03. 06.

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup> Versenyújranyitás azonosítója a DKÜ Rendszerben: 14707 Az összegezés V.2.11) pontjában megjelölt, közös ajánlattevők vonatkozásában az ajánlat érvénytelensége közbenső döntéssel került megállapításra, melyről szóló tájékoztatás február 25-én került kiküldésre a DKÜ Rendszeren. A Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a szerződés hatálybalépésének felfüggesztő feltétele a teljes fedezet rendelkezésre állása és a Projekt fizikai zárása idejének meghosszabbítása (együttes feltételek).

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



**dr. Vincze Pap Gergely**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00392