

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az EFOP-1.9.6-16 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében backup beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (db)
20698-M0778	BACKUP EXEC GOLD WIN 1 FRONT END TB ONPREMISE STANDARD LICENSE + ESSENTIAL MAINTENANCE BUNDLE QTY 0 to 5 INITIAL 12MO GOV	10
01-SSC-1937	SONICWALL NSA 3650 APPLIANCE	2
01-SSC-3457	CAPTURE ADVANCED THREAT PROTECTION FOR NSA 3650 1YR	2

CPV: 48730000-4 Védelmi szoftvercsomag

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész, XVI. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint verseny újranyitás

IV.1.3) ~~Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:~~

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] - [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2020. április 8.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Az EFOP-1.9.6-16 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében backup beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Közös Ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Adószám: 12218778-2-42

Tagok adatai

Név: ALPHA MACHINE Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Adószám: 14707126-2-43

Név: Cyber Services Zrt.


Székhely: 1089 Budapest, Elnök utca 1.

Adószám: 24800282-2-42

Név: DAMIT INFORMATIKA Kft.

Székhely: 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.

Adószám: 13596789-2-06.


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

Név: **DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhely: 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

Adószám: 10406115-2-06

Név: **KÜRT Zrt.**

Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Adószám: 11780359-2-43

Név: **M&S Informatikai Zrt.**

Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.

Adószám: 14409471-2-41

Név: **RacioNet Zrt.**

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Adószám: 13846606-2-43

Név: **Visoft Kft.**

Székhely: 1119 Budapest, Than Károly utca 17.

Adószám: 12978881-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	16 386 310 Ft

Ajánlat érvényes, ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

2. Közös ajánlattevő

Képviselő adatai

Név: **99999 Informatika Kft.**

Székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.

Adószám: 13854964-2-43

Tagok adatai

Név: **USER RENDSZERHÁZ Informatikai Kft.**

Székhely: 1039 Budapest, Zöld utca 2.

Adószám: 13799504-2-41

Név: **Professzionál Informatikai Zrt.**

Székhely: 1122 Budapest, Pethényi köz 7.

Adószám: 13369657-2-43

Név: **ETIAM Kft.**

Székhely: 6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.

Adószám: 24909707-2-06

Név: **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.**

Székhely: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

Adószám: 10582048-2-02

Név: **Euoway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Kft.**

Székhely: 2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép.

Adószám: 13287041-2-13

Név: **Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft.**

Székhely: 1051 Budapest, Sas utca 10-12.

Adószám: 24919414-2-41

Név: **PIK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft.**

Székhely: 1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.

Adószám: 10560677-2-43

Név: **Black Cell Szolgáltató Kft.**

Székhely: 1064 Budapest, Vörösmarty utca 67. IV. emelet.

Adószám: 22793348-2-42


Makranczi Adám

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

Név: Officium Szolgáltató Kft.

Székhely: 1044 Budapest, Óradna utca 4.

Adószám: 24109952-2-41

Név: madeIT.hu Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1143 Budapest, Semsey Andor u. 25.

Adószám: 23096682-2-42

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	16 677 114 Ft

Ajánlat érvényes, ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Képviselő adatai

Név: TIGRA Computer- és Irodatechnikai Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Törökőr utca 2.

Adószám: 12218778-2-42

Tagok adatai


Név: ALPHA MACHINE Kft.

Székhely: 1123 Budapest, Táltos utca 1.

Adószám: 14707126-2-43

Név: Cyber Services Zrt.

Székhely: 1089 Budapest, Elnök utca 1.


Makranczi Adám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

Adószám: 24800282-2-42
Név: DAMIT INFORMATIKA Kft.
Székhely: 6725 Szeged, Hópárduc utca 7. fszt. 3.
Adószám: 13596789-2-06.
Név: DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhely: 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.
Adószám: 10406115-2-06
Név: KÜRT Zrt.
Székhely: 1118 Budapest, Rétköz utca 5.
Adószám: 11780359-2-43
Név: M&S Informatikai Zrt.
Székhely: 1136 Budapest, Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.
Adószám: 14409471-2-41
Név: RacioNet Zrt.
Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.
Adószám: 13846606-2-43
Név: Visoft Kft.
Székhely: 1119 Budapest, Than Károly utca 17.
Adószám: 12978881-2-43

Értékelési szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	16 386 310 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és ajánlattevő tekinthető a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

I. LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Fegyvernek utca 119. 1. em. 8., adószám: 23497454-2-43) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen az alábbiak alapján:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

„11) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket

Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

szükséges feltüntetni.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ártáblázatot.

Ez a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható, és a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ártáblázatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

„4) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.13) pontjában az alábbiakat írta elő:

„13) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani kifejezett nyilatkozatát arra

Makranczi Adám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.14) pontjában az alábbiakat írta elő:

„14) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a Cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívtuk Ajánlattevő figyelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a nyilatkozat mellett a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzés nyilatkozatot.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.19) pontjában az alábbiakat írta elő:

„19) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő (közös ajánlattevő) csatolja az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatát, melyben kifejezetten nyilatkozik arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

Kértük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatát, melyben kifejezetten nyilatkozik arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.

Ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet, adószám: 12147784-2-43), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74., adószám: 13978774-2-41), TR Consult Kft. (1144 Budapest, Gvadányi utca 61-65., adószám: 11992323-2-42), Pegasus Informatikai Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26., adószám: 13601247-2-41), Rufusz Computer Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59., adószám: 13644545-2-43) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvénytelen az alábbiak alapján:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

„5) A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat felolvasólapja, valamint ártáblázata nem került cégszerűen, elektronikusan aláírásra.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a felolvasólap, valamint az ártáblázat cégszerűen, elektronikusan aláírt példányát.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a benyújtott felolvasólap és ártáblázat nem került a felhívásban meghatározott formában aláírásra.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

„4) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy közös ajánlattevők a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben

teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.13) pontjában az alábbiakat írta elő:

„13) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani kifejezett nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 1.14) pontjában az alábbiakat írta elő:

„14) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a Cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívtuk Közös Ajánlattevők figyelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a nyilatkozat mellett cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 1.19) pontjában az alábbiakat írta elő:

„19) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő (közös ajánlattevő) csatolja az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatát, melyben kifejezetten nyilatkozik arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott

személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatukat, melyben kifejezetten nyilatkoznak arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

III. Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em., adószám: 12948901-2-41), Compliance Data Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo 2/B., adószám: 14186163-2-41), QZRT Infotech Kft. (1143 Budapest, Szobránc u. 3-5. fsz. 2., adószám: 24246897-2-42) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvénytelen az alábbiak alapján:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

„5) A nyilatkozatokat, valamint a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot cégszerűen, elektronikusan aláírt példányban kell csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nyilatkozatai (ártáblázat, nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján, ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, nyilatkozat kizáró okokról, nyilatkozat változásbejegyzésről) és felolvasólapja nem került a felhívás hivatkozott pontja szerint aláírásra.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a felolvasólap, valamint valamennyi nyilatkozat (ártáblázat, nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján, ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, nyilatkozat kizáró okokról, nyilatkozat változásbejegyzésről) cégszerűen, elektronikusan aláírt példányt.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlat nyilatkozatai (ártáblázat, nyilatkozat a Kbt. 66. § (2) bekezdés alapján, ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e, nyilatkozat kizáró okokról, nyilatkozat változásbejegyzésről) és felolvasólapja nem került a felhívás hivatkozott pontja szerint aláírásra.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 1.19) pontjában az alábbiakat írta elő:

„19) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő (közös ajánlattevő) csatolja az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatát, melyben kifejezetten nyilatkozik arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés

szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatukat, melyben kifejezetten nyilatkoznak arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

IV. WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97., adószám: 12048898-2-43), EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., adószám: 10649297-2-44), Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119., adószám: 13835462-2-41), 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8., adószám: 12011069-2-41), Datron Távközlési Zrt. (1105 Budapest, Martinovics tér 4. 01., adószám: 24149903-2-42), Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., adószám: 26789402-2-41), SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zRt. (1142 Budapest, Szihalom utca 7., adószám: 12402179-2-42) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvénytelen az alábbiak alapján:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.13) pontjában az alábbiakat írta elő:

„13) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat kizárólag a WSH Kft. közös ajánlattevő tekintetében tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot, a többi konzorciumi tag tekintetében nem került benyújtásra a nyilatkozat.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani kifejezett nyilatkozatukat valamennyi Közös Ajánlattevő tekintetében arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag a WSH Kft. közös ajánlattevő tekintetében tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot, a többi konzorciumi tag tekintetében nem.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.14) pontjában az alábbiakat írta elő:

„14) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz

érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a Cégbíróóság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívtuk Közös Ajánlattevők figyelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén a nyilatkozat mellett az ajánlathoz csatolandó a cégbíróósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróóság által megküldött igazolás is.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.19) pontjában az alábbiakat írta elő:

„19) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő (közös ajánlattevő) csatolja az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatát, melyben kifejezetten nyilatkozik arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatukat, melyben kifejezetten nyilatkoznak arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

- V. Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9., adószám: 10507326-2-42), NTT Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60., adószám: 12655085-2-43), XS Matrix Security Solutions Kft. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., adószám: 25842427-2-41), filter: max Kft. (1118 Budapest, Muskotály utca 11., adószám: 12982121-2-43), Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest Váci út 91., adószám: 25798555-2-41), Areus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 5., adószám: 23469507-2-41), Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4., adószám: 25836965-2-13), Noreg Információvédelmi Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5., 12395183-2-43), Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa u. 27., adószám: 14175620-2-13) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvénytelen az alábbiak alapján:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 5. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű termék megajánlása esetén az egyenértékűséget

Makranczi Ádám

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell."

Közös Ajánlattevők a 01-SSC-3457 cikkszámú termék helyett más cikkszámú terméket ajánlottak meg, azonban ezen cikkszám tekintetében az egyenértékűséget nem igazolták.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a megajánlott termék 01-SSC-3457 cikkszámú termékkel való egyenértékűségét igazoló dokumentumokat.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők a 01-SSC-3457 cikkszámú termék helyett más cikkszámú terméket ajánlottak meg, azonban ezen cikkszám tekintetében az egyenértékűséget nem igazolták.

VI. T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., adószám: 12928099-2-44), GAMAX Informatikai munkaerőkölcsönző Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15/d II/18., adószám: 10383571-2-44), SYMPORT HOLDING Zrt. (1031 Budapest, Záhony utca 7., adószám: 14464126-2-41) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat érvénytelen az alábbiak alapján:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.11) pontjában az alábbiakat írta elő:

„11) Ajánlattevőnek ajánlatában csatolnia szükséges ártáblázatát a szerződés tárgyát képező termékek vonatkozásában. Az ártáblázatban kérjük feltüntetni a nettó ajánlati egységárakat, valamint a nettó ajánlati árat összesen és mindösszesen. A felolvasólapon csak a nettó ajánlati ár mindösszesen értéket szükséges feltüntetni.”

Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ártáblázatot.

Ez a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem pótolható, és a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy Közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ártáblázatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

„4) Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„6) Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése)”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy közös ajánlattevők a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek-e.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.13) pontjában az alábbiakat írta elő:

„13) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet. A kizáró okok igazolásáról szóló nyilatkozat nem lehet régebbi, mint jelen felhívás megküldésének dátuma.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani kifejezett nyilatkozatukat arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.14) pontjában az alábbiakat írta elő:

„14) Amennyiben ajánlattevővel kapcsolatban el nem bírált változásbejegyzési kérelem van folyamatban, az ajánlathoz csatolnia szükséges erre vonatkozó nyilatkozata mellett a Cégbírósághoz érkeztetett változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a Cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot kell csak az ajánlathoz csatolni.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot. Felhívtuk Közös Ajánlattevők figelmét, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a nyilatkozat mellett a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.


Makranczi Ádám

Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

Közös Ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 1. kötet 18.19) pontjában az alábbiakat írta elő:

„19) Az ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő (közös ajánlattevő) csatolja az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatát, melyben kifejezetten nyilatkozik arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.”

Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot.

Kértük Közös Ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatukat, melyben kifejezetten nyilatkoznak arról, hogy ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban megadott személyes adatokat adatkezelési céllal kezelje, továbbá, hogy a nyilatkozat a név és egyéb személyes adatok vonatkozásában az adatkezelőre vonatkozó jogi kötelezettségeknek való megfelelés szükségessége, illetve jogszabály által megállapított kötelezettség teljesítése céljából történt.

Közös ajánlattevők hiánypótlási határidőre nem nyújtották be hiánypótlásukat. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös Ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazta az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/05/28 / Lejárata: 2020/06/08

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/05/28


VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/05/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²


Makranczi Ádám
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 00638

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben