

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001064672018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **ÉPC - Orvostechnikai eszközök**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gondos Miklós						
E-mail:	foigtitk@aEEK.hu	Telefon:	+36 13561573	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.aEEK.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_52809372				
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Miski György						
E-mail:	miski.gyorgy@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961000	Fax:	+36 17961001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.provitalzrt.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ÉPC - Orvostechnikai eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződések az „Egészséges Budapest Program” megvalósításához szükséges orvostechnikai és egyéb eszközök beszerzésére az Észak-Pesti Centrumkórház intézményei számára

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 250-576999

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Endoszkópos eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, , valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest Krisztina Körút 39.) ajánlattevő az 1. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 358 867 783 Ft Jótállási idő: 24 Szakmai értékelési alszempontok: 002-13B Inszuflátor 01. A maximális áramlási sebesség 50 002-13C Inszuflátor 02. Folyamatos alacsony hasüregi nyomás fenntartására is képes Igen Folyamatos, vagy lábpedállal irányítható füstelszívásra is képes Igen 002-13D NF vágó-koaguláló Műtét közbeni teljesítmény állíthatósága a műtétet végző személy által kézidarabról Igen 002-14 Videoendoszkópos rendszer A video-processor és fényforrás kompatibilis az Intézményben alkalmazott Olympus video-endoszkópokkal: GIF-Q165 gasztroszkóp, CF-Q165 kolonoszkóp, TJF-145 doudenoszkóp Igen Az endoszkópok egyetlen vízhatlan csatlakozóval illeszkednek a fényforráshoz Igen Video-kolonoszkóp normál: munkahossz 1330 002-18 Neuroendoszkóp rendszer digitális kameravezérlő egység Beépített digitális képerősítő modul kamerafej Kamerafejről irányítható optikai zoom min 2x (parfokális) Csontfúró tápegység és vezérlő színes, érintőképernyős vezérlés Igen Csontfúró tápegység és vezérlő Két motor csatlakoztatásának lehetősége Igen 001-4 Gasztroenterológiai videoendoszkópos rendszer 01. Igen Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videoendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján Igen Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legelősebb kiválasztása automatikusan Igen Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg Igen Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető Igen Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemi vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte Igen Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges Igen Videogasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Igen Videókolonoszkóp, hosszú Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp, hosszú Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Igen Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarran emelője „V” formájú kialakítású. Igen Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrtöt egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges Igen 001-5 Gasztroenterológiai videoendoszkópos rendszer 02. Igen Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videoendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján Igen Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legelősebb kiválasztása automatikusan Igen Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg Igen Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Az argon egység a vágókészülékhez van integrálva Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Egyaránt használható, egyszer és többször használatos neutrális elektródával Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Időben ciklikusan vágó és koaguláló endoszkópos polipektómiás és papillotómiás üzemmód Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Pulzáló argonplazma koaguláció 0-40W Igen Videogasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Igen 001-1 Gasztroenterológiai videoendoszkópos rendszer 03. Igen Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165

videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján Igen Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan Igen Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg Igen Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető Igen Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemű vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte Igen Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges Igen Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Igen Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarran emelője „V” formájú kialakítású. Igen Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges Igen 001-2 Endoszkópmosó Igen A mosási hőmérséklet értéke Igen A mosási ciklusidő Beépített vízlágyítóval és vízmelegítővel rendelkezik 40 001-1 Gasztroenterológiai videóendoszkópos összeállítás 30 Fényforrás és videoprocesszor kompatibilis az Intézetben használt Fujifilm 530-as sorozatú video-endoszkópokkal Igen Videó-processzor Közvetlen, processzorba integrált DICOM kapcsolat megléte Videó-processzor DICOM munkalista közvetlen fogadása Igen Video-gasztroszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve Igen Video-gasztroszkóp Kiegészítő öblítő csatorna („water jet”) megléte Igen Video-kolonoszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve Igen

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) ajánlattevő az 1. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 389400000 Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 002-13B Inszufflátor 01. A maximális áramlási sebesség 50 002-13C Inszufflátor 02. Folyamatos alacsony hasüregi nyomás fenntartására is képes Igen Folyamatos, vagy lábpedállal irányítható füstelszívásra is képes Igen 002-13D NF vágó-koaguláló Műtét közbeni teljesítmény állíthatósága a műtétet végző személy által kézidarabról Igen 002-14 Videoendoszkópos rendszer A video-processzor és fényforrás kompatibilis az Intézményben alkalmazott Olympus video-endoszkópokkal: GIF-Q165 gasztroszkóp, CF-Q165 kolonoszkóp, TJF-145 doudenoszkóp Nem Az endoszkópok egyetlen vízhatlan csatlakozóval illeszkednek a fényforráshoz Igen Video-kolonoszkóp normál: munkahossz 1500 002-18 Neuroendoszkóp rendszer digitális kameravezérlő egység Beépített digitális képerősítő modul Igen kamerafej Kamerafejről irányítható optikai zoom min 2x (parfokális) Igen Csontfűrő tápegység és vezérlő színes, érintőképernyős vezérlés Igen Csontfűrő tápegység és vezérlő Két motor csatlakoztatásának lehetősége Igen 001-4 Gasztroenterológiai videóendoszkópos rendszer 01. Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján Nem Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte Igen Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan Igen Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg Igen Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető Nem Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemű vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte Igen Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges Nem Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Nem Videókolonoszkóp, hosszú Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp, hosszú Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Nem Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarran emelője „V” formájú kialakítású. Nem Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges Nem 001-5 Gasztroenterológiai videóendoszkópos rendszer 02. Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján Nem Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte Igen Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan Igen Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg Igen Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető Nem NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Az argon egység a vágókészülékhez van integrálva Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Egyaránt használható, egyszer és többször használatos neutrális elektródával Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Időben ciklikusan vágó és koaguláló endoszkópos polipektómiás és papillotómiás üzemmód Igen NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Pulzáló argonplazma koaguláció 0-40W Igen Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Nem 001-1 Gasztroenterológiai videóendoszkópos rendszer 03. Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján Nem Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte Igen Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan Igen Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg Igen Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető Nem Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemű vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte Igen Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges Nem Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz Igen Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte Nem Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarran emelője „V” formájú kialakítású. Nem Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges Nem 001-2 Endoszkópmosó A mosási hőmérséklet értéke 40 A mosási ciklusidő 30 Beépített vízlágyítóval és vízmelegítővel rendelkezik Igen 001-1 Gasztroenterológiai videóendoszkópos összeállítás Fényforrás és videoprocesszor kompatibilis az Intézetben használt Fujifilm 530-as sorozatú video-endoszkópokkal Nem Videó-processzor Közvetlen, processzorba integrált DICOM kapcsolat

megléte Nem Videó-processzor DICOM munkalista közvetlen fogadása Nem Video-gasztroszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve Igen Video-gasztroszkóp Kiegészítő öblítő csatorna („water jet”) megléte Igen Video-kolonoszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8404.78

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 824,2 7 5769,40 Jótállási idő: 126,8 3,5 443,80 Szakmai értékelési alszempontok: 317 0 A maximális áramlási sebesség 10 7 70,00 Folyamatos alacsony hasüregi nyomás fenntartására is képes 10 7 70,00 Folyamatos, vagy lábpedállal irányítható füstelszívásra is képes 10 7 70,00 Műtét közbeni teljesítmény állíthatósága a műtétet végző személy által kézidarabról 10 7 70,00 A video-processzor és fényforrás kompatibilis az Intézményben alkalmazott Olympus video-endoszkópokkal: GIF-Q165 gasztroszkóp, CF-Q165 kolonoszkóp, TJF-145 doudenoszkóp 30 7 210,00 Az endoszkópok egyetlen vízhatlan csatlakozóval illeszkednek a fényforráshoz 10 7 70,00 Video-kolonoszkóp normál: munkahossz 15 5,95 89,25 digitális kameravezérlő egység Beépített digitális képerősítő modul 10 7 70,00 kamerafej Kamerafejről irányítható optikai zoom min 2x (parfokális) 10 7 70,00 Csontfúró tápegység és vezérlő színes, érintőképernyős vezérlés 10 7 70,00 Csontfúró tápegység és vezérlő Két motor csatlakoztatásának lehetősége 10 7 70,00 Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján 5 7 35,00 Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan 2 7 14,00 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényzűréssel valósul meg 2 7 14,00 Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető 2 7 14,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemi vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte 2 7 14,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges 2 7 14,00 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 7 35,00 Videókolonoszkóp, hosszú Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp, hosszú Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 7 35,00 Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarra emelője „V” formájú kialakítású. 2 7 14,00 Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján 5 7 35,00 Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan 2 7 14,00 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényzűréssel valósul meg 2 7 14,00 Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Az argon egység a vágókészülékhez van integrálva 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Egyaránt használható, egyszer és többször használatos neutrális elektróddal 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Időben ciklikusan vágó és koaguláló endoszkópos polipektómiás és papillotómiás üzemmód 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Pulzáló argonplazma koaguláció 0-40W 5 7 35,00 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 7 35,00 Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján 5 7 35,00 Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan 2 7 14,00 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényzűréssel valósul meg 2 7 14,00 Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető 2 7 14,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemi vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte 2 7 14,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges 2 7 14,00 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 7 35,00 Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarra emelője „V” formájú kialakítású. 2 7 14,00 Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges 2 7 14,00 A mosási hőmérséklet értéke 5 4,67 23,33 A mosási ciklusidő 5 7 35,00 Beépített vízlágyítással és vízmelegítővel rendelkezik 2 7 14,00 Fényforrás és videoprocesszor kompatibilis az Intézetben használt Fujifilm 530-as sorozatú video-endoszkópokkal 20 7 140,00 Video-processzor Közvetlen, processzorba integrált DICOM kapcsolat megléte 10 7 70,00 Video-processzor DICOM munkalista közvetlen fogadása 10 7 70,00 Video-gasztroszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve 10 7 70,00 Video-gasztroszkóp Kiegészítő öblítő csatorna („water jet”) megléte 10 7 70,00 Video-kolonoszkóp Színes

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

6558.36

Szöveges értékelés: Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 824,2 6,45 5317,03 Jótállási idő: 126,8 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 317 A maximális áramlási sebesség 10 7 70,00 Folyamatos alacsony hasüregi nyomás fenntartására is képes 10 7 70,00 Folyamatos, vagy lábpedállal irányítható füstelszívásra is képes 10 7 70,00 Műtét közbeni teljesítmény állíthatósága a műtétet végző személy által kézidarabról 10 7 70,00 A video-processzor és fényforrás kompatibilis az Intézményben alkalmazott Olympus video-endoszkópokkal: GIF-Q165 gasztroszkóp, CF-Q165 kolonoszkóp, TJJF-145 doudenoszkóp 30 0 0,00 Az endoszkópok egyetlen vízhatlan csatlakozóval illeszkednek a fényforráshoz 10 7 70,00 Video-kolonoszkóp normál: munkahossz 15 0 0,00 digitális kameravezérlő egység Beépített digitális képerősítő modul 10 7 70,00 kamerafej Kamerafejről irányítható optikai zoom min 2x (parfokális) 10 7 70,00 Csontfúró tápegység és vezérlő színes, érintőképernyős vezérlés 10 7 70,00 Csontfúró tápegység és vezérlő Két motor csatlakoztatásának lehetősége 10 7 70,00 Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján 5 0 0,00 Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan 2 7 14,00 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg 2 7 14,00 Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető 2 0 0,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemi vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte 2 7 14,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges 2 0 0,00 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 0 0,00 Videókolonoszkóp, hosszú Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp, hosszú Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 0 0,00 Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarra emelője „N” formájú kialakítású. 2 0 0,00 Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges 2 0 0,00 Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján 5 0 0,00 Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan 2 7 14,00 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg 2 7 14,00 Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető 2 0 0,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Az argon egység a vágókészülékhez van integrálva 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Egyaránt használható, egyszer és többször használatos neutrális elektródával 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Időben ciklikusan vágó és koaguláló endoszkópos polipektómiás és papillotómiás üzemmód 2 7 14,00 NF vágó argonplazma koaguláló kiegészítővel Pulzáló argonplazma koaguláció 0-40W 5 7 35,00 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 0 0,00 Központi jelfeldolgozó egység A jelfeldolgozó egységhez csatlakoztathatók a Kórház Endoszkópiáján működő, Olympus gyártmányú GIF-Q145, GIF-Q165, CF-Q145, CF-Q165 videóendoszkópok, melyek képe látható a torony monitorján 5 0 0,00 Központi jelfeldolgozó egység Magyar nyelvű menürendszer megléte 2 7 14,00 Központi jelfeldolgozó egység A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan 2 7 14,00 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg 2 7 14,00 Endoszkóp állvány A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető 2 0 0,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Pulzus üzemi vágás, (ekkor a vágás és a koagulálás felváltva történik) megléte 2 7 14,00 Nagyfrekvenciás vágókészülék Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges 2 0 0,00 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz 2 7 14,00 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte 5 0 0,00 Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarra emelője „N” formájú kialakítású. 2 0 0,00 Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges 2 0 0,00 A mosási hőmérséklet értéke 5 4,67 23,33 A mosási ciklusidő 5 7 35,00 Beépített vízlágyítóval és vízmelegítővel rendelkezik 2 7 14,00 Fényforrás és videoprocesszor kompatibilis az Intézetben használt Fujifilm 530-as sorozatú video-endoszkópokkal 20 0 0,00 Videó-processzor Közvetlen, processzorba integrált DICOM kapcsolat megléte 10 0 0,00 Videó-processzor DICOM munkalista közvetlen fogadása 10 0 0,00 Video-gasztroszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve 10 7 70,00 Video-gasztroszkóp Kiegészítő öblítő csatorna („water jet”) megléte 10 7 70,00 Video-kolonoszkóp Színes nagyfelbontású video-chip az eszköz disztális végébe építve 10 7 70,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 6558,36

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

Ellenszolgáltatás összege: 358 867 783 Ft Tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás koordinálása, telepítés helyszíni minőségbiztosítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Anamed Kft. adószám:10737956242

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Anamed Kft 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29. alkalmasság igazolása: M1, M2

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Aneszteziológiai és intenzív terápiás eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) ajánlattevő a 2. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 220 550 000 Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 001-23 CTG (ikerterh.) Színes érintőképernyő mérete 12,1 Ultrahang vizsgálófejek kristályelemeinek száma 12 003-25 Defibrillátor + monitor Ingeráram erősség maximuma 200 A regisztráló papír szélessége 100 003-26/28 fecskendő pumpa 24 óra alatt beadott volumenek naplózása a készülék kijelzőjén Igen Kijelzőn egy időben megjeleníthető paraméterek 8 003-27/29 volumetrikus pumpa Primary/secondary üzemmód Igen 005-37 Klinikai inkubátor 360°-ban körbe forgatható matractalca és matrac Nem A levegőfüggöny intenzitása ajtónyitáskor automatikusan növekszik(a buratéri hőmérséklet stabilizálására hosszú beavatkozás esetén) Igen 005-38 Hybrid inkubátor 360°-ban körbe forgatható matractalca és matrac Igen A levegőfüggöny intenzitása ajtónyitáskor automatikusan növekszik (a buratéri hőmérséklet stabilizálására hosszú beavatkozás esetén) Nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1316.00

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 143 7 1001,00 Jótállási idő: 22 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 55 Színes érintőképernyő mérete 5 7 35,00 Ultrahang vizsgálófejek kristályelemeinek száma 5 7 35,00 Ingeráram erősség maximuma 5 7 35,00 A regisztráló papír szélessége 5 7 35,00 24 óra alatt beadott volumenek naplózása a készülék kijelzőjén 5 7 35,00 Kijelzőn egy időben megjeleníthető paraméterek 5 7 35,00 Primary/secondary üzemmód 5 7 35,00 360°-ban körbe forgatható matractalca és matrac 5 0 0,00 A levegőfüggöny intenzitása ajtónyitáskor automatikusan növekszik(a buratéri hőmérséklet stabilizálására hosszú beavatkozás esetén) 5 7 35,00 360°-ban körbe forgatható matractalca és matrac 5 7 35,00 A levegőfüggöny intenzitása ajtónyitáskor automatikusan növekszik (a buratéri hőmérséklet stabilizálására hosszú beavatkozás esetén) 5 0 0,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1316,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242

Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Ellenszolgáltatás összege: 220 550 000 HUF Tárgyi közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kórházi bútorzat és mobília

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36.	26520137242
<p>A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a benyújtott áraindoklás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest József krt. 36.) ajánlattevő a 3. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 76 495 041 Ft Jótállási idő: 36 Szakmai értékelési alszempontok: 004-33 Betegágy bariátriai Emelési kapacitás 350 Hát és lábrész akár egyszerre is mozgatható legyen igen 004-33 Kórtermi ágy Antibakteriális védelem a műanyag feklapban és az ágyvégekben igen Az oldalrácok lecsapódást csillapítóval vannak felszerelve igen 004-28 Intenzív betegágy Mindkét oldalon beépített elektromos magasság állítás lábpedállal is igen Beteg általi véletlenszerű trendelenburg és anti-trendelenburg működtetés elleni védelem igen Egyértelmű hangjelzés nyitott féknél hálózatról, a betegbalesetek elkerülése végett igen Oldalrácba épített vezérlők mindkét oldalon, mind a beteg mind az ápolók részére igen Hevederrögzítéshez kialakított helyek igen Max. terhelhetőség 250 Betegőrző monitor az ágyra rögzíthető igen 004-31 Matrac 04-33 ágyhoz 90°C-nál magasabb hőmérsékleten mosható igen 004-29/29x Kiültetőszék Magasságban állítható kartartók igen Terhelhetőség 180</p>	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medys Internationale Zrt., Magyarország 1034 Budapest, Zápor Utca 2/c	24754222241
<p>A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a Medys Internationale Zrt. (1034 Budapest Zápor Utca 2/c.) ajánlattevő a 3. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 150 616 700 Ft Jótállási idő: 18 Szakmai értékelési alszempontok: 004-33 Betegágy bariátriai Emelési kapacitás 300 Hát és lábrész akár egyszerre is mozgatható legyen igen 004-33 Kórtermi ágy Antibakteriális védelem a műanyag feklapban és az ágyvégekben igen Az oldalrácok lecsapódást csillapítóval vannak felszerelve nem 004-28 Intenzív betegágy Mindkét oldalon beépített elektromos magasság állítás lábpedállal is nem Beteg általi véletlenszerű trendelenburg és anti-trendelenburg működtetés elleni védelem igen Egyértelmű hangjelzés nyitott féknél hálózatról, a betegbalesetek elkerülése végett nem Oldalrácba épített vezérlők mindkét oldalon, mind a beteg mind az ápolók részére igen Hevederrögzítéshez kialakított helyek igen Max. terhelhetőség 250 Betegőrző monitor az ágyra rögzíthető nem 004-31 Matrac 04-33 ágyhoz 90°C-nál magasabb hőmérsékleten mosható nem 004-29/29x Kiültetőszék Magasságban állítható kartartók igen Terhelhetőség 170</p>	

Ajánlattevő neve, címe és adószáma	Adószáma
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berliini Utca 47-49.	10361863241
<p>A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján az ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest Berliini Utca 47-49.) ajánlattevő a 3. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 134 726 450 Ft Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 004-33 Betegágy bariátriai Emelési kapacitás 350 Hát és lábrész akár egyszerre is mozgatható legyen igen 004-33 Kórtermi ágy Antibakteriális védelem a műanyag feklapban és az ágyvégekben Igen Az oldalrácok lecsapódást csillapítóval vannak felszerelve Igen 004-28 Intenzív betegágy Mindkét oldalon beépített elektromos magasság állítás lábpedállal is Igen Beteg általi véletlenszerű trendelenburg és anti-trendelenburg működtetés elleni védelem Igen Egyértelmű hangjelzés nyitott féknél hálózatról, a betegbalesetek elkerülése végett Igen Oldalrácba épített vezérlők mindkét oldalon, mind a beteg mind az ápolók részére Igen Hevederrögzítéshez kialakított helyek Igen Max. terhelhetőség 250 Betegőrző monitor az ágyra rögzíthető Igen 004-31 Matrac 04-33 ágyhoz 90°C-nál magasabb hőmérsékleten mosható Igen 004-29/29x Kiültetőszék Magasságban állítható kartartók Igen Terhelhetőség 150</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság	3920.00
Szöveges értékelés:	<p>Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 364 7 2 548 Jótállási idő: 56 7 392 Szakmai értékelési alszerpontok: 140 Emelési kapacitás 10 7 70 Hát és lábrész akár egyszerre is mozgatható legyen 10 7 70 Antibakteriális védelem a műanyag feklapban és az ágyvégekben 10 7 70 Az oldalrácok lecsapódást csillapítóval vannak felszerelve 10 7 70 Mindkét oldalon beépített elektromos magasság állítás lábpedállal is 10 7 70 Beteg általi véletlenszerű trendelenburg és anti-trendelenburg működtetés elleni védelem 10 7 70 Egyértelmű hangjelzés nyitott féknél hálózatról, a betegbalesetek elkerülése végett 10 7 70 Oldalrácba épített vezérlők mindkét oldalon, mind a beteg mind az ápolók részére 10 7 70 Hevederrögzítéshez kialakított helyek 10 7 70 Max. terhelhetőség 10 7 70 Betegőrző monitor az ágyra rögzíthető 10 7 70 90°C-nál magasabb hőmérsékleten mosható 10 7 70 Magasságban állítható kartartók 10 7 70 Terhelhetőség 10 7 70 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 3920,00</p>

Ajánlattevő neve:	Adószáma
Medys Internationale Zrt.	1980.08
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az

alszemponatok súlyszámjai is) Az ajánlattevő neve: Medys Internationale Zrt Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 364 3,56 1 294 Jótállási idő: 56 2,5 140 Szakmai értékelési alszemponatok: 140 Emelési kapacitás 10 0 0 Hát és lábrész akár egyszerre is mozgatható legyen 10 7 70 Antibakteriális védelem a műanyag feklapban és az ágyvégekben 10 7 70 Az oldalrácsok lecsapódást csillapítóval vannak felszerelve 10 0 0 Mindkét oldalon beépített elektromos magasság állítás lábpedállal is 10 0 0 Beteg általi véletlenszerű trendelenburg és anti-trendelenburg működtetés elleni védelem 10 7 70 Egyértelmű hangjelzés nyitott féknél hálózatról, a betegbalesetek elkerülése végett 10 0 0 Oldalrácsba épített vezérlők mindkét oldalon, mind a beteg mind az ápolók részére 10 7 70 Hevederrögzítéshez kialakított helyek 10 7 70 Max. terhelhetőség 10 7 70 Betegőrző monitor az ágyra rögzíthető 10 0 0 90°C-nál magasabb hőmérsékleten mosható 10 0 0 Magasságban állítható kartartók 10 7 70 Terhelhetőség 10 5,6 56 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1980,08

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2384.70

Szöveges értékelés: Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is) A részszerzőpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámjai is) Az ajánlattevő neve: ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 364 3,97 1 447 Jótállási idő: 56 0 0 Szakmai értékelési alszerzőpontok: 140 Emelési kapacitás 10 7 70 Hát és lábrész akár egyszerre is mozgatható legyen 10 7 70 Antibakteriális védelem a műanyag feklapban és az ágyvégekben 10 7 70 Az oldalrácsok lecsapódást csillapítóval vannak felszerelve 10 7 70 Mindkét oldalon beépített elektromos magasság állítás lábpedállal is 10 7 70 Beteg általi véletlenszerű trendelenburg és anti-trendelenburg működtetés elleni védelem 10 7 70 Egyértelmű hangjelzés nyitott féknél hálózatról, a betegbalesetek elkerülése végett 10 7 70 Oldalrácsba épített vezérlők mindkét oldalon, mind a beteg mind az ápolók részére 10 7 70 Hevederrögzítéshez kialakított helyek 10 7 70 Max. terhelhetőség 10 7 70 Betegőrző monitor az ágyra rögzíthető 10 7 70 90°C-nál magasabb hőmérsékleten mosható 10 7 70 Magasságban állítható kartartók 10 7 70 Terhelhetőség 10 2,8 28 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 2384,70

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. 26520137242

Ellenszolgáltatás összege: 76 495 041 Ft Tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kórházi bútorok, és mobilíák szállítása, tanácsadási feladatok ellátása cégünk felé

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dolsan Medikal Ekipmanlar İmalat Sanayii Ltd. Şti., adószáma: 310 058 42232

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

„Vatner” Kft. adószám:11814292214 alkalmassági követelmény: P1, Dolsan Medikal Ekipmanlar İmalat Sanayii Ltd. Şti.Egyéb nemzeti azonosító:310 058 4223, alkalmassági követelmény: M1

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 24822196208

Indokolás: Ajánlatkérő 2019. október 31. napján hiánypótlásra és felvilágosítás kérésre hívta fel Ajánlattevőt. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő 2019. november 11. napjáig benyújtott hiánypótlása nem teljeskörűen tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat, igazolásokat. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi indokok szerint: 1. A Közbeszerzési Dokumentumok Ajánlati Információk II. fejezet 4. pontjában a megajánlott berendezés műszaki paramétereivel kapcsolatban az ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: Ajánlattevő a megajánlott berendezés műszaki paramétereinek alátámasztásául csatolnia kell a feladatleírás mellékletét képező értékelési táblázatokat, mely táblázatokat ajánlattevő -valamennyi ajánlattétellel érintett rész vonatkozásában - megfelelően és teljes körűen kitöltve köteles szakmai ajánlata részeként szerkeszthető excel formátumba benyújtani. A hiánypótlás keretében becsatolt, a Közbeszerzési dokumentumban meghatározott értékelési táblázat nem teljes körűen kitöltve került becsatolásra, így az nem felel meg a Közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásnak. 2. A műszaki adatlapokon szerepelnek a számszerű megajánlások, de több helyen mértékegységet nem rendelt hozzá Ajánlattevő, ezért nem állapítható meg egyértelműen a megajánlás Ajánlatkérő előírásainak való megfelelése. 3. Mind a 3 antidecubitus matrac termékre Rossmax márkájú matrac került megajánlásra, két különböző típus. Az ajánlatba csatolt angol nyelvű prospektusból nem derül ki, hogy melyik típusról van szó. A betegszállító fekvőkocsi műszaki leírásában szerepel a Rossmax AM40/AM40 stage II. antidecubitus matrac termékkódja, miközben az ajánlat szerint a fekvőkocsi termékkódja Medinovo JNEC. Ajánlattevő Ajánlatkérő felvilágosítás kérése ellenére nem oldotta fel a fenti ellentmondást, ezért ajánlata alapján nem állapítható meg egyértelműen a megajánlott termék. 4. A Közbeszerzési Dokumentumok Ajánlati Információk II. fejezet 5. pontjában a szakmai ajánlattal kapcsolatban az ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: Ajánlattevő szakmai ajánlata részeként az alábbi dokumentumok benyújtására is köteles valamennyi ajánlattétellel érintett rész vonatkozásában: - a feladatleírás 1. számú mellékletét képező műszaki adatlapok a megajánlott termékek paramétereivel megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva, melyben meg kell adni az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, darabszámát és a megajánlott eszköz gyártói katalógusszámát (ahol azt a műszaki adatlap előírja), - a megajánlott termékek részletes, színes képekkel ellátott, magyar nyelvű műszaki leírása vagy gyártói prospektusa, - szerviz (partner) feltétel, melyre ajánlattevő nyilatkozatot köteles csatolni, termékenként feltüntetve a szerviz megnevezését és elérhetőségét Az ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat: - a feladatleírás 1. számú mellékletét képező műszaki adatlapok nincsenek cégszerűen aláírva, és nem tartalmazzák a megajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, a megajánlott eszköz gyártói katalógusszámát (ahol azt a műszaki adatlap előírja), 93/42 EEC szerinti osztályba sorolását és CE tanúsítvány számát, szerviz nevét, elérhetőségét. - szerviz(partner) feltételt, amelyre ajánlattevő nyilatkozatot köteles csatolni, termékenként feltüntetve a szerviz megnevezését és elérhetőségét - Az alábbi termékek részletes, színes képekkel ellátott magyar nyelvű műszaki leírása vagy gyártói prospektusa nem került csatolásra: 004-33 Betegágy bariátriai 004-30 Antidecubitus matrac I. stádiumra 004-31 Antidecubitus terápiás matrac I-IV. stádiumra 004-34 Éjjeliszekrény etetőlappal 004-35 Betegszállító fekvőkocsi 004-36 Betegszállító kocsi, sürgősségi 001-7 Sonnenburg műszerelőasztal 0016-23 Vizsgálóágy 001-7 Sürgősségi betegszállító kocsi 004-33 Kórtermi ágy 004-28 Intenzív betegágy 004-30 Kényelmi párnák 004-31 Matrac kórtermi ágyhoz 004/32 Betegszállító kocsi 004-29/29X Kiültetőszelek 001-1 Műszerelő asztal 004-1 Kórtermi ágy négyrészes, matraccal 004-3 Antidecubitus matrac 004-2 Éjjeliszekrény 5. Ajánlattevő által csatolt és kitöltött műszaki adatlap alábbi ajánlott paramétere nem felelnek meg az Ajánlatkérő által előírt minimum paramétereknek, az alábbi indokok szerint: 004-32 Betegágy 4 részes Előírt paraméterek Elvárás Arterior Komplex Kft. MŰSZAKI LEÍRÁS ALAPJÁN Hátrész mozgathatóság min.0-70° között Igen, kérjük megadni igen 0-60° között Láb felső rész mozgathatóság: min.0-250 között Igen, kérjük megadni igen 0-20°közt Láb alsó rész mozgathatóság -min. 16° és +25° között Igen, kérjük megadni igen -16°+ 20°közt 004-35 Betegszállító fekvőkocsi Előírt paraméterek Elvárás Arterior Komplex Kft. MŰSZAKI LEÍRÁS ALAPJÁN Hidraulikusan állítható magassággal (matrac nélkül) min. 520-780 mm Igen, kérjük megadni fix 1900x600x800 001-7 Sürgősségi betegszállító kocsi Előírt paraméterek Elvárás Arterior Komplex Kft. MŰSZAKI LEÍRÁS ALAPJÁN Magasságállítás (matrac nélkül) min.: 52-78 cm Igen, kérjük megadni! igen 80-78 004-3 Antidecubitus matrac Előírt paraméterek Elvárás Arterior Komplex Kft. MŰSZAKI LEÍRÁS ALAPJÁN I-IV stádiumú felfekvés kezelésére használható Igen II. igen 6. A benyújtott hiánypótlásban csatolt, Kbt. 66. § (6) bekezdésének a) pontja szerinti nyilatkozatából nem állapítható meg egyértelműen, hogy ajánlattevő a Linea Bútor Kft. gazdasági szereplővel a közbeszerzés mely részének teljesítése érdekében kíván alvállalkozói szerződést kötni (figyelemmel arra, hogy abban a közbeszerzés 3. része került feltüntetésre, az alvállalkozó által ellátandó feladat helyett). Ajánlattevő a nem egyértelmű kijelentést, az Ajánlatkérő ezirányú felhívása ellenére nem pontosította, így nyilatkozata nem felel meg a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontjának, mert az nem tartalmazza a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni. A fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 3. rész vonatkozásában érvénytelen

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Diagnosztikai eszközök

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 12223466241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a benyújtott árindoklás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1138 Budapest Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303.) ajánlattevő a 4. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 112 147 800 HUF Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 001-1/2A/4/5 EKG készülék Kielégíti az ACC, AHA, HRS, IHE, valamint az Európai Kardiológiai Szabványok által a gyermekgyógyászatban ajánlott adatgyűjtési frekvencia válasz tartományt (0,05-250 Hz) igen A kiértékelő algoritmus figyelembe veszi a gyermekkor specifikus EKG kritériumokat igen Kiértékelő program számításba veszi a QTc, QTcB és QTcF eredményeket is. igen EKG felvételek átvitele számítógépre, USB-n keresztül igen A készülék folyamatosan, min. 5 perces memóriába tárol full disclosure felvételt és ebből a legjobb jelminőségű szakaszt egy gombnyomásra ki lehet választani majd nyomtatni. igen Akkumulátor kapacitása: 200 EKG Holter A klinikai szoftver alkalmas 48, 72 óra, és egy hét adatainak kiértékelésére igen A klinikai szoftver alkalmas teljes 12 elvezetéses felvétel adatainak kiértékelésére igen Kétirányú kommunikációs kapcsolat, vizsgálati igénylések fogadása, munkalista kezelés együttműködve a HIS és/vagy PACS és/vagy CVIS rendszerrel igen DICOM kommunikáció igen Adatexport PDF formátumban igen Tartozék Holter Páciens felvevő egység: alkalmas 3 csatornás / 7napos EKG felvétel készítésére igen 001-6 Transzkraniális mágneses stimuláló Bifázisos stimuláló hullámforma igen Teljesítmény szabályzás és trigger gomb tekercsbe építve igen 001-1 EKG készülék Színes grafikus képernyő igen 010-15 Dermatoszkóp minimum 30 mm átmérő igen okostelefonhoz illeszthető igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

4158.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részsúlyszámai (adott esetben alszempontjai is) A részsúlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 429 7 3003,00 Jótállási idő: 66 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 165 Kielégíti az ACC, AHA, HRS, IHE, valamint az Európai Kardiológiai Szabványok által a gyermekgyógyászatban ajánlott adatgyűjtési frekvencia válasz tartományt (0,05-250 Hz) 10 7 70,00 A kiértékelő algoritmus figyelembe veszi a gyermekkor specifikus EKG kritériumokat 10 7 70,00 Kiértékelő program számításba veszi a QTc, QTcB és QTcF eredményeket is. 10 7 70,00 EKG felvételek átvitele számítógépre, USB-n keresztül 10 7 70,00 A készülék folyamatosan, min. 5 perces memóriába tárol full disclosure felvételt és ebből a legjobb jelminőségű szakaszt egy gombnyomásra ki lehet választani majd nyomtatni. 10 7 70,00 Akkumulátor kapacitása: 5 7 35,00 A klinikai szoftver alkalmas 48, 72 óra, és egy hét adatainak kiértékelésére 10 7 70,00 A klinikai szoftver alkalmas teljes 12 elvezetéses felvétel adatainak kiértékelésére 20 7 140,00 Kétirányú kommunikációs kapcsolat, vizsgálati igénylések fogadása, munkalista kezelés együttműködve a HIS és/vagy PACS és/vagy CVIS rendszerrel 10 7 70,00 DICOM kommunikáció 10 7 70,00 Adatexport PDF formátumban 10 7 70,00 Tartozék Holter Páciens felvevő egység: alkalmas 3 csatornás / 7napos EKG felvétel készítésére 10 7 70,00 Bifázisos stimuláló hullámforma 10 7 70,00 Teljesítmény szabályzás és trigger gomb tekercsbe építve 10 7 70,00 Színes grafikus képernyő 5 7 35,00 minimum 30 mm átmérő 10 7 70,00 okostelefonhoz illeszthető 5 7 35,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 4158,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c 12223466241
. ép. fszt. B303

Ellenszolgáltatás összege: 112 147 800 HUF Tárgyi közbeszerzési eljárás 4. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Műtéti eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13. 11814292214

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár Zárda Utca 13.) ajánlattevő az 5. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 1.290.000.000 HUF Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 001-8 FOG mikroszkóp DUAL LED megvilágítás megléte, az árnyékmentes megvilágítás érdekében igen Mágneses rögzítésű okulárok nem Állvány: Kar kinyúlása: 1775 A mikroszkóp és a mikroszkóp állvány antimikrobiális festékkel kezelt (NanoEzüst, vagy AgProtect vagy ezzel ekvivalens megoldás. Ezüst polimer festék nem elfogadható) igen Műtéti beavatkozások lehetősége, azaz a mikroszkóp alkalmas egy fő sebész és egy asszisztens sebész munkájára. (ismertesse a bővítő elemeket és katalógusszámait is) igen 001-6 NF vágó- és koaguláló készülék Micro funkció: (kb. harmadára csökkenti a kimenő teljesítményt) igen 002-11 NF sebészeti vágó Kombinált monopoláris csatlakozó-aljzat különféle csatlakozók adapter nélküli befogadására igen 002-8 Operációs mikroszkóp I. A mélységélesség állítása elektronikus úton igen 002-9 Operációs mikroszkóp II. A mélységélesség állítása elektronikus úton lábkapcsolóról, kézi fogantyúról vezérelhető igen Kihajtható, dönthető tubus az operatőr részére, amely lehetővé teszi a sebész és a műtéti terület közötti távolság ergonómikus megválasztását igen A társnéző a mikroszkópfej mozgási tengelyében van, ezért döntése esetén a társnéző tubus nem mozdul el segítve ezzel az intraoperative egyensúlyi helyzet megtartását igen A steril burkolatot vacuum szorítja a mikroszkóp állványra és fejre- igen 002-10 Operációs mikroszkóp III. Optikai rendszer:Külső beavatkozás nélkül egyidőben biztosított nagy mélységélesség és nagy felbontás igen Optikai rendszer: Munkatávolság maximális értéke 600 Optikai rendszer: A lencserendszer sztereo bázisa 24 Optikai rendszer: Minden típusú binokuláris tubushoz alkalmazható nagyítás többszöröző megléte igen Optikai rendszer: Független finom fókusz beállítás megléte az asszisztens számára igen Fényforrás teljesítménye 400 Gauss görbe szerinti Fényeloszlás igen A készletléti tartalék fényforrás teljesítménye 400 A készletléti tartalék fényforrás a fő fényforrás vezérlő paneljétől független saját vezérlővel rendelkezik igen Mikroszkóp fejbe illesztett fényerő mérő a fényforrás által ténylegesen leadott fényerő mérésére igen OPTIKAI HORDOZÓ: Szabodon programozható vezérlő gombok száma a kézi markolatokon összesen 14 OPTIKAI HORDOZÓ: Optika saját tengelye körüli körbe forgathatóságának mértéke 540 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Állvány alap átmérője 975,8 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Mikroszkóp fej függőleges mozgási tartománya 1355 Sebészeti sztereo tubusok: Fő sebész binokuláris tubusának forgathatósága 360 Képrögzítés Tömörítési formátuma MPEG4 igen FLUORESCENCIA: Mindhárom fluoreszcens mód (FL800,FL400,FL560) egyidejű megléte és gombnyomással történő válthatósága a mikroszkópban igen 3D MEGJELENÍTŐ ÉS FELVEVŐ RENDSZER: A 3D képalkotó rendszer teljes mértékben a mikroszkópba integrált igen 002-11 Operációs mikroszkóp IV. Optikai rendszer:Külső beavatkozás nélkül egyidőben biztosított nagy mélységélesség és nagy felbontás igen Optikai rendszer: Munkatávolság maximális értéke 600 Optikai rendszer: A lencserendszer sztereo bázisa 24 Optikai rendszer: Minden típusú binokuláris tubushoz alkalmazható nagyítás többszöröző megléte igen Optikai rendszer: Független finom fókusz beállítás megléte az asszisztens számára igen Fényforrás teljesítménye 400 Gauss görbe szerinti Fényeloszlás igen A készletléti tartalék fényforrás teljesítménye 400 A készletléti tartalék fényforrás a fő fényforrás vezérlő paneljétől független saját vezérlővel rendelkezik igen Mikroszkóp fejbe illesztett fényerő mérő a fényforrás által ténylegesen leadott fényerő mérésére igen OPTIKAI HORDOZÓ: Szabodon programozható vezérlő gombok száma a kézi markolatokon összesen 14 OPTIKAI HORDOZÓ: Optika saját tengelye körüli körbe forgathatóságának mértéke 540 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Állvány alap átmérője 975,8 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Mikroszkóp fej függőleges mozgási tartománya 1355 Sebészeti sztereo tubusok: Fő sebész binokuláris tubusának forgathatósága 360 Képrögzítés Tömörítési formátuma MPEG4 igen 002-14 Komponyafűró motor rendszer Motorvezérlő érintőképernyős vezérlés igen A vezérlő két kimenetén két motor egymással párhuzamosan működtethető igen 002-16 NF vágó- és koaguláló készülék Független bipoláris kimenetek száma: 2 Fokozott biztonsági funkció újszülött alkalmazáshoz (neutrális elektróda mérés változtatása és teljesítmény korlátozás) igen Üzem mód, kapacitív elektródás neutrális elektróda rendszerrel való használathoz (Pl. Megadyne) igen Aramformák száma: (csak szakmailag elkülönülő, áramformán belüli fokozatok, effektek nélkül számítandó) 49 Speciális Bipláris vágás funkció:bipoláris ollóhoz : (mechanikus és bipoláris vágás párhuzamosan). igen 002-17 Ultrahangos sebészeti aspirátor Ultrahangos sebészeti aspirátor központi egység működési frekvenciáinak száma: 3 Ultrahangos sebészeti aspirátor központi egységhez ultrahangos olló , hurok is csatlakoztatható, ultrahangos sebészeti eljárásokhoz (vágás, koagulálás) igen A berendezéshez nagyfrekvenciás elektromos koagulálással kiegészített fejek is csatlakoztathatók igen A berendezéshez csont ablátor fejek is csatlakoztathatók igen 002-19 Exoscop Zoom funkció: 30 cm-es távolságból 32"-os 3D monitor esetében legalább 8 -szoros 30 Programozható kontroll gombok 4 3D kerék a kamerarendszer és a csatlakoztatott eszközök vezérlésére (pl. zoom, fókusz stb.) igen Legalább 2000 lm fényáram, (300 W Xenon fényforrásnak megfelelő) igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

16132.39

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 1677 7 11739,00 Jótállási idő: 258 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 645 DUAL LED megvilágítás megléte, az árnyékmentes megvilágítás érdekében 10 7 70,00 Mágneses rögzítésű okulárok 10 0 0,00 Állvány: Kar kinyúlása: 5 7 35,00 A mikroszkóp és a mikroszkóp állvány antimikrobiális festékekkel kezelt (NanoEzüst, vagy AgProtect vagy ezzel ekvivalens megoldás. Ezüst polimer festék nem elfogadható) 10 7 70,00 Műteti beavatkozások lehetősége, azaz a mikroszkóp alkalmas egy fő sebész és egy asszisztens sebész munkájára. (ismertesse a bővítő elemeket és katalógusszámaikat is) 10 7 70,00 Micro funkció: (kb. harmadára csökkenti a kimenő teljesítményt) 10 7 70,00 Kombinált monopoláris csatlakozó-aljzat különféle csatlakozók adapter nélküli befogadására 5 7 35,00 A mélységélesség állítása elektronikus úton 10 7 70,00 A mélységélesség állítása elektronikus úton lábkapcsolóról, kézi fogantyúról vezérelhető 10 7 70,00 Kihajtható, dönthető tubus az operátor részére, amely lehetővé teszi a sebész és a műteti terület közötti távolság ergonómikus megválasztását 10 7 70,00 A társnéző a mikroszkópfej mozgási tengelyében van, ezért döntése esetén a társnéző tubus nem mozdul el segítve ezzel az intraoperative egyensúlyi helyzet megtartását 10 7 70,00 A steril burkolatot vacuum szorítja a mikroszkóp állványra és fejre 10 7 70,00 Optikai rendszer: Külső beavatkozás nélkül egyidőben biztosított nagy mélységélesség és nagy felbontás 20 7 140,00 Optikai rendszer: Munkatávolság maximális értéke 20 7 140,00 Optikai rendszer: A lencserendszer sztereo bázisa 10 7 70,00 Optikai rendszer: Minden típusú binokuláris tubushoz alkalmazható nagyítás többszöröző megléte 5 7 35,00 Optikai rendszer: Független finom fókusz beállítás megléte az asszisztens számára 5 7 35,00 Fényforrás teljesítménye 20 7 140,00 Gauss görbe szerinti Fényeloszlás 10 7 70,00 A készenléti tartalék fényforrás teljesítménye 20 7 140,00 A készenléti tartalék fényforrás a fő fényforrás vezérlő paneljétől független saját vezérlővel rendelkezik 5 7 35,00 Mikroszkóp fejbe illesztett fényerő mérő a fényforrás által ténylegesen leadott fényerő mérésére 5 7 35,00 OPTIKAI HORDOZÓ: Szabadon programozható vezérlő gombok száma a kézi markolatokon összesen 10 6 60,00 OPTIKAI HORDOZÓ : Optika saját tengelye körüli körbe forgathatóságának mértéke 10 7 70,00 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Állvány alap átmérője 10 3,67 36,69 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Mikroszkóp fej függőleges mozgási tartománya 10 7 70,00 Sebészeti sztereo tubusok: Fő sebész binokuláris tubusának forgathatósága 10 7 70,00 Képrögzítés Tömörítési formátuma MPEG4 5 7 35,00 FLUORESCENCIA: Mindhárom fluoreszcens mód (FL800,FL400, FL560) egyidejű megléte és gombnyomással történő válthatósága a mikroszkópban 20 7 140,00 3D MEGJELENÍTŐ ÉS FELVEVŐ RENDSZER: A 3D képalkotó rendszer teljes mértékben a mikroszkópba integrált 20 7 140,00 Optikai rendszer: Külső beavatkozás nélkül egyidőben biztosított nagy mélységélesség és nagy felbontás 20 7 140,00 Optikai rendszer: Munkatávolság maximális értéke 20 7 140,00 Optikai rendszer: A lencserendszer sztereo bázisa 10 7 70,00 Optikai rendszer: Minden típusú binokuláris tubushoz alkalmazható nagyítás többszöröző megléte 5 7 35,00 Optikai rendszer: Független finom fókusz beállítás megléte az asszisztens számára 5 7 35,00 Fényforrás teljesítménye 20 7 140,00 Gauss görbe szerinti Fényeloszlás 10 7 70,00 A készenléti tartalék fényforrás teljesítménye 20 7 140,00 A készenléti tartalék fényforrás a fő fényforrás vezérlő paneljétől független saját vezérlővel rendelkezik 5 7 35,00 Mikroszkóp fejbe illesztett fényerő mérő a fényforrás által ténylegesen leadott fényerő mérésére 5 7 35,00 OPTIKAI HORDOZÓ: Szabadon programozható vezérlő gombok száma a kézi markolatokon összesen 10 6 60,00 OPTIKAI HORDOZÓ: Optika saját tengelye körüli körbe forgathatóságának mértéke 10 7 70,00 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Állvány alap átmérője 10 3,67 36,69 MIKROSKÓP ÁLLVÁNY: Mikroszkóp fej függőleges mozgási tartománya 10 7 70,00 Sebészeti sztereo tubusok: Fő sebész binokuláris tubusának forgathatósága 10 7 70,00 Képrögzítés Tömörítési formátuma MPEG4 5 7 35,00 Motorvezérlő érintőképernyős vezérlés 10 7 70,00 A vezérlő két kimenetén két motor egymással párhuzamosan működtethető 10 7 70,00 Független bipoláris kimenetek száma: 10 7 70,00 Fokozott biztonsági funkció újszerű alkalmazáshoz (neutrális elektróda mérés változtatása és teljesítmény korlátozás) 10 7 70,00 Üzem mód, kapacitív elektródás neutrális elektróda rendszerrel való használathoz (Pl. Megadyne) 10 7 70,00 Aramformák száma: (csak szakmailag elkülönülő, áramformán belüli fokozatok, effektek nélkül számítandó) 10 7 70,00 Speciális Bipláris vágás funkció:bipoláris ollóhoz: (mechanikus és bipoláris vágás párhuzamosan). 10 7 70,00 Ultrahangos sebészeti aspirátor központi egység működési frekvenciáinak száma: 10 7 70,00 Ultrahangos sebészeti aspirátor központi egységhez ultrahangos olló, hurok is csatlakoztatható, ultrahangos sebészeti eljárásokhoz (vágás, koagulálás) 10 7 70,00 A berendezéshez nagyfrekvenciás elektromos koagulálással kiegészített fejek is csatlakoztathatók 10 7 70,00 A berendezéshez csont ablátor fejek is csatlakoztathatók 10 7 70,00 4K felbontású szenzor 10 7 70,00 Zoom funkció: 30 cm-es távolságból 32"-os 3D monitor esetében legalább 8 -szoros 10 7 70,00 Programozható kontroll gombok 10 0 0,00 3D kerék a kamerarendszer és a csatlakoztatott eszközök vezérlésére (pl. zoom, fókusz stb.) 10 7 70,00 Legalább 2000 lm fényáram, (300 W Xenon fényforrásnak megfelelő) 10 7 70,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 16132,39

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ellenszolgáltatás összege: 1.290.000.000 HUF Tárgyi közbeszerzési eljárás 5. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szervízelés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Premed Pharma Kft. a.sz.: 10803952243, ARTMED Kft.,a.sz.:12223466241, B.Braun Zrt. a.sz:10625989441, ALLEGRO Kft a.sz .10361863241 Johnson & Johnson Kft.a.sz:10495177244 Carl Zeiss Kft. a.sz: 10548756213 folytatás a VI.1.10) További inform. pontban

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Képkalkuló diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**A beérkezett ajánlatok száma: 1**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A11909879242

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) ajánlattevő a 6. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 117.500.000 HUF Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 008-43 UH diagnosztikai készülék nőgyógyászati Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen Igen Rendszer dinamika tartomány 280 008-44 Kardiológiai UH készülék A phased-array vizsgálófej látószöge min. 90 fok, előny a nagyobb látószög 120 Automatikus kardiológiai Doppler mérések: min. MV E, MV A, MV Deceleration time, MV E', AV Vmax, AV VTI, LVOT Vmax, LVOT VTI Igen 008-37 Ultrahang készülék Akkumulátoros üzemidő 90 Aktuális élőkép felnagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással Igen TEE vizsgálófejjel továbbfejleszhető Igen HDMI kimenet Igen 008-6 Ultrahang készülék Tűnélküli csatlakozók (Pinless) Igen Intelligens Doppler: fixálható szögkorrekció min. 50 / 60 fokra vaszkuláris vizsgálatokhoz Igen Color ablak mélységétől függő automatikus Color Doppler frekvencia állítás (adaptív color Doppler) Igen 008-8 Kardiológiai ultrahang készülék I. Az ultrahang kép megjeleníthető érintőképernyős kezelőfelületen Nem Monitor képátlójának mérete 15 008-7 Kardiológiai ultrahang készülék II. Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen Igen Monitor képátlójának mérete 21,5 008-7 UH készülék Programozható nyomógombok száma a kezelőpulton 11 Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték) konvex vizsgálófejjel 40 Ultrahang kép maximális mérete a monitoron függőlegesen mérve lineáris transducerrel, 5 cm-es vizsgálati mélységnél 18

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság2842.23

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszerpontok súlyszerpontjai (adott esetben az alszempontok súlyszerpontjai is) Az ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszerpont szorzata Ajánlati ár: 317,2 7 2220,40 Jótállási idő: 48,8 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 122 Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen 10 7 70,00 Rendszer dinamika tartomány 10 5,25 52,50 A phased-array vizsgálófej látószöge min. 90 fok, előny a nagyobb látószög 15 7 105,00 Automatikus kardiológiai Doppler mérések: min. MV E, MV A, MV Deceleration time, MV E', AV Vmax, AV VTI, LVOT Vmax, LVOT VTI 5 7 35,00 Akkumulátoros üzemidő 10 3,5 35,00 Aktuális élőkép felnagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással 5 7 35,00 TEE vizsgálófejjel továbbfejleszhető 5 7 35,00 HDMI kimenet 2 7 14,00 Tűnélküli csatlakozók (Pinless) 5 7 35,00 Intelligens Doppler: fixálható szögkorrekció min. 50 / 60 fokra vaszkuláris vizsgálatokhoz 5 7 35,00 Color ablak mélyszerponttól függő automatikus Color Doppler frekvencia állítás (adaptív color Doppler) 5 7 35,00 Az ultrahang kép megjeleníthető érintőképernyős kezelőfelületen 5 0 0,00 Monitor képátlójának mérete 10 0 0,00 Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen 5 7 35,00 Monitor képátlójának mérete 10 1,17 11,67 Programozható nyomógombok száma a kezelőpulton 5 5,13 25,67 Maximális vizsgálati mélyszerpont (monitoron kijelzett érték) konvex vizsgálófejjel 5 7 35,00 Ultrahang kép maximális mérete a monitoron függőlegesen mérve lineáris transducerrel, 5 cm-es vizsgálati mélyszerpontnál 5 5,6 28,00 A súlyszerponttal szorzott értékelési pontszámok összeszerpontjai ajánlattevőnként: 2842,23

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:07**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszernek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszerpont összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,

11909879242

Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

Ellenszolgáltatás összege: 117.500.000 HUF Tárgyi közbeszerzési eljárás 6. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Sterilizáló és higiénés eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján a Steelco Hungary Kft. (1116 Budapest Temesvár utca 19-21.) ajánlattevő a 7. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 63 860 000 Ft Jótállási idő: 36 Szakmai értékelési alszempontok: 007-6 Gőzsterilizáló 8STE Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás igen A kamra fűtését biztosító köpeny teljesen körülveszi a kamrát igen Elektromos, automata mozgatású ajtók fogasszijas meghajtással igen Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 35 007-35 Gőzsterilizáló 6STE A beépített gőzfejlesztő rendelkezik automata öblítő tisztító funkcióval igen Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás igen Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 35 007-36 Hidrogén-peroxid plazma sterilizáló A készülék a kamratérbe beépített mérő rendszerrel rendelkezik, a hatóanyag (hidrogén-peroxid) folyamatos monitorozására igen A berendezés a hatóanyag kazetta azonosítására alkalmas rendszerrel rendelkezik igen A technológia önállóan rendelkezzen Európai Unió tagország hatóságának jóváhagyásával a sterilizálási eljárásokkal szemben leginkább rezisztens prion kórokozók inaktiválására vonatkozóan igen H2O2 töltet kiszerezésének száma 1 007-41 Ágytálmósó berendezés Vízhatszármeleg víz esetén Rövid program esetén 10 Vízhatszármeleg víz esetén Intenzív program 20

HOGE Systmes Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10811502241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a HOGE Systmes Kft. (1033 Budapest Szőlőkert utca 7.) ajánlattevő a 7. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 69 427 000 Ft Jótállási idő: 36 Szakmai értékelési alszempontok: 007-6 Gőzsterilizáló 8STE Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás nem A kamra fűtését biztosító köpeny teljesen körülveszi a kamrát igen Elektromos, automata mozgatású ajtók fogasszijas meghajtással nem Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 24,55 007-35 Gőzsterilizáló 6STE A beépített gőzfejlesztő rendelkezik automata öblítő tisztító funkcióval igen Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás nem Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 24,55 007-36 Hidrogén-peroxid plazma sterilizáló A készülék a kamratérbe beépített mérő rendszerrel rendelkezik, a hatóanyag (hidrogén-peroxid) folyamatos monitorozására nem A berendezés a hatóanyag kazetta azonosítására alkalmas rendszerrel rendelkezik igen A technológia önállóan rendelkezzen Európai Unió tagország hatóságának jóváhagyásával a sterilizálási eljárásokkal szemben leginkább rezisztens prion kórokozók inaktiválására vonatkozóan nem H2O2 töltet kiszerezésének száma 3 007-41 Ágytálmósó berendezés Vízhatszármeleg víz esetén Rövid program esetén 10 Vízhatszármeleg víz esetén Intenzív program 15

SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a SzamosMediko Kft. (1124 Budapest, Fodor u. 93. fsz. 2.) ajánlattevő a 7. rész esetében érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 79 998 200 Ft Jótállási idő: 36 Szakmai értékelési alszempontok: 007-6 Gőzsterilizáló 8STE Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás igen A kamra fűtését biztosító köpeny teljesen körülveszi a kamrát igen Elektromos, automata mozgatású ajtók fogasszijas meghajtással igen Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 19,45 007-35 Gőzsterilizáló 6STE A beépített gőzfejlesztő rendelkezik automata öblítő tisztító funkcióval igen Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás igen Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 19,45 007-36 Hidrogén-peroxid plazma sterilizáló A készülék a kamratérbe beépített mérő rendszerrel rendelkezik, a hatóanyag (hidrogén-peroxid) folyamatos monitorozására igen A berendezés a hatóanyag kazetta azonosítására alkalmas rendszerrel rendelkezik igen A technológia önállóan rendelkezzen Európai Unió tagország hatóságának jóváhagyásával a sterilizálási eljárásokkal szemben leginkább rezisztens prion kórokozók inaktiválására vonatkozóan igen H2O2 töltet kiszerezésének száma 2 007-41 Ágytálmósó berendezés Vízhatszármeleg víz esetén Rövid program esetén 9 Vízhatszármeleg víz esetén Intenzív program 16

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Steelco Hungary Kft.

3990.00

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: Steelco Hungary Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 390 7 2730 Jótállási idő: 60 7 420 Szakmai értékelési alszerpontok: 150 Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtótomítás 5 7 35 A kamra fűtését biztosító köpeny teljesen körülveszi a kamrát 20 7 140 Elektromos, automata mozgatású ajtók fogasszijas meghajtással 5 7 35 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 20 7 140 A beépített gőzfejlesztő rendelkezik automata öblítő tisztító funkcióval 5 7 35 Hegesztés mentes kialakítású ajtótomítás horony, sűrített levegővel működtetett szilikon

ajtótömítés 10 7 70 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 20 7 140 A készülék a kamratérbe beépített mérő rendszerrel rendelkezik, a hatóanyag (hidrogén-peroxid) folyamatos monitorozására 10 7 70 A berendezés a hatóanyag kazetta azonosítására alkalmas rendszerrel rendelkezik 10 7 70 A technológia önállóan rendelkezzen Európai Unió tagország hatóságának jóváhagyásával a sterilizálási eljárásokkal szemben leginkább rezisztens prion kórokozók inaktiválására vonatkozóan 5 7 35 H2O2 töltet kiszerezésének száma 20 0 0 Vízhatszám meleg víz esetén Rövid program esetén 10 0 0 Vízhatszám meleg víz esetén Intenzív program 10 0 70 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 3990,00

HOGE Systmes Kft.

3666.10

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlysúlyszámai (adott esetben az alszempontok súlysúlyszámai is) Az ajánlattevő neve: HOGE Systmes Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata Ajánlati ár: 390 6,44 2511 Jótállási idő: 60 7 420 Szakmai értékelési alszempontok: 150 Hegesztés mentes kialakítású ajtóajtótömítés horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtóajtótömítés 5 0 0 A kamra fűtését biztosító köpeny teljesen körülveszi a kamrát 20 7 140 Elektromos, automata mozgató ajtó fogasszíjas meghajtással 5 0 0 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 20 7 140 A beépített gőzfejlesztő rendelkezik automata öblítő tisztító funkcióval 5 7 35 Hegesztés mentes kialakítású ajtóajtótömítés horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtóajtótömítés 10 0 0 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 20 7 140 A készülék a kamratérbe beépített mérő rendszerrel rendelkezik, a hatóanyag (hidrogén-peroxid) folyamatos monitorozására 10 0 0 A berendezés a hatóanyag kazetta azonosítására alkalmas rendszerrel rendelkezik 10 7 70 A technológia önállóan rendelkezzen Európai Unió tagország hatóságának jóváhagyásával a sterilizálási eljárásokkal szemben leginkább rezisztens prion kórokozók inaktiválására vonatkozóan 5 0 0 H2O2 töltet kiszerezésének száma 20 7 140 Vízhatszám meleg víz esetén Rövid program esetén 10 0 0 Vízhatszám meleg víz esetén Intenzív program 10 7 70 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 3666,10

SzamosMediko Kft.

3526.77

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlysúlyszámai (adott esetben az alszempontok súlysúlyszámai is) Az ajánlattevő neve SzamosMediko Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata Ajánlati ár: 390 5,59 2 179 Jótállási idő: 60 7 420 Szakmai értékelési alszempontok: 150 Hegesztés mentes kialakítású ajtóajtótömítés horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtóajtótömítés 5 7 35 A kamra fűtését biztosító köpeny teljesen körülveszi a kamrát 20 7 140 Elektromos, automata mozgató ajtó fogasszíjas meghajtással 5 7 35 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 20 7 140 A beépített gőzfejlesztő rendelkezik automata öblítő tisztító funkcióval 5 7 35 Hegesztés mentes kialakítású ajtóajtótömítés horony, sűrített levegővel működtetett szilikon ajtóajtótömítés 10 7 70 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (Nyomatási dokumentumot kérjük csatolni!) 20 7 140 A készülék a kamratérbe beépített mérő rendszerrel rendelkezik, a hatóanyag (hidrogén-peroxid) folyamatos monitorozására 10 7 70 A berendezés a hatóanyag kazetta azonosítására alkalmas rendszerrel rendelkezik 10 7 70 A technológia önállóan rendelkezzen Európai Unió tagország hatóságának jóváhagyásával a sterilizálási eljárásokkal szemben leginkább rezisztens prion kórokozók inaktiválására vonatkozóan 5 7 35 H2O2 töltet kiszerezésének száma 20 4 70 Vízhatszám meleg víz esetén Rövid program esetén 10 1,75 17,5 Vízhatszám meleg víz esetén Intenzív program 10 7 70 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 3526,77

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Ellenszolgáltatás összege: 63 860 000 Ft Tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában az ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Laboratóriumi eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

indoklás: A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján javasolja annak megállapítását, hogy a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest Krisztina Körút 39.) és 3DHISTECH Kft. (1141 Budapest, Öv u. 3.) közös ajánlattevő a 8. rész esetében érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 79 614 488 Ft Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 010-11 Kutatómikroszkóp fluoreszcens feltételt objektív revolver

pozíció száma 6 010-12 Rutin leletező mikroszkóp Objektív revolver pozíció száma 5 Kerámia bevonatú tárgyasztal Igen 010-13 Többfejes konzultációs mikroszkóp Objektív revolver pozíció száma 7 Kerámia bevonatú tárgyasztal Igen 010-14 Automata immunhisztokémiai festőberendezés Tárgylemez kapacitás 30 Tárgylemezek egymástól függetlenül szabályozható funkció és hőmérséklet programozhatósága Nem Az automata reagenseinek minimális felhasználása érdekében (takarékosan akár 100µl felhasználásával) és a szövetek lemezről történő leúszásának megakadályozására, metszetek védelmében fedőlemez technológia alkalmazása Igen Asztali kivitelű berendezés Igen 011-45 Plazmahűtő Akusztikus és vizuális riasztás hőmérséklet eltérés, áramkimaradás és meghibásodás esetén automatikus regisztrálás Igen 011-46 Vérhűtő Elektronikus ajtózárral, ami jelszóval is védhető Igen Jelszó szükséges a készülék be- és kikapcsolásához Igen SD kártyára menthető min. 5 év adata Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2497.83

Szöveges értékelés:

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság és 3DHISTECH Kft. Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlysúly szorzata Ajánlati ár: 286 7 2002,00 Jótállási idő: 44 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 110 objektív revolver pozíció száma 10 0 0,00 Objektív revolver pozíció száma 10 0 0,00 Kerámia bevonatú tárgyasztal 5 7 35,00 Objektív revolver pozíció száma 10 1,75 17,50 Kerámia bevonatú tárgyasztal 5 7 35,00 Tárgylemez kapacitás 10 2,33 23,33 Tárgylemezek egymástól függetlenül szabályozható funkció és hőmérséklet programozhatósága 5 0 0,00 Az automata reagenseinek minimális felhasználása érdekében (takarékosan akár 100µl felhasználásával) és a szövetek lemezről történő leúszásának megakadályozására, metszetek védelmében fedőlemez technológia alkalmazása 10 7 70,00 Asztali kivitelű berendezés 5 7 35,00 Akusztikus és vizuális riasztás hőmérséklet eltérés, áramkimaradás és meghibásodás esetén automatikus regisztrálás 10 7 70,00 Elektronikus ajtózárral, ami jelszóval is védhető 10 7 70,00 Jelszó szükséges a készülék be- és kikapcsolásához 10 7 70,00 SD kártyára menthető min. 5 év adata 10 7 70,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 2497,83

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39.

13215613241

Ellenszolgáltatás összege: 79 614 488 Ft Tárgyi közbeszerzési eljárás 8. része vonatkozásában a közös ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Műtői berendezések

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

indoklás: A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján javasolja annak megállapítását, hogy a Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a) és Mediszer Kórháztechnikai és Kereskedelmi Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 267.) közös ajánlattevők a 8. rész esetében érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont Ajánlati ár: 503.500.000 HUF Jótállási idő: 12 Szakmai értékelési alszempontok: 002-19 Műtőasztal-rendszer, fix lapos Excentrikus kialakítású, kivitelű tönk Nem Másodlagos control panel vészhelyzetek esetén Igen 002-20 Műtőlámpa Fényerő/elektromos teljesítmény igény index (2 fejre összesen) 2000 Főlámpa Fényerő 1m távolságban 160000 Szatellit lámpa Fényerő 1m min. 120 000 lux 160000 Színvisszaadási index 96 002-12 Cserélhető lapos műtőasztal rendszer és tartozékai Tönk Szerviz által, számítógéppel szoftver frissítés lehetősége Igen Elektromos funkciók a tönkön Trendelenburg/Antitrendelenburg állíthatóság 80 Elektromos funkciók a tönkön Oldaldöntés 45 Elektromos funkciók a tönkön Magasságállítási tartomány (asztallappal együtt, párna nélkül): 705 Karbon asztallap A szabadon 360 fokban átröngenezhető távolság a tönk és a felsőrész vége között, fejtartót is beleértve min 1450 mm (a felsőrész a fejfelé állítva esetén) Igen 002-20 Operációs sebészi szék Az ülőrész forgatható és rögzíthető Igen Magasságállítás lábpedállal működtetett hidraulikus pumpával Igen Központi fék Igen Kartámaszok dönthetők, kiforgathatók, magasságban állíthatók Igen 002-15 Műtőlámpa kamerával AIM (Automatic Illumination Management) vagy AICS (Automatic Illumination Control System) vagy ezekkel egyenértékű funkció Igen Főlámpa Állítható nagyságú megvilágítási terület tartománya 1 méter távolságban min. 16-25 cm szélsőértékek között, 18 Szatellit lámpa Állítható nagyságú megvilágítási terület tartománya 1 méter távolságban min. 16-25 cm szélsőértékek között, 18 Érintőképernyős kezelőfelület Igen 002-21 Medikai kivitelű 3D, 4K megjelenítő Minden csatlakozó a készülék alján található, hogy könnyen csatlakoztatható legyen más készülékekhez Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	4053.69
<p>Szöveges értékelés:</p> <p>Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) Az ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság és Mediszer Kórháztechnikai és Kereskedelmi Kft., Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár: 442 7 3094,00 Jótállási idő: 68 0 0,00 Szakmai értékelési alszempontok: 170 Excentrikus kialakítású, kivitelű tönk 10 0 0,00 Másodlagos control panel vészhelyzetek esetén 10 7 70,00 Fényerő/elektromos teljesítmény igény index (2 fejre összesen) 10 4,31 43,08 Főlámpa Fényerő 1m távolságban 10 7 70,00 Szatellit lámpa Fényerő 1m min. 120 000 lux 10 7 70,00 Színviasszaadási index 10 1,75 17,50 Tönk Szerviz által, számítógéppel szoftver frissítés lehetősége 5 7 35,00 Elektromos funkciók a tönkön Trendelenburg/Antitrendelenburg állíthatóság 10 7 70,00 Elektromos funkciók a tönkön Oldaldöntés 10 3,5 35,00 Elektromos funkciók a tönkön Magasságállítási tartomány (asztallappal együtt, párna nélkül): 10 2,41 24,11 Karbon asztallap A szabadon 360 fokban átröngtgenezhető távolság a tönk és a felsőrész vége között, fejtartót is beleértve min 1450 mm (a felsőrész a fejfélé állítva esetén) 10 7 70,00 Az ülőrész forgatható és rögzíthető 5 7 35,00 Magasságállítás lábpedállal működtetett hidraulikus pumpával 10 7 70,00 Központi fék 5 7 35,00 Kartámaszok dönthetők, kiforgathatók, magasságban állíthatók 10 7 70,00 AIM (Automatic Illumination Management) vagy AICS (Automatic Illumination Control System) vagy ezekkel egyenértékű funkció 5 7 35,00 Főlámpa Állítható nagyságú megvilágítási terület tartománya 1 méter távolságban min. 16-25 cm szélsőértékek között, 10 7 70,00 Szatellit lámpa Állítható nagyságú megvilágítási terület tartománya 1 méter távolságban min. 16-25 cm szélsőértékek között, 10 7 70,00 Érintőképernyős kezelőfelület 5 7 35,00 Minden csatlakozó a készülék alján található, hogy könnyen csatlakoztatható legyen más készülékekhez 5 7 35,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 4053,69</p>	
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</p> <p>0 7</p>	
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.</p>	
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő</p>	
<p>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242 Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 503.500.000 HUF Tárgyi közbeszerzési eljárás 9. része vonatkozásában a közös ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.</p> <p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem</p> <p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p>	
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>	
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</p> <p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>	
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma</p>	

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Fizioterápiás eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 10. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 10. rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest Berliini utca 47-49.) adószám: 10361863241 Indokolás: Karakterkorlátozás miatt a VI.1.10) További információk pont tartalmazza.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.04.10

Lejárata:

2020.04.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás 2., 4., 5., 6., 8., 9. részében a Kbt. 131 § (8) bekezdés a) pontja alapján nincs moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az 5. rész V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése pont folytatása: Happy Business Zrt a.sz: 22923820241 Mediola Kft, a.sz: 11549798202 Konsens Kft. a.sz: 10373534241, UniCorp Biotech Kft. a.sz. 12582800243, VMD Zrt. a.sz: 13215613241 V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése az összes rész tekintetében: I. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviseletében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. 15 A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak

szert: A 3.1.1. értékelési alszempont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)}{(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 7 16 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.4.3. és 3.9.1-3.9.2 értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(Alegkedvezőtlenebb - Avizsgált)}{(Alegkedvezőtlenebb - Alegkedvezőbb)} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 7 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.2.1.-3.4.2; 3.5.1-3.8.12. és 3.9.3-3.10.6. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. 17 Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. II. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = \frac{(Alegjobb / Avizsgált)}{(Alegjobb / Avizsgált)} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 7 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)}{(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 7 19 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.1-3.2.2. és 3.3.2. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)}{(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 7 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.3.1. és 3.4.1-3.6.2. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó 20 súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. III. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat

kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $22 P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.1; 3.3.6. és 3.5.2. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.2-3.3.5 és 3.3.7-3.5.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott ár megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott ár nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat 23 vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. IV. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviseletében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent 25 Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.6. értékelési alszerpont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 26 A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.1.5 és 3.2.1-3.5.2. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott ár megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott ár nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. A fenti módszerek alapján

kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. V. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontos szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontos szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpontos tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpontos esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin : a pontskála alsó határa, azaz 0 A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 32 A 2. értékelési részszerpontos tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontos esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpontos tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.2.3; 3.6.2-3.6.3; 3.6.6; 3.6.8; 3.6.11-3.6.12; 3.6.14-3.6.15; 3.7.2-3.7.3; 3.7.6; 3.7.8; 3.7.11-3.7.12; 3.7.14-3.7.15; 3.9.1; 3.9.4 ; 3.10.1. és 3.11.2-3.11.3. értékelési alszerpontos tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontos esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket elérő nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.6.13. és 3.7.13. értékelési alszerpontos tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontos esetében alkalmazott arányosítás képlete: $33 P = (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.2.2; 3.2.4-3.2.5; 3.4.1-3.6.1; 3.6.4-3.6.5; 3.6.7; 3.6.9-3.6.10; 3.6.16-3.7.1; 3.7.4-3.7.5; 3.7.7; 3.7.9-3.7.10; 3.7.16-3.8.2; 3.9.2-3.9.3; 3.9.5; 3.10.2-3.11.1. és 3.11.4-3.11.5. értékelési alszerpontos tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott ár megfelel a fenti értékelési alszerpontos tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpontos tekintetében. Amennyiben a megajánlott ár nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontos tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpontos tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. VI. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontos szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontos szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpontos tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpontos esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 36 A 2. értékelési részszerpontos tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontos esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpontos tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti

arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.2-3.2.1; 3.3.1; 3.5.2. és 3.6.2-3.7.3. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{legkedvezőtlen})}{(A_{legkedvező} - A_{legkedvezőtlen})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1; 3.2.2; 3.3.2-3.5.1. és 3.6.1. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: 37 Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. VII. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. 39 A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{legjobb} / A_{vizsgált})}{(A_{legjobb} / A_{vizsgált})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlen})}{(A_{legkedvező} - A_{legkedvezőtlen})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.3.4. értékelési alszempont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlen})}{(A_{legkedvező} - A_{legkedvezőtlen})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 40 A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.4; 3.2.3. és 3.4.1-3.4.2 értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{legkedvezőtlen})}{(A_{legkedvező} - A_{legkedvezőtlen})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1.-3.1.3; 3.2.1-3.2.2. és 3.3.1-3.3.3. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. 41 VIII. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi

elemének értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

43 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.1-3.2.1; 3.3.1; és 3.4.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.2.2; 3.3.2. és 3.4.2-3.6.3. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevő a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. 44 Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. IX. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a " legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 1

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.2.1-3.2.4; 3.3.2-3.3.4. és 3.5.2-3.5.3. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.1-3.1.2; 3.3.1; 3.3.5-3.5.1. és 3.5.4-3.6.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat

vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. X. rész tekintetében: Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviseletében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.6.2; 3.6.4. és 3.7.2. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.6.1; 3.6.3; 3.6.5-3.7.1. és 3.8.1. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. 51 Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint. A 10. rész V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása: érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2020. február 10. napján hiánypótlási felhívást küldött Ajánlattevő részére. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő a megadott határidőre, azaz 2020. február 13. 15.00 órára nem csatolt be hiánypótlást. Ajánlattevő 2020. február 20. napján nyújtotta be az Ajánlatkérő által előírt igazolásokat és dokumentumokat, az EKR felületén egyéb kommunikációs eljárási cselekmény indításával. Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata érvénytelen az alábbi indokok szerint: 1. A kizáró okok hiányának igazolása körében, ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívásra benyújtott, „nyilatkozat tulajdonosi szerkezet vonatkozásában” tartalma a társaság tulajdonosi szerkezetére tekintettel nem megfelelő. A nyilatkozatban ajánlattevő megjelölte a tulajdonosi/szavazati jogok mértékét, mely szerint a Merlin Invest Kft egyik tagjának (ZS.M.T.) 100% tulajdoni/szavazati joga van, amíg a másik tagnak (SZ.T.I.) 0% tulajdoni/szavazati joga van, mely a cégformára tekintettel nem lehetséges. Ajánlattevő a fenti ellentmondást, Ajánlatkérő ezirányú kérése ellenére nem oldotta fel, így az ajánlat alapján nem állapítható meg a Kbt. 62. § (1) bekezdés kb) pont szerinti nyilatkozat tartalmának megfelelőisége. Az Ajánlat a fenti indok miatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. 2. A becsatolt referencianyilatkozat tartalma nem felel meg az ajánlatkérő által az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában előírt követelményeknek az alábbi indokok szerint: Ajánlattevő nem jelölte meg a referencianyilatkozata 2, 3, 5, 6, 7, 8. sorában a teljesítés idejének kezdő és befejező időpontját év/hónap/nap bontásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő: Az igazolás(ok), illetve nyilatkozat(ok) tartalmazzák legalább a következő adatokat: szerződést kötő másik fél neve, címe teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont év/hónap/nap) kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (e-mail és/vagy tel.szám és/vagy fax szám) a szállítás tárgya és mennyisége oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az előírt referencia-követelménynek való megfelelés, nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az Ajánlat a fenti indok miatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert az nem felel meg az ajánlati felhívásban előírt követelményeknek. 3. Az ajánlattevő (kapacitást biztosító szervezet) nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés a) pontja szerinti referenciaindításokat, a referencianyilatkozat 1, 2, 4, 5, 6, 11 sorában megjelölt szállítások vonatkozásában. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján benyújtott tételes igazolásban szereplő referencianyilatkozat 1, 2, 4, 5, 6, 11 sorában a szerződés kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) vagy e) pontja szerinti szervezet, ezért a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés a) pontja szerint az alkalmassági követelményt a szerződést kötő másik fél igazolásával kell igazolni. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő: M/1. Az ajánlattevő műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága igazolható a Kbt. 65.§ (1) b) és a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 21.§ (1) bek. a) pontok alapján a felhívás feladásának napját megelőző 3 évben befejezett, de legfeljebb 6 éven belül megkezdett legjelentősebb szállításainak ismertetésével a Kr. 22. § (1) bekezdése alapján - a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással; - b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban

foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával. Az igazolás(ok), illetve nyilatkozat(ok) tartalmazzák legalább a következő adatokat: szerződést kötő másik fél neve, címe teljesítés ideje (kezdő és befejező időpont év/hónap/nap) kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (e-mail és/vagy tel.szám és/vagy fax szám) a szállítás tárgya és mennyisége oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az előírt referencia-követelménynek való megfelelés, nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Az Ajánlat a fenti indok miatt a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést