



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000109132019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **EBP_3rt_MR_DSA_Lin gyors**
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Oláh	Beáta	
E-mail:	Olah.Beata@aeek.hu	Telefon:	+36 13561573
		Fax:	+36 13757253
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			52809372
Postai cím:	Andrássy Út 17.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1061
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gyurcsik	Nóra
E-mail:	gyurcsik.nora@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961000
		Fax:	+36 17961001
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.provitalzrt.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EBP_3rt_MR_DSA_Lin gyors

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Egészséges Budapest Program keretében 1 db MR és 1db DSA berendezés beszerzése a GOKI számára, valamint 1 db lineáris gyorsító berendezés beszerzése az Uzsoki utcai Kórház számára” 1. részterület: DSA berendezés a GOKI számára 2. részterület: MR berendezés a GOKI számára 3. részterület: Lineáris gyorsító berendezés beszerzése az Uzsoki utcai Kórház számára

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 040-089667

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 41

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - DSA berendezés a GOKI számára

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GE Healthcare Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1138 Budapest, Bence Utca 3.

26575113241

Ajánlattevő neve: : 1) GE Healthcare Magyarország Kft. és 2) GE Hungary Kft. közös ajánlattevők Ajánlattevő székhelye:: 1) 1138 Budapest, Bence u. 3. 2) 1044 Budapest, Váci út 77. 1. Ajánlati ár: (nettó Ft):146 000 000 Ft; 2. Jótállási idő:(az előírt 12 hónapos minimum jótálláson felül):24; 3. Szakmai értékelési alszempontok:Vizsgálóasztal/ az asztal maximális teherbírása:304; Kollimátor/ A detektor függőleges tengely mentén történő elfordulását (kép helyzet megtartásával) automatikusan követi:nem; Megjelenítő rendszer/ Detektor pixel méret: 200; Röntgen cső/ Forgó anód, folyékonyfém csapágyazással:nem; Sugárterhelést csökkentő módszerek/ Sugárnélküli átpozicionálási lehetőség a központi sugárirány grafikus kijelzésével:nem;Angiográfias alkalmazások/ EKG vezérelt átvilágítás:nem

BLUEMED Kft., 2091 Etyek, Liliom Köz 2

14570692207

1. Ajánlati ár: (nettó Ft):145 000 000 Ft; 2. Jótállási idő:(az előírt 12 hónapos minimum jótálláson felül): 24; 3. Szakmai értékelési alszempontok:Vizsgálóasztal/ az asztal maximális teherbírása: 325; Kollimátor/ A detektor függőleges tengely mentén történő elfordulását (kép helyzet megtartásával) automatikusan követi: nem; Megjelenítő rendszer/ Detektor pixel méret:154; Röntgen cső/ Forgó anód, folyékonyfém csapágyazással: igen;Sugárterhelést csökkentő módszerek/ Sugárnélküli átpozicionálási lehetőség a központi sugárirány grafikus kijelzésével: igen; Angiográfias alkalmazások/ EKG vezérelt átvilágítás:igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GE Healthcare Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

1349.1

Szöveges értékelés:

BLUEMED Kft.

1900

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott „Értékelési szempontok...” c. excel fájlban megadott értékek kerüljenek feltüntetésre a felolvasólapra! A Kbt. 76. § (6) bekezdésében

rögzítetteknek megfelelően ajánlatkérő az alábbi rész- és alszempontok alapján értékeli az ajánlatokat: DSA idegsebészeti illetve stroke ellátás céljára 1. Ajánlati ár: Súlyszám: 130 2. Jótállási idő: Súlyszám: 20 3. Szakmai értékelési alszempontok: Vizsgálóasztal/ az asztal maximális teherbírása súlyszám: 10 Kollimátor/ A detektor függőleges tengely mentén történő elfordulását (kép helyzet megtartásával) automatikusan követi súlyszám: 10 Megjelenítő rendszer/ Detektor pixel méret súlyszám: 10 Röntgen cső/ Forgó anód, folyékonyfém csapágyazással: súlysz: 5 Sugárterhelést csökkentő módszerek/ Sugárnélküli átpozicionálási lehetőség a központi sugárirány grafikus kijelzésével: súlysz: 5 Angiográfiás alkalmazások/ EKG vezérelt átvilágítás: súlysz: 5

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BLUEMED Kft., 2091 Etyek, Liliom Köz 2

14570692207

a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására az I. részben felhívott BLUEMED Kft. (2091 Etyek Liliom Köz 2) ajánlattevő megfelelő/érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

berendezés üzembehelyezése, installálása és betanítása, szervizelése és karbantartása, helyiség előkészítése, technológiai kivitelezés, berendezés szállítása és bemozgatása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Philips Magyarország Kft. Adószám:10272031-2-44; Philips Ceska Republica s.r.o

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Philips Magyarország Kft. Adószám:10272031-2-44 M.1, M.2; Philips Ceska Republica s.r.o M.2/a

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

Ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján. Ajánlatkérő 2019. május 9. napján aránytalanul alacsony ár vonatkozásában indoklás kérését küldött ki ajánlattevő vonatkozásában, 2019. május 15-én 15:00 órai határidővel. Ugyanezen a napon, 2019. május 9. napján Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást is küldött ki ajánlattevőknek, amelynek határidejét 2019. május 15-én 15:00 órában határozta meg. Tekintettel arra, hogy egyik ajánlattevő 2019. május 10. napján azzal a kéréssel fordult ajánlatkérőhöz, hogy a hiánypótlás határidejét meghosszabbítani szíveskedjen. Ajánlatkérő ennek a kérésének eleget téve a hiánypótlás határidejét meghosszabbította 2019. május 10. napján 13:20 perckor az alábbi tájékoztatást küldte ki ajánlattevőknek: „Tisztelt Ajánlattevők! Ajánlattevői kérésre a 2019. május 15-én 15:00 óras hiánypótlási határidőt meghosszabbítjuk 2019. május 17-én 15:00 óráig. A május 9-én megküldött hiánypótlási felhívás tartalmában nem változott. üdvözlettel: dr. Gyurcsik Nóra” A Siemens Healthcare Kft. ajánlattevő árindoklását 2019. május 17. napján 13:28 perckor nyújtotta be, tehát a fentiek alapján elkésett, így Ajánlatkérő nem tudja figyelembe venni azt az ajánlat értékelése során. A hiánypótlási felhívás és az árindoklás kérés külön eljárási cselekményként, külön dokumentumban kerültek feltöltésre, a hosszabbítás egyértelműen a hiánypótlási határidőre vonatkozott.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - MR berendezés a GOKI számára

EKR000109132019

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57	25296826244
1. Ajánlati ár: (nettó Ft): 344 990 000 Ft; 2. Jótállási idő:(az előírt 12 hónapos minimum jótálláson felül): 24; 3. Szakmai értékelési alszempontok:RF rendszer A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)):48; RF rendszer Vevő rendszer dinamika tartománya: 169; RF rendszer Az egyszerre csatlakoztatható tekercs elemek maximális száma:204; Tekercsek Kombinált fej-nyak tekercs legalább 18 fokban dönthető: nem; Dedikált csecsemő kardiológiai/test tekercs: nem; Beteg asztal Maximális terhelés (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható): 250; Vizsgálatok Mozcás érzéketlen adatgyűjtési mód alkalmazható minden kontraszt esetében: (T2-súlyozott, FLAIR, T1-súlyozott, PD): igen; Vizsgálatok Mozcás érzéketlen adatgyűjtési mód alkalmazható koponyán kívül más testrégiókban is: igen; Vizsgálatok Dixon-féle zsír-víz szeparáció kombinálható EKG szinkronizációval, és navigátoros rekeszkövetéssel, így szívvizsgálathoz is használható: nem; Vizsgálatok Mérés elején beállítható SAR értékek (pl. pacemakerrel vagy ICD-vel rendelkező páciensek esetén) alapján automatikus paraméter beállítások 1.6 W/kg és 2.0 W/kg SAR értékek esetén: igen; Vizsgálatok Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására (pl. Cardiac Dot) mely az alábbi funkciókkal rendelkezik: Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára, Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség/stb.); Patient View ;AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai. ; Automatikus paraméter adaptáció (pl. Szívfrekvencia alapján); Vezetett szelet pozicionálás ; Adaptive triggering; Auto Voice Commands; nem; Vizsgálatok Compressed sensing technológia szív vizsgálatokhoz retrospektív kapuzással: igen; Vizsgálatok Compressed sensing technológia koponya és gerinc vizsgálatokhoz: igen; Vizsgálatok Compressed sensing technológia musculosceletalis és kismedencei vizsgálatokhoz: igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság 6756

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság

javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott „Értékelési szempontok...” c. excel fájlban megadott értékek kerüljenek feltüntetésre a felolvasólapra! A Kbt. 76. § (6) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően ajánlatkérő az alábbi rész- és alszempontok alapján értékeli az ajánlatokat: 1. Ajánlati ár: 2. Jótállási idő:(az előírt 12 hónapos minimum jótálláson felül) 3. Szakmai értékelési alszempontok: RF rendszer A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)) RF rendszer Vevő rendszer dinamika tartománya RF rendszer Az egyszerre csatlakoztatható tekercs elemek maximális száma Tekercsek Kombinált fej-nyak tekercs legalább 18 fokban dönthető Dedikált csecsemő kardiológiai/test tekercs Beteg asztal Maximális terhelés (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) Vizsgálatok Mozgás érzéketlen adatgyűjtési mód alkalmazható minden kontraszt esetben: (T2-súlyozott, FLAIR, T1-súlyozott, PD) Vizsgálatok Mozgás érzéketlen adatgyűjtési mód alkalmazható koponyán kívül más testrégiókban is Vizsgálatok Dixon-féle zsír-víz szeparáció kombinálható EKG szinkronizációval, és navigátoros rekeszkövetéssel, így szívizsgálathoz is használható Vizsgálatok Mérés elején beállítható SAR értékek (pl. pacemakerrel vagy ICD-vel rendelkező páciensek esetén) alapján automatikus paraméter beállítások 1.6 W/kg és 2.0 W/kg SAR értékek esetén VizsgálatokAutomatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására (pl. Cardiac Dot) mely az alábbi funkciókkal rendelkezik: • Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára • Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képmínőség/stb.) • Patient View • AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai. • Automatikus paraméter adaptáció (pl. Szívfrekvencia alapján) • Vezetett szelet pozicionálás • Adaptive triggering • Auto Voice Commands Vizsgálatok Compressed sensing technológia szív vizsgálatokhoz retrospektív kapuzással Vizsgálatok Compressed sensing technológia koponya és gerinc vizsgálatokhoz Vizsgálatok Compressed sensing technológia musculosceletalis és kismedencei vizsgálatokhoz

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57 25296826244

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság (1143 Budapest Gizella Út 51-57.) Ajánlati ár: 344 990 000 Ft; a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására a II. részben felhívott megfelelő/érvényes ajánlatot benyújtó Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság (1143 Budapest Gizella Út 51-57.) ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt. Tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alkalmas és érvényes, legkedvezőbb ajánlatot a II. részben Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság (1143 Budapest Gizella Út 51-57.) ajánlattevő tette, amelyre tekintettel Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy a tárgyi eljárás II. részének nyertese Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság (1143 Budapest Gizella Út 51-57.) ajánlattevő.

Igen

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Hibabejelentéshez szükséges 0-24h Call Center biztosítása; MR berendezéshez szükséges injektor garancia időn túli szervizellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Sykes Közép-Európa Kft. 1138 Budapest Váci út 117-119 Adószám: 12537886-2-41; Astromedic Kft. 8000 Székesfehérvár Budai út 4-51. B802; Adószám: 14464267-2-07

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BLUEMED Kft., 2091 Etyek, Liliom Köz 2

14570692207

Ajánlatkérő a 2. részterület Szakmai értékelési alszempontok első pontjában az alábbi szempontot értékelt: RF rendszer A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)) A szempontra darabszámban kérte az érték megadását, egyenes arányosítással értékeli, a minimum és maximum értéket 32 és 48 darabban

határozta meg. Szakmailag megalapozott indokok alapján került meghatározásra a minimum és maximum érték. Ajánlattevő 2019. március 25. napján benyújtott kiegészítő tájékoztatás iránti kérdése többek között így szólt: „T. Ajánlatkérő az értékelési szempontok részben „A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)) darabban megadva min. 32 max.48 db” elvárás határozza meg. A meghatározás direkt digitalizáció esetén nem értelmezhető, mert az RF vevő csatornáinak számát és az AD konverterek számát a rendszerhez csatlakoztatott tekercselemek száma határozza csak meg, hiszen az AD konverzió a tekercselemekben történik. Kérjük megerősíteni, hogy ezért direkt digitalizáció esetén a rendszerhez csatlakoztatható tekercselem számot egyenértékűnek fogadja el T. Ajánlatkérő a független RF vevő csatornáinak számával!” Ajánlatkérő az alábbi választ adta erre: „Nem, Ajánlattevő értelmezése nem helytálló. Ajánlatkérő azon tekercselemek számát fogadja el egyenértékűnek, melyek párhuzamosan egy vizsgálatban részt vesznek.” Ajánlattevő benyújtott ajánlatában a hivatkozott szempontra 112-es értéket jelölt meg. Ajánlatkérő 2019. május 9. napján kiküldött hiánypótlási felhívásában az alábbi felvilágosítást kérte: Felvilágosítás keretében az alábbi kérdés megválaszolását kérjük: Értékelési szempont esetében az RF rendszer a rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő, analóg-digitális konverterek (ADC)) paraméter megadásánál kérjük igazolni, hogy a megadott 112 db tekercselem egy vizsgálaton belül párhuzamosan működve vesznek részt az érzékelés folyamatában? Kérjük figyelembe venni az 5. számú kiegészítő tájékoztatás 6. kérdésre adott választ, mely meghatározza, Ajánlatkérő hogyan értelmezi a szimultán működő csatornák számát. A hiánypótlási felhívás i) pontja alapján, felvilágosítás kérés keretében Ajánlattevő nyilatkozatot csatolt, mely alapján a berendezés alkalmas egy vizsgálaton belül párhuzamosan 112 db tekercs elem részvételével vizsgálatot végezni, melynek ellentmond a csatolt magyar nyelvű prospektus 7. oldalán szereplő leírása, melynek egyik sorában Ajánlattevő leírja, hogy „Párhuzamosan egy vizsgálatban résztvevő tekercselem száma: 112 db”, alatta lévő soron „Egy vizsgálaton belül, párhuzamosan (egyidejűleg) működő tekercselemek száma, melyek az érzékelés folyamatában részt vesznek 44 db”. Ajánlattevő nem adott választ azon kérdésre, hogyan értelmezi a szimultán működő csatornák számát. Mivel a vizsgálat tekintetében a térbeli párhuzamosság értelmezhetetlen, így ahogy a második mondatban is jelzi Ajánlattevő, az időbeli párhuzamosságnak van csak jelentősége. Ezt jól jeleníti meg az eredeti kiírásban szereplő „szimultán működő” elvárás kifejezés. Így bár Ajánlattevőnek azon állítása, hogy egy vizsgálaton belül a rendszer használhat 112 db tekercselemet igaz, de ezek használata nem párhuzamosan történik. Ráadásul megjegyezzük, hogy Ajánlatkérő által előírt másik szempont volt az alábbi: RF rendszer Az egyszerre csatlakoztatható tekercs elemek maximális száma is értékelési szempont volt (110-200-as értékek között értékelt), ahova szintén 112-es értéket írt ajánlattevő. A KDB határozat többek között kimondta a fent idézett részeket. (2. oldal) Ajánlatkérő első alkalommal 2019. október 10-én kért felvilágosítást Ajánlattevőtől az alábbiak szerint: Ajánlatkérő felvilágosítás keretében kéri tisztázni, hogy Ajánlattevő által a 2019.05.17-én benyújtott hiánypótlásban szereplő gyártói igazolás, illetve a magyar nyelvű prospektus 7. oldalán szereplő értékeket figyelembe véve, szíveskedjen megadni, hogy mely műszaki paraméter és ahhoz kapcsolódó mely számérték feleltethető meg Ajánlatkérő által előírt alábbi értékelési szempontnak: „RF rendszer A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)) darabban megadva min. 32 max.48 db” Ajánlattevő erre az alábbi választ adta: „az ajánlatunkban és a megküldött hiánypótlási anyagunkban feltüntetett válaszunkat fenntartva válaszunk: „RF rendszer A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)) darabban megadva min. 32 max.48 db”: 112 db Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem válaszolt a feltett kérdésre és nem jelölte meg ajánlatának megfelelő részét (paramétert és számadatot feltüntetve ajánlatkérői kérdésnek megfelelően), Ajánlatkérő további felvilágosítás kérést tartott indokoltnak: 2019. október 17-én az alábbi felvilágosítás kéréssel fordult Ajánlattevőhöz: 1. Kérjük megerősíteni, hogy a megajánlásra került berendezésben a vizsgálat folyamán a vizsgált alanyból érkező analóg jeleket a berendezés tekercselemei érzékelik. 2. Kérjük megerősíteni, hogy a tekercselemkből a tekercselem által érzékelt a képfeldolgozó szükséges jelek digitális formában kerülnek továbbításra a képfeldolgozó egységig. 3. Kérjük megerősíteni, hogy a tekercselemben történik a vizsgált alanyból érkező analóg jel digitális jellé történő átalakítása. 4. Kérjük megerősíteni, hogy az egy vizsgálatban résztvevő összes tekercselem egy időben nem tud részt venni a vizsgálatban. A KDB határozat 58. pontja az alábbiakat tartalmazta: (...) A Döntőbizottság rögzíti továbbá, hogy a tekintetben nem értett egyet az ajánlatkérővel, hogy a kérelmező nem adott választ a szimultán működő csatornák számának értelmezését illetően, hiszen erre vonatkozó kifejezett felhívást a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés i) pontja nem tartalmazott. Az ajánlatkérő e körben kizárólag a kérelmező által megadott darabérték valóságának igazolását kérte, igazolásként pedig a becsatolt műszaki leírás szolgált. A 2. sz. felvilágosítás-kérés kiküldésével Ajánlatkérő a szimultán működő csatornák számának értelmezését illetően fordult az Ajánlattevőhöz (különös tekintettel arra is, hogy az 1. sz. felvilágosítás kérésre nem kapott megfelelő, értelmezhető választ). Mivel a KDB határozat fent hivatkozott 55. pontja is rögzítette, hogy ajánlatkérő csak a beazonosítható 44 darabértékkel kapcsolatos valamennyi kérdésének tisztázását követően kerülhetett abba a helyzetbe, hogy az ajánlat érvényességéről dönteni tudjon, ajánlatkérő olyan felvilágosítás-kérést küldött ajánlattevőnek, amely kifejezett felhívást tartalmazott a megajánlott darabérték és a szimultán működő csatornák számának értelmezését illetően. Ajánlatkérő a válaszok hiányában azonban nem tudott meggyőződni az ajánlattevő megajánlásának alátámasztottságáról. Megjegyezzük, hogy a Kbt. alapján a felvilágosítás-kérés előzetes vitarendezési kérelemmel történő megtámadása nem „mentesíti” a nyertes ajánlattevőt a választási kötelezettség alól, ez ajánlatkérőnek egy érvényes eljárási cselekménye, amelyet az EVK semmissé tenni nem tud, és amelyet ajánlatkérőnek megismételni sem áll módjában, hiszen az már a Kbt. 71.§ (6) bekezdésébe és a kétszeres hiánypótlás tilalmába ütközne, ugyanis a korábban megjelölt hiánya későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az 1. felvilágosítás kérést nem megfelelően, a 2. felvilágosítás kérést pedig egyáltalán nem válaszolta meg, Ajánlatkérő érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján, mivel ajánlatkérő az ajánlatában megajánlott érték [„RF rendszer A rendszer független RF vevő csatornáinak száma (szimultán működő analóg-digitális konverterek (ADC)) darabban megadva min. 32 max.48 db”: 112 db”] alátámasztottságáról meggyőződni nem tudott. Az érvénytelenségről szóló döntést a Miniszterelnökség a KSZ-54/412/3/2019 számú tanúsítványában támogatta.

GE Healthcare Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, 1138 Budapest, Bence Utca 3.

26575113241

I. Ajánlatkérő 2019. december 19-én kiküldött összegezésben a GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevőket hirdette ki a 2. részterület nyerteseként. Ezt követően a 2019. december 21-én és 2019. december 23-án beérkezett előzetes vitarendezésekben ajánlattevők többek között az alábbi kérdéseket vetették fel GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők 2. rész tekintetében benyújtott ajánlata vonatkozásában: KÉRDÉS: VI.1. Injektor (a) 3 fejes MR kontrasztanyag injektor hiánya A műszaki leírás alapján megajánlandó tétel a 3 fejes MR kontrasztanyag injektor. A GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők ajánlatukban részeként Medrad Accutron 2 fejes MR kontrasztanyag dugattyús injektort ajánlottak meg a műszaki leírásban és az ajánlat részeként csatolt műszaki leírásban (ajánlat 59 oldal alja). Ajánlatkérő hiánypótlási felhívására 2019. május 10-én benyújtott hiánypótlás részeként csatolt MR

termékleírásban szintén Medrad Accutron 2 fejes MR kontrasztanyag dugattyús injektor szerepel (hiánypótlás 27. oldal). A Medrad Accutron 2 fejes MR kontrasztanyag dugattyús injektor már a neve alapján sem 3 fejes injektor, így a GE Healthcare Magyarország Kft és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők ajánlata nem felel meg a műszaki leírásnak. (b) 3 fejes MR kontrasztanyag injektor gyártói termékleírás, CE tanúsítvány és EK megfelelési tanúsítvány hiánya A műszaki leírás „Tartozék: 3 fejes MR kontrasztanyag injektor” -ként definiálja a szállítandó kontrasztanyag injektort. GE a műszaki táblázat injektorra vonatkozó részében minden soron igennel válaszol a követelményekre, illetve a számszerűsített követelményeknek megfelelő értéket ad meg. A műszaki leírásban azonban a Medtron Accutron MR kétféjes injektor (az elvárás három fejes injektor volt), szerepel, és a táblázatban igennel megválaszolt „Integrált gyógyszer adagoló” elvárás a műszaki leírásból nem ellenőrizhető vissza. Pedig ajánlatkérő a szakmai ajánlat részeként az alábbi dokumentumok beadását írta elő a műszaki leírásban található követelményeknek való megfelelés igazolása céljából: • „meg kell adni az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, darabszámát • műszaki adatlapot (Műszaki leírás c. dok.) a megajánlott berendezés paramétereivel megfelelően kitöltve és cégszerűen aláírva, melyben meg kell adni az ajánlott termék és tartozékai pontos gyártóját, típusát, darabszámát, • mellékelni kell gyártói színes termékismertető prospektust, amelyet idegen nyelv esetén teljes magyar nyelvű fordítással kell ellátni, amennyiben ez nem részletes úgy azt részletes magyar nyelvű műszaki leírással kell kiegészíteni, • értékelési szempontokra megadott információk esetében csatolni kell azok gyártói adatlappal történő igazolását és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot, • csatolni kell a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerinti gyártói megfelelési nyilatkozatot (EC Conformity Declaration), valamint • a megajánlott orvostechikai eszköz a 4/2009. (III. 17.) EüM . rendelet alapján bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelési értékelési tanúsítványát, amely szerint az egészségügyi gép-műszer megfelel az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM. rendeletben vagy az orvostechikai eszközökre vonatkozó 93/42/EGK irányelvben meghatározott alapvető követelményeknek, • megajánlott termék ajánlattevőre vonatkozó, gyártóműig visszavezethető fogalmazási jogosultságot igazoló engedélyét (amennyiben az ajánlott termék gyártója nem az ajánlattevő), • szerviz(partner) feltétel, melyre ajánlattevő nyilatkozatot köteles csatolni, termékénként feltüntetve a szerviz megnevezését és elérhetőségét” Az ajánlati dokumentáció előírta továbbá (ajánlati dokumentáció 28. oldala), hogy „az előírt műszaki paraméterek minimális szintjét az ajánlott termékeknek el kell érniük. Ennek való megfelelést Ajánlattevő az általa ajánlott berendezésre vonatkozóan termékismertetővel, ill. minden előírt funkció és számszerű paraméter ismertetésével (a műszaki adatlap kitöltésével) tanúsítsa! Nem elegendő a táblázatban az „igen” megjegyzés, a műszaki adatlapot az ajánlott termék paramétereivel kitöltve kell benyújtani oly módon, hogy abból megállapítható legyen a megajánlott termék Ajánlatkérő által előírt valamennyi műszaki követelménynek való megfelelése!” A GE Healthcare Magyarország Kft és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők ajánlatában az ajánlati dokumentáció által előírt dokumentumok (az akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelési értékelési tanúsítvány, továbbá gyártói megfelelési nyilatkozat) az injektor „integrált gyógyszer adagoló” paramétere tekintetében hiányoznak. Az integrált gyógyszer adagoló az eljárás során a kiegészítő tájékoztatás kérések során is szerepel. Ajánlatkérő válaszában kifejezetten megerősítette, hogy nem kíván eltérni a kiírástól. (lásd 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 5. pontja) Piaci ismereteink szerint az egyetlen elvárásnak megfelelő típus a Medtron Accutron MR3 jelenleg nem rendelkezik a GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők által megajánlott MR berendezésére vonatkozó kompatibilitási tanúsítvánnyal, így a két berendezés együttes használata az injektor gyártója által nem is javasolt. KÉRDÉS: VI.2. Mágnes teljes hossza felszerelt burkolatokkal maximum 200 cm paraméter A GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők a műszaki táblázat „Mágnes teljes hossza felszerelt burkolatokkal maximum 200 cm” követelményre adott válasza, hogy 145 cm ismereteink szerint nem felel meg a valóságnak. A GE Optima MR 450w adatlapon valóban szerepel egy 145 cm érték a mágnes hosszára, de itt nem szerepel a burkolatokkal együtt kitétel. A berendezés telepítési feltételeit taglaló az interneten elérhető dokumentumban azonban világosan kivehető, hogy a berendezés teljes hossza 170 cm felett van, lásd a mellékelt oldal. Ez az adat teljesíti ugyan a minimum követelményeket, de lényegesen rosszabb, mint az ajánlatban megadott adat. KÉRDÉS: Előírt paraméterként jelölte meg az ajánlatkérő a „3 fejes MR kontrasztanyag injektor” tartozékként. A nyertes ajánlattevő ajánlatában Accutron (Medtron) MR kompatibilis injektort ajánlott integrált gyógyszer adagolóval. II. 2019. december 23-án Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívással élt GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők felé: a) A megajánlásban szereplő MEDTRON Accutron MR kétféjes, dugattyús rendszerű injektor műszaki anyagából nem derül ki, hogy az az alábbi előírt és az ajánlatban vállalt műszaki elvárást milyen módon teljesíti - „Integrált gyógyszeradagoló” elvárára a megajánlás „Igen, integrált gyógyszeradagoló” műszaki leírásban ez a funkció nem szerepel. Kérjük gyártói (prospektussal vagy leírással) igazolni a funkció meglétét. - „Áramlás - infúziós pumpa 0,001-30ml/sec, 0,001 ml/sec lépésben” elvárára a megajánlás „Igen, áramlás - infúziós pumpa 0,001-30ml/sec, 0,001 ml/sec lépésben” műszaki leírásban ez a funkció nem szerepel. Kérjük gyártói (prospektussal vagy leírással) igazolni a funkció meglétét. - „Fázis késleltetés 1-600 sec” elvárára a megajánlás „Igen, fázis késleltetés 1-600 sec”. A megadott műszaki paramétereknél „1-250 sec injektálási késleltethetőség” meghatározás szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását és a megajánlás gyártói (prospektussal vagy leírással) történő igazolását. b) Az MR berendezéssel kapcsolatosan elvárás volt „Mágnes teljes hossza felszerelt burkolatokkal maximum 200 cm”. Ezen elvárára Ajánlattevő pontos megajánlása „igen, 145 cm mágnes teljes hossza felszerelt burkolatokkal”. A magyar nyelvű leírás szintén ezt az adatot támasztja alá. A megajánlott berendezésről nyilvánosan fellelhető adatok alapján a mágnes hossza burkolatokkal meghaladja ezen értéket. Kérjük gyári kottázott adattalpalalátámasztani a megajánlott értéket. III. GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők 2020. január 2-án benyújtották hiánypótlásukat. Ajánlatkérő megítélése szerint a benyújtott hiánypótlás alapján közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen A benyújtott hiánypótlás alapján ajánlattevő többszörösen ellentmondásba került beadott ajánlatával. 1. ellentmondás mágnesestest hossza vonatkozásában: - Ajánlattevő ajánlatában a műszaki táblázatban az alábbi szerepel: "Igen, 145 cm mágnesestest teljes hossza felszerelt burkolatokkal" - A magyar nyelvű leírásban az alábbi szerepel: "A mágnesestest teljes hossza felszerelt burkolatokkal 145 cm." A jelenlegi hiánypótlásban benyújtott dokumentációban szereplő vázlatrajz alapján (sematikus vázlatrajz, Magnet assembly specifications (mágnes szerelési előírások) névvel) a mágnesestest hossza 1704 mm burkolatokkal. Ez a rajz azonban továbbra sem mágnes gyári rajza, ahol a berendezés méretezése szerepel, így nem elfogadható. Fellelhető GE honlap (<https://www.gehealthcare.com/support/site-planning>) alapján a 5670001 Rev 13 verzió tartalmazza az aktuális méreteket. Ez alapján a mágnes teljes hossza burkolatokkal 1967,9 mm.. Ez az érték pedig nem felel meg az előírásoknak. Ajánlattevő tehát nem csatolta a megfelelő adatlapot, illetve a műszaki adatlapon közölt értéket nem tudta alátámasztani. 2. ellentmondás MR kompatibilis kontrasztanyag injektorra vonatkozó tétel: Az eredeti ajánlatban megajánlott típus "MEDTRON Accutron MR kétféjes, dugattyús rendszerű" A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentációban viszont "MEDTRON Accutron MR3 kontrasztanyag injektor integrált infúziós pumpával" szerepel, amely berendezés az Ajánlatadó leírása szerint is 3 dugattyús rendszerű. Ennek megfelelően a benyújtott dokumentáció nem az eredetileg megajánlott berendezésre szól. A hiánypótlásban csatolt dokumentációból nem derül ki, hogy a berendezés kompatibilis a megajánlott berendezéssel. Ajánlattevő tehát a benyújtott dokumentáció alapján nem azt igazolta, hogy a megajánlott berendezés alkalmas és megfelel az elvárásoknak, hanem egy másik berendezést dokumentációját csatolta (

amely megfelel az előírásoknak) és nem igazolta annak kompatibilitását sem. Fentiek alapján összegezve, GE Healthcare Magyarország Kft. és a GE Hungary Kft. közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Lineáris gyorsító berend. beszerz. az Uzsoki K-nak
A szerződés száma: 3
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Varian Medical Systems Hungary Kft., 1124 Budapest, Csörsz Utca 45	23567818243
--	-------------

Ajánlattevő neve: : Varian Medical Systems Hungary Kft. közös ajánlattevő Ajánlattevő neve: : Varian Medical Systems International AG közös ajánlattevő Ajánlattevő neve: : Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő Ajánlattevő székhelye: Varian Medical Systems Hungary Kft.: 1124 Budapest, Csörsz u. 45. Ajánlattevő székhelye: Varian Medical Systems International AG: Hinterbergstrasse 14, 6312 Steinhausen, Svájc Ajánlattevő székhelye: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.: 1112 Budapest, Oltvány u. 2. 1. Ajánlati ár: (nettó Ft): 523 260 000 Ft; 2. Jótállási idő:(az előírt 12 hónapos minimum jótálláson felül): 0; 3. Szakmai értékelési alszempontok: Fotonsugárzás Az alap fotonenergián felüli működési fotonenergiaszintek száma: 0; Ékszűrők Fizikai ékek megléte: nem; Dózismodulált ívterápia Rendszerbe integrált légzésvezérlés: nem; Kollimátor Legalább egyik irányban a blende (ill. MLC) tudja legalább 10 cm-el átlépni a mező középvonalát (overtravel): igen; Kezelőasztal Maximális terhelhetőség: 228; Képvezérelt sugárterápia (IGRT) A rendszer integrált a gyorsító kezelő egységébe: igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Varian Medical Systems Hungary Kft.	1550
-------------------------------------	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a kiadott „Értékelési szempontok...” c. excel fájlban megadott értékek kerüljenek feltüntetésre a felolvasólapra! A Kbt. 76. § (6) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően ajánlatkérő az alábbi rész- és alszempontok alapján értékeli az ajánlatokat: 1. Ajánlati ár: 2. Jótállási idő: 3. Szakmai értékelési alszempontok: Fotonsugárzás Az alap fotonenergiaán felüli működési fotonenergiaszintek száma Ékszűrők Fizikai ékek megléte Dózismodulált ívterápia Rendszerbe integrált légzésvezérlés Kollimátor Legalább egyik irányban a blende (ill. MLC) tudja legalább 10 cm-el átlépni a mező középvonalát (overtravel) Kezelőasztal Maximális terhelhetőség Képvézérelt sugárterápia (IGR) A rendszer integrált a gyorsító kezelő egységébe

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Varian Medical Systems Hungary Kft., 1124 Budapest, Csörsz Utca 45

23567818243

Ajánlati ár: 523 260 000 Ft a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására a III. részben felhívott megfelelő/érvényes ajánlatot benyújtó a Varian Medical Systems Hungary Kft. (1124 Budapest Csörsz Utca 45); a Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest Oltvány Utca 2); a Varian Medical Systems International AG (6312 Steinhausen Hinterbergstrasse 14) közös ajánlattevő ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt. Tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alkalmas és érvényes, legkedvezőbb ajánlatot a III. részben a a Varian Medical Systems Hungary Kft. (1124 Budapest Csörsz Utca 45); a Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest Oltvány Utca 2); a Varian Medical Systems International AG (6312 Steinhausen Hinterbergstrasse 14) közös ajánlattevő tette, amelyre tekintettel Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy a tárgyi eljárás III. részének nyertese a a Varian Medical Systems Hungary Kft. (1124 Budapest Csörsz Utca 45); a Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest Oltvány Utca 2); a Varian Medical Systems International AG (6312 Steinhausen Hinterbergstrasse 14) közös ajánlattevő .

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.20 Lejárata: 2019.12.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Tekintettel arra, hogy a 2019.12.29. vasárnapra, esik, a moratórium 2019. december 30-án jár le. Tekintettel az összegezés 2020. január 8. napján történt módosításra, a szerződéskötési moratórium a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 131. § (6) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint irányadó: a szerződéskötési moratórium kezdete 2020. január 9. napja, lejárata 2020. január 20. napja.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.12.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.12.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Előzetes vitarendezés miatt az eljárást lezáró döntés felülvizsgálatára volt szükség a 2. rész tekintetében.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2020.01.08

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.08

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.10 11:04:30	drgyurcsik
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2020.01.07 14:30:28	drgyurcsik

Összesen: 2 sor (1 / 1)