

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000035532020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **ÁEEK - Nyugat kivitelezési eljárások- 6 rész**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372 7				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba				
E-mail:	erdei.csaba@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aeek.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Egészségügyi Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5257506 6				
Postai cím:	Fogaskerekű Utca 4-6						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Adrienn				
E-mail:	magyar.adrienn@aeek.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aeek.hu/						

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ÁEEK - Nyugat kivitelezési eljárások- 6 rész

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kivitelezési közbeszerzés eljárás lefolytatása az ÁEEK Projektirányítási Igazgatóság által megvalósítandó nyugat-magyarországi kivitelezési eljárások tekintetében - 6 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 034-078901

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 36

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szt. Rafael Kórház (gyermek pszichiátria)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13.	25441703214
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 117.127.598,- Ft	
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 117.508.810,- Ft	
Etalon Zala Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton Utca 43-49. B.lh. fsz. 6.	13104678220
Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 0 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 0 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 0 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 93.057.490,- Ft	
Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft., Magyarország 8800 Nagykanizsa, Vár Út 6	13211884220
Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 132.654.477,- Ft	
2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242
Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 38 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 130.451.226,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság

856.15

Szöveges értékelés:

értékelési szempont

súlyszám

Értékelési pontszám

Értékelési pontszám és súlyszám

szorzata				
1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00			
1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00 =100,00			
1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00			
2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*7,94=556,15			
ÖSSZESEN	856,15			

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság **854.34**

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10 10,00 100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10 10,00 100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*7,92=554,34		
	ÖSSZESEN	854,34		

Etalon Zala Építőipari és Kereskedelmi Kft. **700**

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*0 =0		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*0 =0		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*0 =0		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*10=700		
	ÖSSZESEN	700		

Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. **791.05**

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*7,02=491,05		
	ÖSSZESEN	791,05		

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság **799.35**

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*7,13=499,35		
	ÖSSZESEN	799,35		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (szakemberektöbblettapasztalata) részzempontjai (1.1.-1.3.) esetében a KH (KÉ 2019. évi 227.szám;

2019.11.26.) útmutatója 1. m. A 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. AK rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt.77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont: a KH fent hivatkozott útmutatója 1. m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás alapján kerül értékelésre.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13. 25441703214

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 117.127.598,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakipari munkálatok, villamossági, épületgépészeti munkálatok, épületvillamossági felelős műszaki vezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

PILLÉR INVEST Kft. (13592730214), Tóth Sándor ev. (79386704134)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pillér Invest Kft. (13592730214) M/1; Tóth Sándor ev. (79386704134) M/2 C

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213
Csormolya Utca 23.

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 117.508.810- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Felelős műszaki vezető Építő szakipari munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) FMV gépész, Kocsis Imre E. V. (66841571-1-33) FMV villamos

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) M2 b) Kocsis Imre E.V. (66841571-1-33) M2 c)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160	26620646243
<p>Az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatok kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaznak, nem tartalmaznak szakmai ajánlatot, valamint árazott költségvetést, így Ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai, valamint a 2. értékelési szempont tekintetében. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.</p>	
BMT Mérnöki Zrt., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos Utca 52/A földszint	25548556220
<p>Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő az 1. és 2. ajánlati rész esetében Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be. Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek tekintetében Ajánlattevők felhívásra nem nyújtottak be hiánypótlást a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlat tartalma szerint bírálja el. A Bíráló Bizottság az ajánlatok vizsgálatát követően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti javasolta az ajánlatok érvénytelenné nyilvánítását.</p> <p>A Bíráló Bizottság javaslata alapján, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. és 2. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.</p>	
<p>V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</p>	

Rész száma, elnevezése:	2 - Szent Rafael Kórház (felnőtt pszichiátria)
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<p>V.2 Az eljárás eredménye</p> <p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 7</p> <p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
<p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 362.608.449,- Ft</p>	
2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242
<p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 38 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 370.505.210,- Ft</p>	
Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft., Magyarország 8800 Nagykanizsa, Vár Út 6	13211884220
<p>Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 412.228.321,- Ft</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:	értékelési szempont szorzata	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*10,00=700	
	ÖSSZESEN	1000		

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

985.08

Szöveges értékelés:	értékelési szempont szorzata	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*9,79=685,08	
	ÖSSZESEN	985,08		

Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft.

915.74

Szöveges értékelés:	értékelési szempont szorzata	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00 =100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00 =100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*8,80=615,74	
	ÖSSZESEN	915,74		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (szakemberektöbblettapasztalata) részszerpontjai (1.1.-1.3.) esetében a KH (KÉ 2019. évi 227.szám; 2019.11.26.) útmutatója 1. m. A 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. AK rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt.77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont: a KH fent hivatkozott útmutatója 1. m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás alapján kerül értékelésre.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 362.608.449- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Felelős műszaki vezető Építő szakipari munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) FMV gépész, Kocsis Imre E. V. (66841571-1-33) FMV villamos

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) M2 b) Kocsis Imre E.V. (66841571-1-33) M2 c)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4 13103581242

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 370.505.210,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Gépészeti munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatok kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaznak, nem tartalmaznak szakmai ajánlatot, valamint árazott költségvetést, így Ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai, valamint a 2. értékelési szempont tekintetében. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

BMT Mérnöki Zrt., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Kossuth Lajos Utca 52/A földszint

25548556220

Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő az 1. és 2. ajánlati rész esetében Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be. Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek tekintetében Ajánlattevők felhívásra nem nyújtottak be hiánypótlást a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlat tartalma szerint bírálja el. A Bíráló Bizottság az ajánlatok vizsgálatát követően a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti javasolta az ajánlatok érvénytelenné nyilvánítását.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1. és 2. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

Etalon Zala Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton Utca 13104678220
43-49. B.lh. fsz. 6.

A 2. ajánlati részre benyújtott ajánlat szakmai vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő tételek törlésével, mennyiségek módosításával olyan mértékű módosításokat hajtott végre a kiadott költségvetéseken, amely Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára is figyelemmel nem hiánypótolható. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. ajánlati rész tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

RFID Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1138 Budapest, Úszódaru Utca 23525205241
12.

Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a 2. ajánlati rész esetében Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta, az előírt dokumentumokat nem nyújtotta be. Ajánlatkérő azon ajánlatokat, melyek tekintetében Ajánlattevők felhívásra nem nyújtottak be hiánypótlást a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlat tartalma szerint bírálja el. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 2. ajánlati rész tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szombathely (felnőtt pszichiátria)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vas Megyei Beruházási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9751 Vép, Dózsa György Utca 26 11300414218

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 224.826.460,- Ft

Westunion-plan Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Kőszegi Utca 2.

23754418218

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 235.816.325,- Ft

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.

26335553213

Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok

hatálya alatt,

továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 240.637.448,- Ft

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
1146 Budapest, Szabó József Utca 4

13103581242

Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,

továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 299.254.211,- Ft

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Vas Megyei Beruházási Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*10=700	
	ÖSSZESEN	1000		

Westunion-plan Kft.

967.38

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*9,53=667,38	
	ÖSSZESEN	967,38		

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

954.01

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*9,34=654,01	
	ÖSSZESEN	954,01		

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

825.90

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		

1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00	
2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*7,51=525,90	
ÖSSZESEN	825,90	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (szakemberektöbblettapasztalata) részzempontjai (1.1.-1.3.) esetében a KH (KÉ 2019. évi 227.szám; 2019.11.26.) útmutatója 1. m. A 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. AK rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt.77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont: a KH fent hivatkozott útmutatója 1. m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás alapján kerül értékelésre.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vas Megyei Beruházási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9751 Vép, Dózsa György Utca 26 11300414218

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 224.826.460,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Szakipari, gépész és villamos munkák kivitelezése. Épületvillamossági felelős műszaki vezetés.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Korlátolt Felelősségű társaság (11313100218) Épületvillamossági felelős műszaki vezetés.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VILLKÁSZ Villamos-, Légvezeték-, Kábelszerelő Korlátolt Felelősségű társaság (11313100218) M2 c)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Westunion-plan Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Kőszegi Utca 2.

23754418218

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 235.816.325,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Szakipari, gépész és villamos munkák. Gépész és villamos felelős műszaki vezetés.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

WEST HUNGÁRIA BAU Kft. (11469830244) Gépész és villamos felelős műszaki vezetés.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

WEST HUNGÁRIA BAU Kft. (11469830244) M2 b) és M2 c)

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160	26620646243

Az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatok kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaznak, nem tartalmaznak szakmai ajánlatot, valamint árazott költségvetést, így Ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai, valamint a 2. értékelési szempont tekintetében. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Szekszárd (felnőtt pszichiátria)
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 191.892.061,- Ft

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 38 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 199.494.918

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*10=700	
	ÖSSZESEN	1000		

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 973.32

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*9,62=673,32	
	ÖSSZESEN	973,32		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (szakemberektöbblettapasztalata) részzempontjai (1.1.-1.3.) esetében a KH (KÉ 2019. évi 227.szám; 2019.11.26.) útmutatója 1. m. A 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. AK rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt.77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont: a KH fent hivatkozott útmutatója 1. m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás alapján kerül értékelésre.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd,

2633553213

Csormolya Utca 23.

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 191892061,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Felelős műszaki vezető Építő szakipari munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) FMV gépész, Kocsis Imre E. V. (66841571-1-33) FMV villamos

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4 13103581242

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 199494918,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Gépészeti munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160 26620646243

Az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatok kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaznak, nem tartalmaznak szakmai ajánlatot, valamint árazott költségvetést, így Ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai, valamint a 2. értékelési szempont tekintetében. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

PSN Építőipari Kft., Magyarország 7100 Szekszárd, Rákóczi Ferenc utca 23-25. 12621754217

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 4. részében a PSN Építőipari Kft. Ajánlattevő Ajánlatkérő kifejetett felhívása ellenére sem nyilatkozott, miszerint ajánlatát továbbiakban fenntartja, Ajánlatkérő a Kbt. 70. (2) bekezdése utolsó mondata értelmében a továbbiakban az ajánlatot figyelmen kívül hagyja.

FLASH-FM Korlátolt Felelősségű társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13. 25441703214

Tárgyi eljárás során a Miniszterelnökség KFF által végzett folyamatba épített ellenőrzés során az Ellenőrző Szervezet az alábbi megállapításokat tette: "2020. június 10. napján megküldött hiánypótlási felhívásban Ajánlatkérő a 4. részben a FLASH-FM Kft. vonatkozásában a „Szekszárd_Felnőttpszichiátria_Gépészet” költségvetés „F172” és „H172” tétele kapcsán felkérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be ismételten a költségvetést oly módon, hogy abban a megjelölt tételek (cella) nem kerülnek beárazásra. Ajánlatkérő a 4. részben a FLASH-FM Kft. ajánlattevő vonatkozásában 2020. június 15. napján ismételten hiánypótlási felhívást küldött az alábbi hiányok pótlására: „Ajánlattevő a 2020. június 11. napján benyújtotta hiánypótlását, a felhívásban kért javítást elvégezte, azonban azt nem a költségvetés utolsó, korábbi hiánypótlás során módosított verzióján vezette át. Kérjük, hiánypótlás keretében nyújtsa be a Szekszárd_Felnőttpszichiátria_Gépészet költségvetés Vízellátás-csatornázás munkafülén az F172, H172 cellákra vonatkozóan beárazott költségvetést (pdf és excel formátumban) oly módon, hogy a benyújtott javítást a korábbi hiánypótlás során módosított költségvetésen szíveskedjenek átvezetni.” Ajánlatkérő a 2020. június 15. napján megküldött hiánypótlási felhívásban ugyanazt a hibát kéri ismételten javítani, mint amit a 2020. június 10. napján megküldött hiánypótlásban már megjelölt, mivel az ajánlattevő nem a megfelelő költségvetésben végezte el a javítást. A Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak nem teszik lehetővé ugyanarra a hibára vonatkozóan, újabb hiánypótlás elrendelését, így a Kbt. 71. § (10) bekezdésére figyelemmel, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem megfelelően teljesítették, akkor kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során."

A fentiek értelmében Ajánlattevő 4. ajánlati részre tett ajánlata a Kbt 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Veszprém (felnőtt pszichiátria)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 208.406.662,- Ft	

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Pillér Utca 11.	10578863219
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 256.086.759,- Ft	

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242
Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 38 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 437 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 275.163.898,- Ft	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000			
Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*10=700	
	ÖSSZESEN	1000		

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft.	869.67			
Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			

1.1. M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00
1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*8,14=569,67
ÖSSZESEN	869,67

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 830.17

Szöveges értékelés:	értékelési szempont	súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám
	szorzata			
	1.1. M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00		
	1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00		
	2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)		70*7,57=530,17	
	ÖSSZESEN	830,17		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (szakemberektöbblettapasztalata) részszerpontjai (1.1.-1.3.) esetében a KH (KÉ 2019. évi 227.szám; 2019.11.26.) útmutatója 1. m. A 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. AK rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt.77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont: a KH fent hivatkozott útmutatója 1. m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás alapján kerül értékelésre.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd,
Csormolya Utca 23.

2633553213

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 208.406.662,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Felelős műszaki vezető, Építő szakipari munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) FMV gépész; Kocsis Imre E. V. (66841571-1-33) FMV villamos

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) M/2 b); Kocsis Imre E.V. (66841571-1-33) M/2 c)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Pillér Utca 11. 10578863219

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft. - LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Közös Ajánlattevők adták az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 256.086.759,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

VEMÉV-SZER Kft. : villamos munkák, gépészeti munkák, kül.építészeti munkák, orvostechnológia, LATEREX Zrt. szerkezetép. munkák részf., építési, szakipari munkák részf. elektromos munkák részf. gépészeti munkák részf. orvostechnológia tűzvédelem akadályment

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

BÓTAKŐ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Hrsz.:01412/2/A 11671110219

Ajánlattevőnek az 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatában nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai tekintetében, mivel ajánlatában nem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként kötelezően csatolandóként előírt 2. számú melléklet - ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT című dokumentumot. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160 26620646243

Az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatok kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaznak, nem tartalmaznak szakmai ajánlatot, valamint árazott költségvetést, így Ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai, valamint a 2. értékelési szempont tekintetében. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Veszprém (gyermek pszichiátria)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	2633553213
<p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 36 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 127.918.241,- Ft</p>	

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242
<p>Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 38 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 179.222.390,- Ft</p>	

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Pillér Utca 11.	10578863219
<p>Ajánlattevő ESPD-ben igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 38 hónap; 1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) : 37 hónap; 1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 37 hónap; 2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF): 186.387.644,- Ft</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	értékelési szempont súlyszám Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00
1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*10=700
ÖSSZESEN	1000

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	799.62
Szöveges értékelés:	értékelési szempont súlyszám Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00
1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*7,14=499,62
ÖSSZESEN	799,62

VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft.	780.41
Szöveges értékelés:	értékelési szempont súlyszám Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.1 M2) a) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00
1.2. M2) b) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36hónap)	10*10,00=100,00

1.3. M2) c) pontra megjelölt szakember szakmai többlettapasztalata (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap)	10*10,00=100,00	
2. az áfa és tartalékkeret nélkül számított vállalkozói díj (HUF)	70*6,86=480,41	
ÖSSZESEN	780,41	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont (szakemberektöbblettapasztalata) részzempontjai (1.1.-1.3.) esetében a KH (KÉ 2019. évi 227.szám; 2019.11.26.) útmutatója 1. m. A 1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. AK rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt.77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont: a KH fent hivatkozott útmutatója 1. m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás alapján kerül értékelésre.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	2633553213
--	------------

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 127.918.241,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Felelős műszaki vezető, Építő szakipari munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) FMV gépész; Kocsis Imre E. V. (66841571-1-33) FMV villamos

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (13707343213) M/2 b); Kocsis Imre E.V. (66841571-1-33) M/2 c)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2F-BAU Építőipari és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1146 Budapest, Szabó József Utca 4	13103581242
--	-------------

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 179.222.390,- Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

66. § (6) bekezdés a) pontja alapján: Gépészeti munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160	26620646243
Az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatok kizárólag az EKR-ből generált dokumentumokat (felolvasólap, űrlapok) tartalmaznak, nem tartalmaznak szakmai ajánlatot, valamint árazott költségvetést, így Ajánlattevőnek nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai, valamint a 2. értékelési szempont tekintetében. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, mint az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 1., 2., 3., 4., 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.	
BÓTAKÓ Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8500 Pápa, Hrsz.:01412/2/A	11671110219
Ajánlattevőnek az 5. és 6. ajánlati részek esetében benyújtott ajánlatában nincs konkrét megajánlása az 1. értékelési szempont és rész-szempontjai tekintetében, mivel ajánlatában nem nyújtotta be a szakmai ajánlat részeként kötelezően csatolandóként előírt 2. számú melléklet - ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZAT című dokumentumot. A Bíráló Bizottság javaslata alapján, az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az 5. és 6. ajánlati részek tekintetében érvénytelenné nyilvánította.	
V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.09.02	Lejárata:	2020.09.11
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:		2020.09.01	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:		2020.09.01	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)