

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001064432018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **DPC - Orvostechnikai eszközök**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gondos Miklós						
E-mail:	foigtitk@aEEK.hu	Telefon:	+36 13561573	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.aEEK.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_52809372				
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Miski György						
E-mail:	miski.gyorgy@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961000	Fax:	+36 17961001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.provitalzrt.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DPC - Orvostechnikai eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződések az „Egészséges Budapest Program” megvalósításához szükséges orvostechnikai eszközök és elektromos haszongépjármű beszerzésére a Dél-Pesti Centrumkórház intézményei számára A közbeszerzés mennyiségét részenként az ajánlati felhívás "II.2.4) A közbeszerzés ismertetése" pontjai tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 250-577006

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Endoszkópos eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39. 13215613241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján tárgyi közbeszerzési eljárás I. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: VMD Zrt. Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 559 664 631,- Ft 2 Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 A mélységélesség alsó határa (mm) (4 mm - 2 mm) 2 mm 3.2.1 3D HD Monitor Felbontás legalább: 4096x2160pixel (igen/nem) Igen 3.2.2 3D digitális kamera vezérlő egység Érintőképernyős kivitel (igen/nem) Igen 3.2.3 3D digitális kamera vezérlő egység Struktúra kiemelő funkció(NBI) (igen/nem) Igen 3.2.4 3D digitális kamera vezérlő egység IR (infravörös) kompatibilitás megfelelő fényforrással és kamerafejfel (igen/nem) Igen 3.2.5 3D digitális kamera vezérlő egység Bekapcsolt IR funkcionál is lehet műtétet végezni (nem kell kikapcsolni) (igen/nem) Igen 3.2.6 3D digitális kamera vezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) Igen 3.2.7 3D digitális kamera vezérlő egység , manuális fényerősségszabályozás fokozatainak száma (db) (0 db - 20 db) 17 db 3.2.8 3D digitális kamera vezérlő egység HD video laparoszkóp és video cystoscope csatlakoztathatósága (igen/nem) Igen 3.2.9 3D HD Video laparoszkóp Forgatógyűrűs látószög beállítás (igen/nem) Igen 3.2.10 CO2 inszufflátor Az inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen, mely a nagyfrekvenciás vagy ultrahangos vágó használatkor aktiválódik (igen/nem) Nem 3.2.11 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (igen/nem) Igen 3.2.12 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (igen/nem) Nem 3.3.1 4K digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl. NBI) (igen/nem) Igen 3.3.2 4K digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) Igen 3.3.3 Kamerafej 4K optikai kábeles jeltovábbítás a kamerafejből a processzorba (igen/nem) Igen 3.3.4 Kamerafej 4K Egygombos autofókusz (igen/nem) Igen 3.3.5 CO2 inszufflátor Az inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen, mely a nagyfrekvenciás vagy ultrahangos vágó használatkor aktiválódik (igen/nem) Nem 3.3.6 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (igen/nem) Igen 3.3.7 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (igen/nem) Nem 3.4.1 digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl.: NBI) (igen/nem) Igen 3.4.2 digitális kameravezérlő egység IR (infravörös) kompatibilitás megfelelő fényforrással és kamerafejfel (igen/nem) Igen 3.4.3 digitális kameravezérlő egység Bekapcsolt IR funkcionál is lehet műtétet végezni (nem kell kikapcsolni) (igen/nem) Igen 3.4.4 digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer Igen 3.4.5 CO2 inszufflátor Normal / small mód választási lehetősége a beáramláshoz (igen/nem) Igen 3.4.6 CO2 inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen, mely a megfelelő nagyfrekvenciás vágó használatával automatikusan aktiválódik (igen/nem) Igen 3.4.7 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (igen/nem) Igen 3.4.8 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció opció kábellel összeköthető (igen/nem) Nem 3.5.1 Az endoszkópok megszáritását, állandó hőmérsékleten és szárazon való tárolását lehetővé tevő levegő keringtető automatika (igen/nem) Igen 3.5.2 Érintőképernyős kivitel (igen/nem) Igen 3.5.3 Az endoszkópok állapotának kijelzése (pl. száritás folyamatban, megszáradva stb.) (igen/nem) Igen 3.6.1 Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) Igen 3.7.1 Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) Igen 3.7.2 Változtatható bevezető csömerevség megléte (igen/nem) Igen 3.8.1 Munkacsatorna átmérő (mm) (2,2 mm - 3,5 mm) 2,4 mm 3.9.1 Fényforrás Kompatibilis az Intézmény tulajdonában lévő Fujifilm 530-as sorozatú készülékeivel (igen/nem) Igen 3.9.2 Videó-processzor Elektronikus zoomolási lehetőség megléte (igen/nem) Igen 3.9.3 Videó-processzor Belső memória képek átmeneti tárolására (igen/nem) Igen 3.9.4 Videó-processzor Közvetlen, processzorba integrált DICOM kapcsolat megléte (igen/nem)

nem) Igen 3.9.5 Videó-processzor DICOM munkalista közvetlen fogadása (igen/nem) Igen 3.9.6 Videó-processzor Kompatibilis az Intézmény tulajdonában lévő Fujifilm 530-as sorozatú készülékeivel (igen/nem) Igen 3.10.1 digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl.: NBI) (igen/nem) Igen 3.10.2 digitális kameravezérlő egység IR (infravörös) kompatibilitás kiegészítő fényforrással és kamerafejfel (igen/nem) Igen 3.10.3 digitális kameravezérlő egység Bekapcsolt IR funkcionál is lehet műtétet végezni (nem kell kikapcsolni) (igen/nem) Igen 3.10.4 digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) Igen 3.10.5 CO2 inszufflátor Normal / small mód választási lehetősége a beáramláshoz (igen/nem) Igen 3.10.6 CO2 inszufflátor Áramlás a három tartományban összesen: min: 0,1-45 liter/perc tartományban (Veress-tű használatához alacsony alsó határérték) (igen/nem) Igen 3.10.7 CO2 inszufflátor Az inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezik, mely a megfelelő nagyfrekvenciás vágó használatával automatikusan aktiválódik (igen/nem) Igen 3.10.8 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábelrel összeköthető (igen/nem) Nem 3.10.9 Nagyfrekvenciás vágó Nőgyógyászati Plazmakinetikus eszközök fogadására alkalmas (igen/nem) Igen 3.10.10 Ultrahangos vágó a nagyfrekvenciás vágóval integrált (igen/nem) Nem 3.10.11 Ultrahangos vágó szinergikus energia: bipoláris energia és ultrahang használata egyidőben (igen/nem) Igen 3.10.12 Nagyfrekvenciás és ultrahangos vágó A kézi eszköz képes legyen ultrahangos és bipoláris nagyfrekvenciás energia szimultán leadására. (igen/nem) Igen 3.10.13 Nagyfrekvenciás és ultrahangos vágó Az eszközön külön gombbal aktiválható a szimultán ultrahangos-bipoláris és a csak bipoláris energia (igen/nem) Igen 3.11.1 Központi vezérlő egység A vezérlőegységhez csatlakoztathatók laparoszkópos eszközök, melyek képe látható a torony monitorján (igen/nem) Igen 3.11.2 Központi vezérlő egység magyar nyelvű menürendszer megléte (igen/nem) Igen 3.11.3 Központi vezérlő egység Csatlakoztatható hozzá a JFDPK-ban meglévő (Olympus GF-UCT140 típusú) ultrahangos endoszkóp (igen/nem) Igen 3.11.4 Központi vezérlő egység Csatlakoztathatók hozzá a meglévő flexibilis videoendoszkópok (Olympus CF- Q165I ; GIF-Q165) (igen/nem) Igen 3.11.5 Fényforrás Csatlakoztathatók hozzá a meglévő flexibilis videoendoszkópok (Olympus CF-Q165, GIF-Q165) (igen/nem) Igen 3.11.6 Fényforrás Csatlakoztathatók hozzá a meglévő ultrahangos endoszkóp (Olympus...GIF-Q165, CF-Q165) (igen/nem) Igen 3.11.7 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) Igen 3.11.8 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) Igen 3.11.9 Videókolonoszkóp Változtatható bevezető csőmerevség megléte (igen/nem) Igen 3.12.1 digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl. NBI) (igen/nem) Igen 3.12.2 digitális kameravezérlő egység magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) Igen 3.12.3 Kamerafej 4K Kamerafejről irányítható zoom minimum 4 lépésben (igen/nem) Igen 3.12.4 Kamerafej 4K Egygombos autofókusz (igen/nem) Igen 3.12.5 Inszufflátor Áramlás a három tartományban összesen: 0,1 - 45 liter/perc (Veress-tű használatához alacsony alsó határérték) (igen/nem) Igen 3.13.1 Fényforrás Kompatibilis az Intézetben lévő Fujifilm 250-es és 530-as sorozatú endoszkópokkal (igen/nem) Igen 3.13.2 Videó processzor Elektronikus zoomolási lehetőség megléte (igen/nem) Igen 3.13.3 Videó processzor Kompatibilis az Intézetben lévő Fujifilm 250-es és 530-as sorozatú endoszkópokkal (igen/nem) Igen 3.13.4 Video-gasztroszkóp Külső átmérője a flexibilis résznek (mm) (9,2 mm - 6,0 mm) 8,5 mm 3.13.5 Video-kolonoszkóp Munkahossz (mm) (1500 mm - 1700 mm) 1 520 mm 3.14.1 Processzor és fényforrás kompakt egység (igen/nem) Igen 3.14.2 A vezérlő / jelfeldolgozó egység kompatibilis az Intézményben már használatos Pentax gyártmányú video endoszkópokkal (igen/nem) Igen 3.14.3 Színkorrekció (vörös/kék) Min. +/- 5 lépés (igen/nem) Igen 3.15.1 HDMI csatlakozás megléte (igen/nem) Nem 3.16.1 A rendszer valamennyi részegysége kompatibilis az Intézetben használt Pentax eszközökkel (igen/nem) Igen 3.16.2 Videogastroszkop Forgatható konnektor a hurkolódás mentesség érdekében (igen/nem) Igen 3.16.3 Videokolonoszkóp Forgatható konnektor a hurkolódás mentesség érdekében (igen/nem) Igen 3.17.1 Fényforrás a kameravezérlővel integrált, azaz kompakt kivitel (igen/nem) Nem 3.17.2 Kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl.: NBI) (igen/nem) Igen 3.18.1 Kameravezérlő megfelelő kiegészítőkkel alkalmas 3D képmegjelenítésre, Laparoszkópos és arthroszkópos eljárásoknál egyaránt. (igen/nem) Igen 3.18.2 Arcvialó rendszer a kameravezérlőbe integrált kivitelű (igen/nem) Igen 3.18.3 A szöveti struktúra kiemelő funkciókat a kameravezérlő digitálisan végzi el, nem szükséges hozzá speciális fényforrás. (igen/nem) Igen 3.18.4 Shaver kézi darab szívószelepe tisztítás miatt egy mozdulattal eltávolítható a kézi darabról (igen/nem) Igen 3.18.5 Inszufflátor készülék összekapcsolva a kameravezérlővel, a beállított nyomásértékek a kameravezérlő monitorján is kontrollálhatók. (igen/nem) Igen 3.19.1 Mosási, fertőtlenítési ciklusok dokumentálása (igen/nem) Nem 3.19.2 Az öblítővizet is fertőtlenítsé alacsony koncentrációjú vegyszeres vagy besugárzásos módszerrel (igen/nem) Igen 3.19.3 Érintőgombos vezérlés (igen/nem) Igen 3.19.4 Vonalkód olvasó (igen/nem) Nem 3.19.5 Flow kontrol (igen/nem) Nem 3.20.1 A rendszer elemei kompatibilisek a meglévő endoszkópos rendszerekkel (Pentax típus vagy Olympus CV-170 típus) (igen/nem) Igen 3.20.2 Központi Vezérlőegység Fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (igen/nem) Igen 3.20.3 Video-gastroszkop Vízhatlan csatlakozóval rendelkezik, vízzáró sapka nélkül is teljesen elmeríthető a fertőtlenítő folyadékban (igen/nem) Igen 3.20.4 Videó kolonoszkóp, digitális CCD rutin Változtatható bevezető cső merevség (igen/nem) Nem 3.20.5 Videó kolonoszkóp, digitális Változtatható bevezető cső merevség (igen/nem) Nem 3.20.6 Videó kolonoszkóp Változtatható bevezető cső merevség (igen/nem) Nem 3.20.7 Videó gasztroszkóp Fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (igen/nem) Igen 3.20.8 A Video duodenoszkóp fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (igen/nem) Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

17018.59

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám VMD Zrt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 1827,8 nettó 559 664 631,- Ft 7 / 12 794,6 2 Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 281,2 12 hónap 0 / 0 3.1.1 A mélységélesség alsó határa (mm) (4 mm - 2 mm) 5 2 mm 7 / 35 3.2.1 3D HD Monitor Felbontás legalább: 4096x2160pixel (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.2.2 3D digitális kamera vezérlő egység Érintőképernyős kivitel (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.3 3D digitális kamera vezérlő egység Struktúra kiemelő funkció(NBI) (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.4 3D digitális kamera vezérlő egység IR (infravörös) kompatibilitás megfelelő fényforrással és kamerafejfel (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.5 3D digitális kamera vezérlő egység Bekapcsolt IR funkcionál is lehet műtétet végezni (nem kell kikapcsolni) (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.6 3D digitális kamera vezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.7 3D digitális kamera vezérlő egység , manuális fényerősségszabályozás fokozatainak száma (db) (0 db - 20 db) 2 17 db 5,95 / 11,9 3.2.8 3D digitális kamera vezérlő egység HD video laparoszkóp és video cystoscope csatlakoztathatósága (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.9 3D HD Video laparoszkóp Forgatógyűrűs látószög beállítás

(igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.10 CO2 inszufflátor Az inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen , mely a nagyfrekvenciás vagy ultrahangos vágó használatakor aktiválódik (igen/nem) 2 Nem 0 / 0 3.2.11 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.12 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (igen/nem) 2 Nem 0 / 0 3.3.1 4K digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl. NBI) (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.3.2 4K digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.3 Kamerafej 4K optikai kábeles jeltovábbítás a kamerafejből a processzorba (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.4 Kamerafej 4K Egygombos autofókusz (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.5 CO2 inszufflátor Az inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen, mely a nagyfrekvenciás vagy ultrahangos vágó használatakor aktiválódik (igen/nem) 5 Nem 0 / 0 3.3.6 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.7 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (igen/nem) 5 Nem 0 / 0 3.4.1 digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl.: NBI) (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.4.2 digitális kameravezérlő egység IR (infravörös) kompatibilitás megfelelő fényforrással és kamerafejjel (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.4.3 digitális kameravezérlő egység Bekapcsolt IR funkcionál is lehet műtétet végezni (nem kell kikapcsolni) (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.4.4 digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer 5 Igen 7 / 35 3.4.5 CO2 inszufflátor Normal / small mód választási lehetősége a beáramláshoz (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.4.6 CO2 inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen, mely a megfelelő nagyfrekvenciás vágó használatával automatikusan aktiválódik (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.7 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.8 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció opció kábellel összeköthető (igen/nem) 2 Nem 0 / 0 3.5.1 Az endoszkópok megszáritását, állandó hőmérsékleten és szárazon való tárolását lehetővé tevő levegő keringtető automatika (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.5.2 Érintőképernyős kivitel (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.5.3 Az endoszkópok állapotának kijelzése (pl. száritás folyamatban, megszáradva stb.) (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.6.1 Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.1 Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.2 Változtatható bevezető csőmerevség megléte (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.8.1 Munkacsatorna átmérő (mm) (2,2 mm - 3,5 mm) 5 2,4 mm 1,08 / 5,4 3.9.1 Fényforrás Kompatibilis az Intézmény tulajdonában lévő Fujifilm 530-as sorozatú készülékeivel (igen/nem) 5 Igen 7 / 70 3.9.2 Videó-processzor Elektronikus zoomolási lehetőség megléte (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.9.3 Videó-processzor Belső memória képek átmeneti tárolására (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.9.4 Videó-processzor Közvetlen, processzorba integrált DICOM kapcsolat megléte (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.9.5 Videó-processzor DICOM munkalista közvetlen fogadása (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.9.6 Videó-processzor Kompatibilis az Intézmény tulajdonában lévő Fujifilm 530-as sorozatú készülékeivel (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.10.1 digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl.: NBI) (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.10.2 digitális kameravezérlő egység IR (infravörös) kompatibilitás kiegészítő fényforrással és kamerafejjel (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.10.3 digitális kameravezérlő egység Bekapcsolt IR funkcionál is lehet műtétet végezni (nem kell kikapcsolni) (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.10.4 digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.10.5 CO2 inszufflátor Normal / small mód választási lehetősége a beáramláshoz (igen/nem) 4 Igen 7 / 28 3.10.6 CO2 inszufflátor Áramlás a három tartományban összesen: min: 0,1-45 liter/perc tartományban (Veress-tű használatához alacsony alsó határérték) (igen/nem) 4 Igen 7 / 28 3.10.7 CO2 inszufflátor Az inszufflátor automatikus füstelszívó funkcióval rendelkezzen, mely a megfelelő nagyfrekvenciás vágó használatával automatikusan aktiválódik (igen/nem) 4 Igen 7 / 28 3.10.8 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (igen/nem) 4 Nem 0 / 0 3.10.9 Nagyfrekvenciás vágó Nőgyógyászati Plazmakinetikus eszközök fogadására alkalmas (igen/nem) 4 Igen 7 / 28 3.10.10 Ultrahangos vágó a nagyfrekvenciás vágóval integrált (igen/nem) 5 Nem 0 / 0 3.10.11 Ultrahangos vágó szinergikus energia: bipoláris energia és ultrahang használata egyidőben (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.10.12 Nagyfrekvenciás és ultrahangos vágó A kézeszköz képes legyen ultrahangos és bipoláris nagyfrekvenciás energia szimultán leadására. (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.10.13 Nagyfrekvenciás és ultrahangos vágó Az eszközön külön gombbal aktiválható a szimultán ultrahangos-bipoláris és a csak bipoláris energia (igen /nem) 5 Igen 7 / 35 3.11.1 Központi vezérlő egység A vezérlőegységhez csatlakoztathatók laparoszkópos eszközök, melyek képe látható a torony monitorján (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.2 Központi vezérlő egység magyar nyelvű menürendszer megléte (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.3 Központi vezérlő egység Csatlakoztatható hozzá a JFDPK-ban meglévő (Olympus GF-UCT140 típusú) ultrahangos endoszkóp (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.4 Központi vezérlő egység Csatlakoztathatók hozzá a meglévő flexibilis videoendoszkópok (Olympus CF- Q165I ; GIF-Q165) (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.5 Fényforrás Csatlakoztathatók hozzá a meglévő flexibilis videoendoszkópok (Olympus CF-Q165, GIF-Q165) (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.6 Fényforrás Csatlakoztatható hozzá a meglévő ultrahangos endoszkóp (Olympus...GIF-Q165, CF-Q165) (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.7 Videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.8 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videó endoszkópos toronyhoz (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.11.9 Videókolonoszkóp Változtatható bevezető csőmerevség megléte (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.12.1 digitális kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl. NBI) (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.12.2 digitális kameravezérlő egység magyar nyelvű beállító menürendszer (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.12.3 Kamerafej 4K Kamerafejről irányítható zoom minimum 4 lépésben (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.12.4 Kamerafej 4K Egygombos autofókusz (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.12.5 Inszufflátor Áramlás a három tartományban összesen: 0,1 - 45 liter/perc (Veress-tű használatához alacsony alsó határérték) (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.13.1 Fényforrás Kompatibilis az Intézetben lévő Fujifilm 250-es és 530-as sorozatú endoszkópokkal (igen/nem) 20 Igen 7 / 140 3.13.2 Videó processzor Elektronikus zoomolási lehetőség megléte (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.13.3 Videó processzor Kompatibilis az Intézetben lévő Fujifilm 250-es és 530-as sorozatú endoszkópokkal (igen/nem) 20 Igen 7 / 140 3.13.4 Video-gasztroszkóp Külső átmérője a flexibilis résznek (mm) (9,2 mm - 6,0 mm) 3 8,5 mm 1,53 / 4,59 3.13.5 Video-kolonoszkóp Munkahossz (mm) (1500 mm - 1700 mm) 3 1 520 mm 0,7 / 2,1 3.14.1 Processzor és fényforrás kompakt egység (igen/nem) 8 Igen 7 / 56 3.14.2 A vezérlő / jelfeldolgozó egység

kompatibilis az Intézményben már használatos Pentax gyártmányú video endoszkópokkal (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.14.3 Színkorrekció (vörös/kék) Min.+/- 5 lépés (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.15.1 HDMI csatlakozás megléte (igen/nem) 5 Nem 0 / 0 3.16.1 A rendszer valamennyi részegysége kompatibilis az Intézetben használt Pentax eszközökkel (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.16.2 Videogastroszop Forgatható konnektor a hurkolódás mentesség érdekében (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.16.3 Videokolonoszkóp Forgatható konnektor a hurkolódás mentesség érdekében (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.17.1 Fényforrás a kameravezérlővel integrált, azaz kompakt kivitel (igen/nem) 10 Nem 0 / 0 3.17.2 Kameravezérlő egység Struktúra kiemelő funkció (pl.: NBI) (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.18.1 Kameravezérlő megfelelő kiegészítőkkal alkalmas 3D kép megjelenítésre, Laparoszkópos és arthroscopos eljárásoknál egyaránt. (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.18.2 Arciváló rendszer a kameravezérlőbe integrált kivitelű (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.18.3 A szöveti struktúra kiemelő funkciókat a kameravezérlő digitálisan végzi el, nem szükséges hozzá speciális fényforrás. (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.18.4 Shaver kézidarab szívószelepe tisztítás miatt egy mozdulattal eltávolítható a kézidarabról (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.18.5 Inszufflátor készülék összekapcsolva a kameravezérlővel, a beállított nyomásértékek a kameravezérlő monitorján is kontrollálhatók. (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.19.1 Mosási, fertőtlenítési ciklusok dokumentálása (igen/nem) 10 Nem 0 / 0 3.19.2 Az öblítővizet is fertőtlenítse alacsony koncentrációjú vegyszeres vagy besugárzásos módszerrel (igen/nem) 20 Igen 7 / 140 3.19.3 Érintőgombos vezérlés (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.19.4 Vonalkód olvasó (igen/nem) 5 Nem 0 / 0 3.19.5 Flow kontrol (igen/nem) 5 Nem 0 / 0 3.20.1 A rendszer elemei kompatibilisek a meglévő endoszkópos rendszerekkel (Pentax típus vagy Olympus CV-170 típus) (igen/nem) 30 Igen 7 / 210 3.20.2 Központi Vezérlőegység Fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.20.3 Video-gastroszop Vízhatlan csatlakozóval rendelkezik, vízzáró sapka nélkül is teljesen elmeríthető a fertőtlenítő folyadékban (igen/nem) 20 Igen 7 / 140 3.20.4 Videó kolonoszkóp, digitális CCD rutin Váloztatható bevezető cső merevség (igen/nem) 10 Nem 0 / 0 3.20.5 Videó kolonoszkóp, digitális Váloztatható bevezető cső merevség (igen/nem) 10 Nem 0 / 0 3.20.6 Videó kolonoszkóp Váloztatható bevezető cső merevség (igen/nem) 10 Nem 0 / 0 3.20.7 Videó gasztroszkóp Fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (igen/nem) 15 Igen 7 / 105 3.20.8 A Videó duodenoszkóp fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (igen/nem) 15 Igen 7 / 105 Összesen: 17 018,59

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.2.7; 3.8.1. és 3.13.5. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1. és 3.13.4. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. Folytatás az V.2.6) pontban

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás I. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban meghatározott ajánlati ár (nettó 559.664.631,- Ft) megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének (nettó 562.335.366,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás I. része eredményes, melyre tekintettel annak

nyertese a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált})}{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.2.1-3.2.6; 3.2.8-3.7.2; 3.9.1-3.13.3. és 3.14.1-3.20.8. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szállítás koordinálása; telepítés helyszíni minőségbiztosítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Anamed Kft. (10737956-2-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.1/ és M.2/ - Anamed Kft. (10737956-2-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Aneszteziológiai és intenzív terápiás eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A	11909879242
<p>A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része vonatkozásában a MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlattevő címe: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 114 122 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 CVVHDF - folyamatos veno-venózus hemodiafiltráció (igen/nem) Igen 3.1.2 Beépített oldatmelegítő rendszerrel rendelkezik (igen/nem) Igen 3.2.1 Gyógyszerporlasztás funkció (igen/nem) Igen 3.2.2 Adaptív lélegeztetés üzemmód megléte, ASV (igen/nem) Igen 3.2.3 Képernyőméret (coll) (6,4 coll - 8 coll) 8,4 coll 3.3.1 Lapátról állítható energiaszint (igen/nem) Igen 3.3.2 Gyereklapátok integráltak a felnőtt lapátokba (igen/nem) Igen 3.4.1 Az ágymelletti monitorok képernyője a központból elsőtétíthető (igen/nem) Igen 3.4.2 Monitorok alkalmasak a kórház intenzív osztályán lévő központi monitorrendszerrel való kommunikálásra (Mindray) (igen/nem) Igen 3.5.1 Lapátról állítható energiaszint (igen/nem) Igen 3.5.2 Gyereklapátok integráltak a felnőtt lapátokba (igen/nem) Igen 3.6.1 Felnőtt és gyerek beteg lélegzési állapotának aktuálisan megfelelő üzemmód és paraméterek automatikus kiszámítása és alkalmazása ciklusról ciklusra újraszámolva, kezelői beavatkozás nélkül, mind spontán mind teljesparalizált beteg esetén (igen/nem) Igen</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	2016
Szöveges értékelés:	Bírálati szempontok Súly-szám Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 208 nettó 114 122 000,- Ft 7 / 1 456 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 32 12 hónap 0 / 0 3.1.1 CVVHDF - folyamatos veno-venózus hemodiafiltráció (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.2 Beépített oldatmelegítő rendszerrel rendelkezik (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.1 Gyógyszerporlasztás funkció (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.2 Adaptív lélegeztetés üzemmód megléte, ASV (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.3 Képernyőméret (coll) (6,4 coll - 8 coll) 5 8,4 coll 7 / 35 3.3.1 Lapátról állítható energiaszint (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.2 Gyereklapátok integráltak a felnőtt lapátokba (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.1 Az ágymelletti monitorok képernyője a központból elsőtétíthető (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.2 Monitorok alkalmasak a kórház intenzív osztályán lévő központi monitorrendszerrel való kommunikálásra (Mindray) (igen/nem) 20 Igen 7 / 140 3.5.1 Lapátról állítható energiaszint (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.5.2 Gyereklapátok integráltak a felnőtt lapátokba (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.6.1 Felnőtt és gyerek beteg lélegzési állapotának aktuálisan megfelelő üzemmód és paraméterek automatikus kiszámítása és alkalmazása ciklusról ciklusra újraszámolva, kezelői beavatkozás nélkül, mind spontán mind teljesparalizált beteg esetén (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 Összesen: 2 016

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a KH 2016. december 21. napján, a KÉ 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerül elbírálásra. A fenti részszerzőpont esetében alk fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.2.3. értékelési alszerzőpont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerzőpont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján AK előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.2.2; és 3.3.1-3.6.1. értékelési alszerzőpontok tekintetében tett megajánlások a KH 2012. június 1. napján, a KÉ 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerzőpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerzőpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti ért alszerzőpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerzőpont tek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része tekintetében a MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 110.826.513,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 114.122.000,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.) ajánlattevő.

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kórházi bútorzat és mobília

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. 26520137242

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, árindokolás, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás III. része vonatkozásában a Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 36. fszt. 5.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: Medical&Press Kft. Ajánlattevő címe: 1085 Budapest, József krt. 36.. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva - opció nélkül) nettó 117 592 696,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 36 hónap 3.1.1 Az EN60601-2-52 szabvány megfelelésről szóló, független akkreditált minőségvizsgáló szervezet által kiállított érvényes tanúsítvánnyal rendelkezik (igen/nem) nem 3.1.2 Elektromosan állítható magasság, 250 kg -ig biztonságos (igen/nem) igen 3.1.3 Elektromos háttámla állítás min 0-65°között (igen/nem) igen 3.1.4 A háttámla emelésével a combrés is automatikusan emelkedik a beteg ágyon való lecsúszását megakadályozva (igen/nem) igen 3.2.1 A cellák külön is cserélhetőek (pl. meghibásodás esetén) (igen/nem) igen 3.2.2 Halk működés, de max. 50 dB (1m távolságról) (igen/nem) igen 3.3.1 Kerekek központi fékkel ellátott kivitelű (igen/nem) igen 3.3.2 Trendelenburg irányban való min. 10° dönthetőség (igen/nem) igen 3.3.3 Beépített filmkazetta tartó sín (igen/nem) igen 3.4.1 Polcok kivehető, cserélhető - könnyebb fertőtlenítés (igen/nem) igen 3.4.2 Hálózati aljzattal szerelt (igen/nem) igen 3.5.1 A műanyag fekvőfelület elemei kivehető (igen/nem) igen 3.5.2 Elektromos térd állítás min. 0 - 30° (igen/nem) igen 3.5.3 Auto-contour funkció egy gombnyomással (igen/nem) igen 3.5.4 Az oldalrácok az ágy síkjában lehajthatóak, a leengedett oldalrácok nem növelik az ágy szélességét (igen/nem) igen 3.6.1 A műanyag fekvőfelület elemei kivehető (igen/nem) igen 3.6.2 Auto-contour funkció egy gombnyomással (igen/nem) igen 3.6.3 Az oldalrácok az ágy síkjában lehajthatóak, a leengedett oldalrácok nem növelik az ágy szélességét (igen/nem) igen 3.7.1 Leengedhető, teljes hosszúságú oldalrác az ágy két oldalán (igen/nem) igen 3.7.2 Ágy maximális terhelhetősége (kg) (140 kg - 185 kg) 230 kg 3.8.1 Kihúzható fiókok száma min.2 (igen/nem) igen 3.8.2 Az éjjeliszekevény az ágy jobb és bal oldaláról is használható (igen/nem) igen 3.9.1 Elektromos funkció állítás magasság, háttámla, lábtartó(igen/nem) igen 3.9.2 Az éjjeliszekevény az ágy jobb és bal oldaláról is használható (igen/nem) igen 3.10.1 Teleszkópos oszlopokkal állítható magasság (igen/nem) igen 3.10.2 5. kerék (igen/nem) igen 3.11.1 A koci négy sarkán elhelyezkedő

tolófogantyúk szintén rozsdamentes kivitel (igen/nem) igen 3.12.1 Tengelytáv meghosszabbítási lehetőség (igen/nem) igen 3.13.1 A fekvőlapot hosszirányban és keresztirányban a - vízszinteshez képest legalább 5° lehet állítani mindkét végénél, tároláskor függőleges helyzetbe billenthető (fok) (5 fok - 10 fok) 10 fok

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság

5852

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám Medical&Press Kft. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva - opció nélkül) 546 nettó 117 592 696,- Ft 7 / 3 822 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 84 36 hónap 7 / 595 3.1.1 Az EN60601-2-52 szabvány megfelelésről szóló, független akkreditált minőségvizsgáló szervezet által kiállított érvényes tanúsítvánnyal rendelkezik (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.1.2 Elektromosan állítható magasság, 250 kg -ig biztonságos (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.1.3 Elektromos háttámla állítás min 0-65°között (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.1.4 A háttámla emelésével a combrészt is automatikusan emelkedik a beteg ágyon való lecsúszását megakadályozva (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.2.1 A cellák külön is cserélhetőek (pl. meghibásodás esetén) (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.2 Halk működés, de max. 50 dB (1m távolságról) (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.1 Kerekék központi fékkel ellátott kivitelű (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.3.2 Trendelenburg irányban való min. 10° dönthetőség (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.3.3 Beépített filmkazetta tartó sín (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.1 Polcok kivehetőek, cserélhetőek - könnyebb fertőtlenítés (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.4.2 Hálózati aljzattal szerelt (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.1 A műanyag fekvőfelület elemei kivehetőek (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.2 Elektromos térd állítás min. 0 - 30° (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.3 Auto-contour funkció egy gombnyomással (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.4 Az oldalrácscok az ágy síkjában lehajthatóak, a leengedett oldalrácscok nem növelik az ágy szélességét (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.6.1 A műanyag fekvőfelület elemei kivehetőek (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.6.2 Auto-contour funkció egy gombnyomással (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.6.3 Az oldalrácscok az ágy síkjában lehajthatóak, a leengedett oldalrácscok nem növelik az ágy szélességét (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.7.1 Leengedhető, teljes hosszúságú oldalrácscok az ágy két oldalán (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.7.2 Ágy maximális terhelhetősége (kg) (140 kg - 185 kg) 5 230 kg 7 / 35 3.8.1 Kihúzható fiókok száma min.2 (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.8.2 Az éjjeliszekrény az ágy jobb és bal oldaláról is használható (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.9.1 Elektromos funkció állítás magasság, háttámla, lábtartó(igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.9.2 Az éjjeliszekrény az ágy jobb és bal oldaláról is használható (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.10.1 Teleszkópos oszlopokkal állítható magasság (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.10.2 5. kerék (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.11.1 A koci négy sarkán elhelyezkedő tolófogantyúk szintén rozsdamentes kivitel (igen/nem) 30 igen 7 / 210 3.12.1 Tengelytáv meghosszabbítási lehetőség (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.13.1 A fekvőlapot hosszirányban és keresztirányban a - vízszinteshez képest legalább 5° lehet állítani mindkét végénél, tároláskor függőleges helyzetbe billenthető (fok) (5 fok - 10 fok) 10 10 fok 7 / 70 Összesen: 5 852

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a KH 2016. december 21. napján, a KÉ 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztásos módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.7.2. és 3.13.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás megfigyelésében készített útmutatója sz arányosítással kerülnek elbír. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.7.1; és 3.8.1-3.12.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a KH 2012. június 1. napján, a KÉ 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerp tárgyat kép műszaki jell úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles

megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jell úgy AT a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a min kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1085 Budapest, József krt. 36. 26520137242

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás III. része tekintetében a Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 36. fszt. 5.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban meghatározott ajánlati ár (nettó 117.592.696,- Ft) megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének (nettó 187.579.790,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás III. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a Medical&Press Korlátolt Felelősségű Társaság (1085 Budapest, József körút 36. fszt. 5.) ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kórházi bútorok, és mobiliák szállítását teljesíti cégünk felé; tanácsadási feladatok ellátását vállalja cégünk felé

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dolsan Medikal Ekipmanlar İmalat Sanayii Ltd. Şti. (egyéb nemzeti azonosító: 310 058 4223)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

P.1/ - „Vatner” Kft. (11814292-2-14); M.1/ - Dolsan Medikal Ekipmanlar İmalat Sanayii Ltd. Şti. (egyéb nemzeti azonosító: 310 058 4223)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 24822196208

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, árindoklás és felvilágosítás alapján az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság (9011 Győr, Dózsa major 01052/16.) ajánlattevő az eljárás ajánlattétellel érintett III. része vonatkozásában a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvénytelen ajánlatot tett. Az Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság (9011 Győr, Dózsa major 01052/16.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 31. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével közös ajánlattevőt - többek között - az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás nyújtására szólította fel: a) „Az ajánlat részeként benyújtott „DPC_Orvostechikai eszközök_2 Árazott szerkeszthető Arterior Komplex Kft.2” excel dokumentumban szereplő „Ajánlott termék gyártó, típus (kódszám), leírás” oszlopot az Ajánlattevő nem töltötte ki. Hiánypótlás keretében pótolni szükséges. b) Az ajánlat részeként benyújtott „Értékelési Táblázat Arterior Komplex Kft.” dokumentumban szereplő műszaki adatlapoknál, egyik terméknél sem szerepel a Megajánlott termék típusa, Gyártója és a Szerviz neve, elérhetősége. Kérjük pótolni. c) Ajánlattevő nem csatolta az értékelési táblázatot teljes körűen kitöltve szerkeszthető excel formátumban. A „Pályázati dokumentáció_ÁEEK_Orvostechikai eszközök_DPC_Arterior Komplex Kft.2” elnevezésű dokumentum tartalomjegyzékében szerepel hivatkozás az értékelési táblázatra, de a megküldött anyag nem tartalmazza azt. Kérjük, pótolni a kiírásban foglaltak szerint. d) A feladatleírás 1. számú mellékletét képező műszaki adatlapokon cégszerű aláírás nem található. Hiánypótlás keretében pótolni szükséges. e) Az Ajánlattétő által benyújtott műszaki leírások közül, az alábbi dokumentumokban nem szerepel gyártó és típus megjelölés: o 13.31-32 Belgyógyászati vizsgáló asztal o 16.01 Kórtermi támlás szék o 16.02 Látogató ülőke o 16.24-25-26-27 Perforált lemezes várótermi pad o Betegemelő o Műszerasztal rozsdamentes o Betegszállító kocsik fekvő tartozékokkal Rossmax AM40 - a betegszállító kocsik gyártója és típusa hiányzik A leírás egy Rendelési kódszámot tartalmaz, mely nem elegendő a termék pontos beazonosításához. Kérjük a műszaki leírásokat vagy

gyártói prospektusokat az adott termék gyártójával és pontos típusának megjelölésével együtt pótolni. f) Valamennyi megajánlott termék ajánlattevőre vonatkozó, gyártóműig visszavezethető forgalmazási jogosultságát igazoló engedélye hiányzik az ajánlatból, kérjük, szíveskedjék hiánypótlás keretében benyújtani! g) Ajánlattevő az eljárás tárgyát nem képező termékekre vonatkozóan is csatolt műszaki leírást, pl. 1505 - Szennyesgyűjtő kocsi, 16.07 vérvételi szék. Kérjük az ellentmondás feloldását (adott esetben a nem releváns dokumentumok semmissé nyilvánításával). h) Ajánlattevő ajánlatban az alábbi megajánlott termékekre vonatkozóan nem található a megajánlott termékek részletes, színes képekkel ellátott magyar nyelvű műszaki leírása vagy gyártói prospektusa, amelyeket pótolni szükséges o 016-22/1 Irodai szék, o 016-22/2 Íróasztal konténerrel, o 016-22/3 Szekrény polcos, o 016-22/4 Szekrény akasztós, o 016-22/5 Fogas, o 016-22/6 2-es kanapé, o 016-22/7 3-as kanapé, o 016-22/8 Konyha szekrény, o 016-22/9 Hűtő, o 016-22/10 Pihenő ágy, o 004-23 Intenzív ágy, o 004-27 Elektromos beteg emelő, o 001-5 Újszülött szállító kocsi, o 016-14 Ágyazó kocsi, o 004-5 Szubintenzív ágy négy részes, o 004-7 Éjjeliszekrény etetőlappal, o 004-9 Éjjeliszekrény etetőlappal (ápolási), o 004- 16 Betegágy, o 004- 4 Intenzív-ágy, o 004-3 Éjjeliszekrény etető lapos, o 004-17 Sürgősségi betegszállító kocsi, o 004-7 Betegtolókocsi - ülő, o 004-8 Betegfürdő ágy Felhívjuk az Ajánlattevő figyelmét, hogy a gyártó által a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése alapján orvostechnikai eszköznek besorolt termékek esetén gyártói megfelelőségi nyilatkozat (EC Conformity Declaration) benyújtása szükséges. A dokumentum elfogadásának feltétele, hogy az abban foglaltak egyértelműen megfeleltethetők (gyártó, pontos terméknev) a megajánlott termékekkel. Idegen nyelvű dokumentum esetén a fordítás is csatolandó, amely elfogadott az ajánlattevő fordításában, az aláírásra jogosult személy ellenjegyzésével együtt!" A fenti hiányosságok pótlására és felvilágosítás megadására nyitva álló határidőn belül Ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be, melyre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Diagnosztikai eszközök
A szerződés száma: 4
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	12223466241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás IV. része vonatkozásában az ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Viza u. 7. C. ép. fszt. B303.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlatot tett, valamint az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: Artmed Kft. Ajánlattevő címe: 1138 Budapest, Viza u. 7/c. ép. fszt. B303 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 98 081 600,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 A klinikai szoftver alkalmas 48, 72 óra és egy hét adatainak kiértékelésére (igen/nem) igen 3.1.2 A klinikai szoftver alkalmas teljes 12

elvezetési min. 48 órás felvétel adatainak kiértékelésére (igen/nem) igen 3.1.3 Kétirányú kommunikációs kapcsolat, vizsgálati igénylések fogadása, munkalista kezelés együttműködve a HIS és/vagy PACS és/vagy CVIS rendszerrel (igen/nem) igen 3.1.4 DICOM kommunikációs funkciót tartalmaz (igen/nem) igen 3.1.5 Adatexport PDF formátumban (igen/nem) igen 3.1.6 Holter Páciens felvevő egység 3-csatornás: 3 csatorna / 7napos EKG felvétel készítése (igen/nem) igen 3.1.7 Holter Páciens felvevő egység 3-csatornás rekorder tömege elemmel együtt (g) (140 g - 30 g) 28 g 3.1.8 Holter Páciens felvevő egység 12-csatornás: rekorder tömege (g) (200 g - 130 g) 125 g 3.2.1 Adatgyűjtő modul és az EKG készülék között vezeték nélküli, rádiófrekvenciás kapcsolat (igen/nem) igen 3.2.2 Mintavételezési gyakoriság pacemaker spike detektáláshoz (Hz) (4 000 Hz - 40 000 Hz) 40 000 Hz 3.2.3 QTc, QTcF, QTcB számítása (igen/nem) igen 3.2.4 Pacemaker csatorna nyomtatása, pacemaker spike-ok leválogatása (igen/nem) igen 3.2.5 Frekvencia válasz teljesíti a 0.05 - 300 Hz értéket (igen/nem) igen 3.3.1 Kielégíti az ACC, AHA, HRS, IHE, valamint az Európai Kardiológiai Szabványok által a gyermekgyógyászatban ajánlott adatgyűjtési frekvencia válasz tartományt (0,05-250 Hz) (igen/nem) igen 3.3.2 A kiértékelő algoritmus figyelembe veszi a gyermekkor specifikus EKG kritériumokat (igen/nem) igen 3.3.3 Kiértékelő program számításba veszi a QTc, QTcB és QTcF eredményeket is (igen/nem) igen 3.3.4 EKG felvételek átvitele számítógépre, USB-n keresztül (igen/nem) igen 3.3.5 a készülék folyamatos, min. 5 perces memóriába tárol full disclosure felvételt és ebből a legjobb jelminőségű szakaszt egy gombnyomásra ki lehet választani majd nyomtatni (igen/nem) igen 3.3.6 Akkumulátor kapacitása (felvétel) (140 felvétel - 200 felvétel) 200 felvétel 3.4.1 Adatkapcsolat kórházi EEG rendszerhez (igen/nem) igen 3.5.1 Szinkron videometria funkciót tartalmazza (igen/nem) nem 3.5.2 Multi-night felvételekre a recorder előre felprogramozható (igen/nem) igen 3.5.3 Intelligens akkumulátor mellyel a felvétel megkezdése előtt ellenőrizhető hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (igen/nem) igen 3.5.4 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (igen/nem) igen 3.5.5 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (igen/nem) igen 3.5.6 Mintavételi frekvencia értéke EEG; EOG; EMG; EKG csatornák (Hz) (256 Hz - 2 000 Hz) 1 024 Hz 3.5.7 Teljes adatbázis és szoftver kompatibilitás a kórházi Somnomedics rendszerhez (igen/nem) igen 3.6.1 Terheléses EKG üzemmód megléte és terheléses rendszerré fejleszthető (igen/nem) nem 3.7.1 12 elvezetés +1 ritmusgörbe monitorozásának megjelenítése az LCD kijelzőn (igen/nem) igen 3.8.1 Meglevő Custo rendszerrel kompatibilis (igen/nem) igen 3.9.1 Beépített nyomtató (igen/nem) igen 3.10.1 Az analízáló algoritmus megkülönbözteti a V3/V4R elektródafelhelyezést (igen/nem) igen 3.10.2 Felvétel tárolás belső memóriában (db) (40 db - 800 db) 800 db 3.10.3 Akkumulátoros üzemmódban teljesen feltöltött akkumulátorral felvehető és kinyomtatható EKG felvételek száma (felvétel) (100 felvétel - 400 felvétel) 500 felvétel 3.10.4 Mintavételi frekvencia EKG jel/ csatorna (Hz) (1 000 Hz - 2 000 Hz) 1 000 Hz 3.11.1 EKG jel digitalizálási mintavételi frekvencia csatornánként (Hz) (300 Hz - 1 000 Hz) 16 000 Hz

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

8842.4

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám Artmed Kft. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 936 nettó 98 081 600,- Ft 7 / 6 552 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 144 12 hónap 0 / 0 3.1.1 A klinikai szoftver alkalmas 48, 72 óra és egy hét adatainak kiértékelésére (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.1.2 A klinikai szoftver alkalmas teljes 12 elvezetéses min. 48 órás felvétel adatainak kiértékelésére (igen/nem) 20 igen 7 / 140 3.1.3 Kétirányú kommunikációs kapcsolat, vizsgálati igénylések fogadása, munkalista kezelés együttműködve a HIS és/vagy PACS és/vagy CVIS rendszerrel (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.1.4 DICOM kommunikációs funkciót tartalmaz (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.1.5 Adatexport PDF formátumban (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.1.6 Holter Páciens felvevő egység 3-csatornás: 3 csatorna / 7napos EKG felvétel készítése (igen/nem) 20 igen 7 / 140 3.1.7 Holter Páciens felvevő egység 3-csatornás rekorder tömege elemmel együtt (g) (140 g - 30 g) 20 28 g 7 / 140 3.1.8 Holter Páciens felvevő egység 12-csatornás: rekorder tömege (g) (200 g - 130 g) 20 125 g 7 / 140 3.2.1 Adatgyűjtő modul és az EKG készülék között vezeték nélküli, rádiófrekvenciás kapcsolat (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.2 Mintavételezési gyakoriság pacemaker spike detektáláshoz (Hz) (4 000 Hz - 40 000 Hz) 10 40 000 Hz 7 / 70 3.2.3 QTc, QTcF, QTcB számítása (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.4 Pacemaker csatorna nyomtatása, pacemaker spike-ok leválogatása (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.5 Frekvencia válasz teljesíti a 0.05 - 300 Hz értéket (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.1 Kielégíti az ACC, AHA, HRS, IHE, valamint az Európai Kardiológiai Szabványok által a gyermekgyógyászatban ajánlott adatgyűjtési frekvencia válasz tartományt (0,05-250 Hz) (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.2 A kiértékelő algoritmus figyelembe veszi a gyermekkor specifikus EKG kritériumokat (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.3 Kiértékelő program számításba veszi a QTc, QTcB és QTcF eredményeket is (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.4 EKG felvételek átvitele számítógépre, USB-n keresztül (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.5 a készülék folyamatos, min. 5 perces memóriába tárol full disclosure felvételt és ebből a legjobb jelminőségű szakaszt egy gombnyomásra ki lehet választani majd nyomtatni (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.6 Akkumulátor kapacitása (felvétel) (140 felvétel - 200 felvétel) 10 200 felvétel 7 / 70 3.4.1 Adatkapcsolat kórházi EEG rendszerhez (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.5.1 Szinkron videometria funkciót tartalmazza (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.5.2 Multi-night felvételekre a recorder előre felprogramozható (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.3 Intelligens akkumulátor mellyel a felvétel megkezdése előtt ellenőrizhető hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.4 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.5 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.6 Mintavételi frekvencia értéke EEG; EOG; EMG; EKG csatornák (Hz) (256 Hz - 2 000 Hz) 5 1 024 Hz 3,08 / 15,4 3.5.7 Teljes adatbázis és szoftver kompatibilitás a kórházi Somnomedics rendszerhez (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.6.1 Terheléses EKG üzemmód megléte és terheléses rendszerré fejleszthető (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.7.1 12 elvezetés +1 ritmusgörbe monitorozásának megjelenítése az LCD kijelzőn (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.8.1 Meglevő Custo rendszerrel kompatibilis (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.9.1 Beépített nyomtató (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.10.1 Az analízáló algoritmus megkülönbözteti a V3/V4R elektródafelhelyezést (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.10.2 Felvétel tárolás belső memóriában (db) (40 db - 800 db) 10 800 db 7 / 70 3.10.3 Akkumulátoros üzemmódban teljesen feltöltött akkumulátorral felvehető és kinyomtatható EKG felvételek száma (felvétel) (100 felvétel - 400 felvétel) 10 500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.2.2.; 3.3.6.; 3.5.6. és 3.10.2-3.11.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.7. és 3.1.8. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. Folytatás az V.2.6) pontban

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c 12223466241 . ép. fszt. B303

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás IV. része tekintetében az A R T M E D Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Viza u. 7. C. ép. fszt. B303.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 86.796.365,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 98.081.600,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás IV. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese az A R T M E D Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Viza u. 7. C. ép. fszt. B303.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Alegkedvezőtlenebb} - \text{Avizsgált}) / (\text{Alegkedvezőtlenebb} - \text{Alegkedvezőbb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.1.6.; 3.2.1.; 3.2.3-3.3.5.; 3.4.1-3.5.5. és 3.5.7-3.10.1 értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott ár megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott ár nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Műtéti eszközök

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Med&Trade Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Viola Utca 34.A lház földszint 1. 21726785243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás V. része vonatkozásában a MED & TRADE Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (1094 Budapest, Viola utca 34. A. lház. földszint 1.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: Med&Trade Co.Bt. Ajánlattevő címe: 1094 Budapest Viola u.34/A lház fsz.1. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 201 464 255,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 24 hónap 3.1.1 Teljes karkinyúlás (mm) (1 200 mm - 1 600 mm) 1 223 mm 3.1.2 Antibakteriális bevonat az állványon (igen/nem) nem 3.1.3 Munkatávolság beállíthatóság (mm) (200 mm - 500 mm) 450 mm 3.1.4 Min. 10 felhasználó beállításainak mentési lehetősége (igen/nem) igen 3.1.5 FULL HD videorendszert tartalmaz (igen/nem) igen 3.2.1 Programozható vezetégmentes lábpedál, min. 6 db programozható oldalkapcsolóval, fix/lineáris/dual lineáris/3D , szoftveresen állítható pedál út és ellenállás értékkel (igen/nem) igen 3.2.2 Vitrectomia: Készülék által generált vágásszám (vágás /perc) (2 500 vágás/perc - 5 000 vágás/perc) 16 000 vágás/perc 3.3.1 Endoszkópos vágási üzemmódot tartalmaz (igen/nem) igen 3.3.2 Ikerkoagulációs (két monopoláris aljzat egyidejű aktiválása) üzemmóddal rendelkezik (igen/nem) igen 3.4.1 Az állvány grafikus kijelzőjén a legfontosabb műtéti értékek előre programozhatóak (igen/nem) igen 3.4.2 Felhasználó beállításainak mentési lehetősége (db) (2 db - 10 db) 3 db 3.4.3 Antibakteriális bevonat az állványon (igen/nem) nem 3.4.4 Beállítható munkatávolság (mm) (200 mm - 500 mm) 415 mm 3.4.5 Motoros kiegyensúlyozás: a mikroszkóp tengelyeinek, de legalább a mikroszkópfej előre, ill. hátrafelé döntésének kiegyensúlyozása elektromotoros mozgatással történik (igen/nem) igen 3.4.6 Minden kábel (elektromos, video és fénykábel) a mikroszkóptesten belül fut, nem látszódik a könnyebb tisztítás és kezelés érdekében. (igen/nem) igen 3.4.7 Mikroszkóp világítás: A fényerő automatikus állítása a munkatávolság függvényében (igen/nem) igen 3.4.8 A fényerő automatikus állítása a nagyítás függvényében (igen/nem) igen 3.4.9 Dokumentáció: A videokamera indítása az operációs mikroszkóppal egyszerre történik (igen/nem) igen 3.5.1 Levegőtisztítás, negatív ion/ionizátor funkcióval (igen/nem) nem 3.6.1 Akkumulátoros működtetés lehetősége beépített akkumulátorral (igen/nem) igen 3.7.1 Változtatható fókusz (igen/nem) nem 3.8.1 Dönthető kijelző (igen/nem) igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Med&Trade Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság

3927.8

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám Med&Trade Co.Bt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 416 nettó 201 464 255,- Ft 7 / 2 912 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 64 24 hónap 3,5 / 224 3.1.1 Teljes karkinyúlás (mm) (1 200 mm - 1 600 mm) 10 1 223 mm 0,4 / 4 3.1.2 Antibakteriális bevonat az állványon (igen/nem) 10 nem 0 / 0 3.1.3 Munkatávolság beállíthatóság (mm) (200 mm - 500 mm) 10 450 mm 5,83 / 58,3 3.1.4 Min. 10 felhasználó beállításainak mentési lehetősége (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.1.5 FULL HD videorendszert tartalmaz (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.1 Programozható vezetégmentes lábpedál, min. 6 db programozható oldalkapcsolóval, fix/lineáris/dual lineáris/3D , szoftveresen állítható pedál út és ellenállás értékkel (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.2.2 Vitrectomia: Készülék által generált vágásszám (vágás/perc) (2 500 vágás/perc - 5 000 vágás/perc) 10 16 000 vágás/perc 7 / 70 3.3.1 Endoszkópos vágási üzemmódot tartalmaz (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.2 Ikerkoagulációs (két monopoláris aljzat egyidejű aktiválása) üzemmóddal rendelkezik (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.4.1 Az állvány grafikus kijelzőjén a legfontosabb műtéti értékek előre programozhatóak (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.2 Felhasználó beállításainak mentési lehetősége (db) (2 db - 10 db) 5 3 db 0,88 / 4,4 3.4.3 Antibakteriális bevonat az állványon (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.4.4 Beállítható munkatávolság (mm) (200 mm - 500 mm) 5 415 mm 5,02 / 25,1 3.4.5 Motoros kiegyensúlyozás: a mikroszkóp tengelyeinek, de legalább a mikroszkópfej előre, ill. hátrafelé döntésének kiegyensúlyozása elektromotoros mozgatással történik (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.6 Minden kábel (elektromos , video és fénykábel) a mikroszkóptesten belül fut, nem látszódik a könnyebb tisztítás és kezelés érdekében. (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.7 Mikroszkóp világítás: A fényerő automatikus állítása a munkatávolság függvényében (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.8 A fényerő automatikus állítása a nagyítás függvényében (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.9 Dokumentáció: A videokamera indítása az operációs mikroszkóppal egyszerre történik (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.5.1 Levegőtisztítás, negatív ion/ionizátor funkcióval (igen/nem) 10 nem 0 / 0 3.6.1 Akkumulátoros működtetés lehetősége beépített akkumulátorral (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.7.1 Változtatható fókusz (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.8.1 Dönthető kijelző (igen/nem) 5 igen 7 / 35 Összesen: 3 927,8

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerzőpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa , azaz 0 A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.1.; 3.1.3; 3.2.2; 3.4.2. és 3.4.4. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.2; 3.1.4-3.2.1; 3.3.1-3.4.1; 3.4.3. és 3.4.5-3.8.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Folytatás az V.2.6) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Med&Trade Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Magyarország 1094 Budapest, Viola Utca 21726785243
34.A ház földszint 1.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás V. része tekintetében a MED & TRADE Co . Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (1094 Budapest, Viola utca 34. A. lház. földszint 1.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 144.283.065,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 201.464.255,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás V. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a MED & TRADE Co. Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (1094 Budapest, Viola utca 34. A. lház. földszint 1.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Képkalkoló diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VI. része vonatkozásában a MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajánlattevő címe: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 284 590 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 Automatikus fémartefact korrekció (igen/nem) Igen 3.1.2 Élő előnézeti átvilágítási kép az érintőképernyős monitoron (igen/nem) Igen 3.1.3 Offcenter automatikus paraméter beállítás (igen/nem) Igen 3.2.1 Az ultrahangkészülék leállítás nélkül is kikapcsolható monitor megléte (igen/nem) Nem 3.2.2 Szövegbeviteli lehetőség az érintőpanelen megjelenített virtuális QWERTY billentyűzettel (igen/nem) Igen 3.2.3 Testreszabható érintőképernyős menü funkciók (igen/nem) Igen 3.3.1 Fogantyú a készüléken a portabilitáshoz (igen/nem) Igen 3.3.2 Laterális erősítés (Lateral gain, LGC) állíthatósága (igen/nem) Igen 3.3.3 Ideiglenes páciens azonosító adat generálása automatikusan (Temporary ID) (igen/nem) Igen 3.4.1 Monitor mérete (col) (20 col - 24 col) 21,5 col 3.4.2 A készülék kibocsátott zajszintje (dB) (46 dB - 40 dB) 42 dB 3.5.1 Automatikus shutter pozíció (igen/nem) Nem 3.6.1 Felvételi fókuszmérete (mm) (1,5 mm - 0,8 mm) 0,6 mm 3.6.2 C-ív mélysége (mm) (660 mm - 680 mm) 680 mm 3.6.3 C-kar elforgathatósága (fok) (+-190 - +-220) 225 fok 3.9.1 Monitor képátlójának mérete (col) (21 col - 24 col) 21,5 col 3.9.2 Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen (igen/nem) Igen 3.9.3 Tű nélküli (pinless) vizsgálófej csatlakozó (igen/nem) Igen 3.10.1 Monitor képátlójának mérete (col) (21 col - 24 col) 21,5 col 3.10.2 Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen (igen/nem) Igen 3.10.3 Tű nélküli (pinless) vizsgálófej csatlakozó (igen/nem) Igen 3.11.1 Testrészekre optimalizált algoritmusok (igen/nem) Igen 3.11.2 Rtg cső több fókuszos kivitel (igen/nem) Igen 3.12.1 Az érintőképernyő szöge min. 20°-ban állítható a jobb láthatóság érdekében (igen/nem) Igen 3.12.2 Maximális vizsgálati mélység (cm) (30 cm - 40 cm) 40 cm 3.12.3 Aktuális kép egy gombnyomással történő felnagyítása teljes képernyőre (igen/nem) Igen 3.13.1 Automatikus képoptimalizálás egy gomb megnyomásával Color-módban élő képen (igen/nem) Igen 3.13.2 Aktuális élőképfelagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással (igen/nem) Igen 3.13.3 A készülékbe beépített merevlemez mérete (GB) (200 GB - 500 GB) 1 000 GB 3.14.1 Automatikus képoptimalizálás egy gomb megnyomásával Color-módban élő képen (igen/nem) Igen 3.14.2 Aktuális élőképfelagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással (igen/nem) Igen 3.14.3 A szektor transducer monokristályos kialakítású (igen/nem) Igen 3.14.4 Beépített diktafon a felhasználó képekhez fűzendő szóbeli megjegyzéseinek, magyarázatainak rögzítésére (igen/nem) Igen 3.15.1 Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték) konvex vizsgálófejjel (cm) (30 cm - 40 cm) 40 cm 3.15.2 Programozható nyomógombok száma a kezelőpulton (db) (0 db - 15 db) 11 db 3.15.3 Ultrahang kép maximális mérete a monitoron függőlegesen mérve lineáris transducerrel, 5 cm-es vizsgálati mélységnél (cm) (10 cm - 20 cm) 18 cm 3.16.1 Készülék tömege akkumulátorral (kg) (10 kg - 6 kg) 8,8 kg 3.16.2 Akkumulátoros üzemidő (perc) (60 perc - 120 perc) 100 perc

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

6472.9

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 702 nettó 284 590 000,- Ft 7 / 4 914 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 108 12 hónap 0 / 0 3.1.1 Automatikus fémartefact korrekció (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.1.2 Élő előnézeti átvilágítási kép az érintőképernyős monitoron (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.1.3 Offcenter automatikus paraméter beállítás (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.1 Az ultrahangkészülék leállítása nélkül is kikapcsolható monitor megléte (igen/nem) 2 Nem 0 / 0 3.2.2 Szövegbeviteli lehetőség az érintőpanelen megjelenített virtuális QWERTY billentyűzettel (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.2.3 Testreszabható érintőképernyős menü funkciók (igen/nem) 2 Igen 7 / 14 3.3.1 Fogantyú a készüléken a portabilitáshoz (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.2 Laterális erősítés (Lateral gain, LGC) állíthatósága (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.3.3 Ideiglenes páciens azonosító adat generálása automatikusan (Temporary ID) (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.4.1 Monitor mérete (col) (20 col - 24 col) 10 21,5 col 2,63 / 26,3 3.4.2 A készülék kibocsátott zajszintje (dB) (46 dB - 40 dB) 10 42 dB 4,67 / 46,7 3.5.1 Automatikus shutter pozíció (igen/nem) 10 Nem 0 / 0 3.6.1 Felvételi fókusz mérete (mm) (1,5 mm - 0,8 mm) 10 0,6 mm 7 / 70 3.6.2 C-ív mélysége (mm) (660 mm - 680 mm) 10 680 mm 7 / 70 3.6.3 C-kar elforgathatósága (fok) (+-190 - +-220) 10 225 fok 7 / 70 3.9.1 Monitor képátlójának mérete (col) (21 col - 24 col) 10 21,5 col 1,67 / 16,7 3.9.2 Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.9.3 Tú nélküli (pinless) vizsgálófej csatlakozó (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.10.1 Monitor képátlójának mérete (col) (21 col - 24 col) 10 21,5 col 1,67 / 16,7 3.10.2 Az ultrahang kép megjeleníthető az érintőképernyős kezelőfelületen (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.10.3 Tú nélküli (pinless) vizsgálófej csatlakozó (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.11.1 Testrészekre optimalizált algoritmusok (igen/nem) 8 Igen 7 / 56 3.11.2 Rtg cső több fókuszos kivitel (igen/nem) 6 Igen 7 / 42 3.12.1 Az érintőképernyő szöge min. 20°-ban állítható a jobb láthatóság érdekében (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.12.2 Maximális vizsgálati mélység (cm) (30 cm - 40 cm) 10 40 cm 7 / 70 3.12.3 Aktuális kép egy gombnyomással történő felnagyítása teljes képernyőre (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.13.1 Automatikus képoptimalizálás egy gomb megnyomásával Color-módban élő képen (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.13.2 Aktuális élőkép felnagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással (igen/nem) 5 Igen 7 / 35 3.13.3 A készülékbe beépített merevlemez mérete (GB) (200 GB - 500 GB) 5 1 000 GB 7 / 35 3.14.1 Automatikus képoptimalizálás egy gomb megnyomásával Color-módban élő képen (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.14.2 Aktuális élőkép felnagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.14.3 A szektor transducer monokristályos kialakítású (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.14.4 Beépített diktafon a felhasználó képekhez fűzendő szóbeli megjegyzéseinek, magyarázatainak rögzítésére (igen/nem) 10 Igen 7 / 70 3.15.1 Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték) konvex vizsgálófejjel (cm) (30 cm - 40 cm) 5 40 cm 7 / 35 3.15.2 Programozható nyomógombok száma a kezelőpulton (db) (0 db - 15 db) 5 11 db 5,13 / 25,65 3.15.3 Ultrahang kép maximális mérete a monitoron függőlegesen mérve lineáris transducerrel, 5 cm-es vizsgálati mélységnél (cm) (10 cm - 20 cm) 5 18 cm 1,4 / 7 3.16.1 Készülék tömege akkumulátorral (kg) (10 kg - 6 kg) 5 8,8 kg 2,1 / 10,5 3. 16.2 Akkumulátoros üzemidő (perc) (60 perc - 120 perc) 5 100 perc 4,67 / 23,35 Összesen: 6 472,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.4.1.; 3.6.2-3.6.3.; 3.9.1.; 3.10.1.; 3.12.2.; 3.13.3.; 3.15.1-3.15.3. és 3.16.2. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a

legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.4.2.; 3.6.1. és 3.16.1. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. Folytatás az V.2.6) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 11909879242
Magyarország 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás VI. része tekintetében a MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 266.153.165,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 284.590.000,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás VI. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a MEDIREX Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1142 Budapest, Szatmár utca 46. a. ép.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.3.3; 3.5.1.; 3.9.2-3.9.3; 3.10.2-3.12.1; 3.12.3-3.13.2. és 3.14.1-3.14.4. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Sterilizáló és higiénés eszközök

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39. 13215613241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: VMD Kórházi Technológiai Zrt. Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina körút 39. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 74 566 800,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 36 hónap 3.1.1 Alkalmas-e a készülék két csatornás flexibilis endoszkópok sterilizálására (igen/nem) igen 3.1.2 Kamra hasznos (nettó) térfogata (hasznos: kamratérben elhelyezett műszaki kiegészítők által elfoglalt terület nélkül) (liter) (120 liter - 150 liter) 147,6 liter 3.1.3 H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) (féle) (1 féle - 3 féle) 1 féle 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (igen/nem) igen 3.2.2 Szabad programozási lehetőség (db) (10 db - 20 db) 20 db 3.2.3 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc - 40 perc) 40 perc 3.3.1 Rendelkezik 35 percnél rövidebb idejű gyors programmal nem lumenes fémeszközök, optikák gyors sterilizálására (igen/nem) igen 3.4.1 A teljesítés feltételeként vállalt eszközmennyiség melynek bevitelét elvégzi az adatbázisba, mellyel a rendszer pontos működése ellenőrizhető (db) (1 000 - 3 000) 3 000 db

HOGE Systmes Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10811502241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része vonatkozásában a HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1033 Budapest, Szőlőkert utca 7.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést előzetesen igazolta. Ajánlattevő neve: HOGE SYSTEMS Kft. Ajánlattevő címe: 1033 Budapest, Szőlőkert u. 7. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 79 370 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 36 hónap 3.1.1 Alkalmas-e a készülék két csatornás flexibilis endoszkópok sterilizálására (igen/nem) nem 3.1.2 Kamra hasznos (nettó) térfogata (hasznos: kamratérben elhelyezett műszaki kiegészítők által elfoglalt terület nélkül) (liter) (120 liter - 150 liter) 160 liter 3.1.3 H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) (féle) (1 féle - 3 féle) 3 féle 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (igen/nem) igen 3.2.2 Szabad programozási lehetőség (db) (10 db - 20 db) 20 db 3.2.3 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc - 40 perc) 45 perc 3.3.1 Rendelkezik 35 percnél rövidebb idejű gyors programmal nem lumenes fémeszközök, optikák gyors sterilizálására (igen/nem) igen 3.4.1 A teljesítés feltételeként vállalt eszközmennyiség melynek bevitelét elvégzi az adatbázisba, mellyel a rendszer pontos működése ellenőrizhető (db) (1 000 - 3 000) 3 000 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2683.8

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám VMD Kórházi Technológiai Zrt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 260 nettó 74 566 800,- Ft 7 / 1 820 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 40 36 hónap 7 / 280 3.1.1 Alkalmas-e a készülék két csatornás flexibilis endoszkópok sterilizálására (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.1.2 Kamra hasznos (nettó) térfogata (hasznos: kamratérben elhelyezett műszaki kiegészítők által elfoglalt terület nélkül) (liter) (120 liter - 150 liter) 20 147,6 liter 6,44 / 128,8 3.1.3 H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) (féle) (1 féle - 3 féle) 15 1 féle 0 / 0 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.2 Szabad programozási lehetőség (db) (10 db - 20 db) 10 20 db 7 / 70 3.2.3 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc - 40 perc) 20 40 perc 7 / 140 3.3.1 Rendelkezik 35 percnél rövidebb idejű gyors programmal nem lumenes fémeszközök, optikák gyors sterilizálására (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.4.1 A teljesítés feltételeként vállalt eszközmennyiség melynek bevitelét elvégzi az adatbázisba, mellyel a rendszer pontos működése ellenőrizhető (db) (1 000 - 3 000) 10 3 000 db 7 / 70 Összesen: 2 683,8

HOGE Systmes Kft.

2655.8

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly-szám HOGE SYSTEMS Kft. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 260 nettó 79 370 000,- Ft 6,58 / 1 710,8 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 40 36 hónap 7 / 280 3.1.1 Alkalmas-e a készülék két csatornás flexibilis endoszkópok sterilizálására (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.1.2 Kamra hasznos (nettó) térfogata (hasznos: kamratérben elhelyezett műszaki kiegészítők által elfoglalt terület nélkül) (liter) (120 liter - 150 liter) 20 160 liter 7 / 140 3.1.3 H2O2 töltet kiszerezésének száma (ciklusszám szerint) (féle) (1 féle - 3 féle) 15 3 féle 7 / 105 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.2.2 Szabad programozási lehetőség (db) (10 db - 20 db) 10 20 db 7 / 70 3.2.3 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc - 40 perc) 20 45 perc 7 / 140 3.3.1 Rendelkezik 35 percnél rövidebb idejű gyors programmal nem lumenes fémeszközök, optikák gyors sterilizálására (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.4.1 A teljesítés feltételeként vállalt eszközmennyiség melynek bevitelét elvégzi az adatbázisba, mellyel a rendszer pontos működése ellenőrizhető (db) (1 000 - 3 000) 10 3 000 db 7 / 70 Összesen: 2 655,8

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.2-3.1.3; 3.2.2. és 3.4.1. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.2.3. értékelési alszerpont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányítással kerülnek elbírálásra. Folytatás az V.2.6) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
 Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban meghatározott ajánlati ár (nettó 74.566.800,- Ft) megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének (nettó 105.070.540,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: A fenti alszempont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1.; 3.2.1. és 3.3.1. értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

telepítés helyszíni minőségbiztosítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Stellco Hungary Kft. (14971921-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2/ - Stellco Hungary Kft. (14971921-2-43)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Laboratóriumi eszközök

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő a tárgyi eljárás VIII. részének ajánlati felhívását visszavonta.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Műtői berendezések

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Teleki, Utca 17. 24944162243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része vonatkozásában a Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1183 Budapest, Teleki utca 17.) (24944162-2-43), MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bécsi út 267.) (10321056-2-41) és PALMEDICO Kereskedelmi és Szolgáltató korlátolt Felelősségű Társaság (1125 Budapest, Tusnádi u. 16. 1. em. 3.) (12607697-2-43) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Ajánlattevő neve: Smithmann Hungary Kft., Palmedico Kft. és Mediszer Kft. közös ajánlattevők Ajánlattevő címe: 1183 Budapest, Teleki u. 17. 1125 Budapest, Tusnádi u. 16. 1037 Budapest, Bécsi út 267. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 236 000 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 A tönk talpának vastagsága (mm) (40 mm - 28 mm) 36 mm 3.1.2 Tartalékműködtető a tönkön (igen/nem) igen 3.1.3 Kézi vezérlőkön érintő képernyő (igen/nem) nem 3.1.4 A tönkön endofény (igen/nem) nem 3.1.5 Háttámla motorosan állítható (igen/nem) igen 3.1.6 Motorosan állítható az osztott lábtartó, (külön-külön is állítható) (igen/nem) igen 3.1.7 Magasság állítás felső értéke (felsőrész a tönkön és a párnázat vastagságával együtt) (mm) (1050 mm - 1200 mm) 1 241 mm 3.1.8 Engedélyezett beteg tömeg (kg) (230 kg - 300 kg) 380 kg 3.1.9 A feklap teljes hosszúságú átröntgenezhetősége mobil és C-ives röntgenberendezéssel (igen/nem) igen 3.2.1 Automatikus fókuszálás pl. beépített lézer segítségével (igen/nem) nem 3.2.2 Ledek egyesével cserélhető (igen/nem) igen 3.3.1 Az osztott lábtartókat gyorscsatlakozóval lehet fel- és leszerelni (nem csavaros rögzítési mód) (igen/nem) igen 3.3.2 Alsó háttámla pozitív tartományú állíthatósága (fok) (60 fok - 90 fok) 90 fok 3.3.3 Magasságállítás alsó pozíciója padlótól mérve (felsőrész a tönkön és a párnázat vastagságával együtt) (mm) (740 mm - 600 mm) 702 mm 3.3.4 Felső rész átadás-átvétele működtetése a szállító kocsin lévő lábkapcsolókkal is lehetséges (igen/nem) igen 3.3.5 Antidekubitus párnázat (igen/nem) igen 3.3.6 Szállító kocsin Asztallapszállító kocsin szerkezeti roszdamentes kivitel (igen/nem) igen 3.3.7 Szállító kocsin Emelhető magasságú (igen/nem) igen 3.4.1 A műtőasztal lábtartója, fejtartója és tartozékai kompatibilisek a meglévő Maquet műtőasztalokkal (igen/nem) igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság	2569.3
Szöveges értékelés:	Bírálati szempontok Súly-szám Smithmann Hungary Kft., Palmedico Kft. és Mediszer Kft. közös ajánlattevők ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 286 nettó 236 000 000,- Ft / 2 002 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 44 12 hónap 0 / 0 3.1.1 A tönk talpának vastagsága (mm) (40 mm - 28 mm) 10 36 mm 2,33 / 23,3 3.1.2 Tartalékműködtető a tönkön (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.1.3 Kézi vezérlőkön érintő képernyő (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.1.4 A tönkön endofény (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.1.5 Háttámla motorosan állítható (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.1.6 Motorosan állítható az osztott lábtartó,(külön-külön is állítható) (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.1.7 Magasság állítás felső értéke (felsőrész a tönkön és a párnázat vastagságával együtt) (mm) (1050 mm - 1200 mm) 5 1 241 mm 7 / 35 3.1.8 Engedélyezett beteg tömeg (kg) (230 kg - 300 kg) 5 380 kg 7 / 35 3.1.9 A feklap teljes hosszúságú átröntgenezhetősége mobil és C-ives röntgenberendezéssel (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.2.1 Automatikus fókusztávolság pl. beépített lézer segítségével (igen/nem) 5 nem 0 / 0 3.2.2 Ledek egyesével cserélhető (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.3.1 Az osztott lábtartókat gyorscsatlakozóval lehet fel- és leszerelni (nem csavaros rögzítési mód) (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.3.2 Alsó háttámla pozitív tartományú állíthatósága (fok) (60 fok - 90 fok) 5 90 fok 7 / 35 3.3.3 Magasságállítás alsó pozíciója padlótól mérve (felsőrész a tönkön és a párnázat vastagságával együtt) (mm) (740 mm - 600 mm) 10 702 mm 1,9 / 19 3.3.4 Felsőrészt átadás-átvétele működtetése a szállító kocsin lévő lábkapcsolókkal is lehetséges (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.3.5 Antidekubitus párnázat (igen/nem) 10 igen 7 / 70 3.3.6 Szállítókosci Asztallapszállító kosci szerkezeti roszdamentes kivitel (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.3.7 Szállítókosci Emelhető magasságú (igen/nem) 5 igen 7 / 35 3.4.1 A műtőasztal lábtartója, fejtartója és tartozékai kompatibilisek a meglévő Maquet műtőasztalokkal (igen/nem) 5 igen 7 / 35 Összesen: 2 569,3

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa , azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.7-3.1.8. és 3.3.2. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1. és 3.3.3. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. Folytatás az V.2.6) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Teleki, Utca 17. 24944162243

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része tekintetében a Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1183 Budapest, Teleki utca 17.) (24944162-2-43), MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bécsi út 267.) (10321056-2-41) és PALMEDICO Kereskedelmi és Szolgáltató korlátolt Felelősségű Társaság (1125 Budapest, Tusnádi u. 16. 1. em. 3.) (12607697-2-43) közös ajánlattevők tették, mely ajánlattevők az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 231.532.092,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 236.000.000,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertesei a Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1183 Budapest, Teleki utca 17.), MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1037

Budapest, Bécsi út 267.) és PALMEDICO Kereskedelmi és Szolgáltató korlátolt Felelősségű Társaság (1125 Budapest, Tusnádi u. 16. 1. em. 3.) közös ajánlattevők. Az V.2.5) pont folytatása: A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.2.-3.1.6; 3.1.9-3.3.1. és 3.3.4-3.4.1 értékelési alszempontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

5 db Műtőasztal cserélhető feklapos - üzembe helyezése, oktatása; 1 db Műtőlámpa, mennyezeti, kamerával - üzembe helyezése, oktatása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Robohardware Kft. (10515653-2-42); Brezovszki Dénes (8406424-9-31)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2/ - Brezovszki Dénes (8406424-9-31)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Fizioterápiás eszközök

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás X. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások alapján az A R T M E D Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Viza u. 7. C. ép. fszt. B303.) ajánlattevő az eljárás X. része tekintetében érvénytelen ajánlatot tett. Az A R T M E D Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1138 Budapest, Viza u. 7. C. ép. fszt. B303.) ajánlattevő - eljárás X. része vonatkozásában benyújtott - ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 31. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével Ajánlattevőt hiányosságok pótlására és felvilágosítások nyújtására szólította fel a szakmai ajánlat vonatkozásában. A benyújtott hiánypótlásban Ajánlattevő az ajánlattételi információk I. 14. 3.1.1. és 3.10.3. értékelési alszempontokra vonatkozó megajánlásait megváltoztatta az alábbiak szerint: Értékelési alszempont ajánlattételi információk I. 14. pontjában meghatározott száma és megnevezése: Ajánlatban szereplő korábbi megajánlás: Hiánypótlásban szereplő új megajánlás: 3.1.1 Készülék impedancia tartománya (Ohm) (3 000 Ohm – 8 000 Ohm) 8 000 5 000 3.10.3 Terhelhetőség: (kg) (100 kg – 130 kg) 120 135 A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja értelmében: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: [...] b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A Kbt. 81. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. A ajánlatkérő által előírt, a beszerzés tárgyát képező eszközök minőségével kapcsolatos értékelési szempontokra tett megajánlások megváltoztatása a beszerzés tárgyára tett tartalmi ajánlat olyan jelentős módosításának minősül, mely egyrészt ellentétes a Kbt. 81. § (11) bekezdésében rögzített ajánlati kötöttség elvével, másrészt a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja szerinti törvényi tilalomba ütközik. Fentiekre tekintettel a benyújtott hiánypótlás nem felel meg a fent hivatkozott jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Elektromos haszongépjármű

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás XI. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.04.23

Lejárata:

2020.05.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A tárgyi közbeszerzési eljárás I., II., IV., V. VI. és IX. részei tekintetében a Kbt. 131. § (8) bekezdésének a) pontjára tekintettel nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Kiegészítés az V.2.5) pontokhoz: A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint.