



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001064122018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **DBC - Orvostechnikai eszközök**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gondos Miklós	főigazgató					
E-mail:	foigtitk@aek.hu	Telefon:	+36 13561573	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.aek.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_52809372				
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Miski György						
E-mail:	miski.gyorgy@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961000	Fax:	+36 17961001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.provitalzrt.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DBC - Orvostechnikai eszközök

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződések az „Egészséges Budapest Program” megvalósításához szükséges orvostechnikai és konyhatechnológiai eszközök beszerzésére a Dél-Budai Centrumkórház intézményei számára A közbeszerzés mennyiségét részenként az ajánlati felhívás "II.2.4) A közbeszerzés ismertetése" pontjai tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 250-576950

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Endoszkópos eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás I. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: VMD Zrt. Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 406 542 414,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 Kompakt digitális kameravezérlő egység: A fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg (Igen/Nem) Igen 3.1.2 Kompakt digitális kameravezérlő egység: Magyar nyelvű beállító menürendszer (Igen/Nem) Igen 3.1.3 Kamerafej: L alakú okulár résszel ellátott 0, 8 x adapter (Igen/Nem) Igen 3.1.4 Flexibilis HD Video Rhino-Laryngoszkóp: NBI kompatibilis (Igen/Nem) Igen 3.2.1 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): Kompatibilis és együtt használható a kórház meglévő Olympus GIF-Q165, CF-Q165 típusú videóendoszkópjával (Igen/Nem) Igen 3.2.2 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): Kompatibilis és együtt használható a kórház meglévő Olympus ultrahangos endoszkópjával (GF-UCT140) (Igen/Nem) Igen 3.2.3 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): Magyar nyelvű menürendszer megléte (Igen/Nem) Igen 3.2.4 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan (Igen/Nem) Igen 3.2.5 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűréssel valósul meg (Igen/Nem) Igen 3.2.6 Nagyfrekvenciás vágó, argonplazma koagulátorral Az argon egység a vágókészülethez van integrálva (Igen/Nem) Igen 3.2.7 Nagyfrekvenciás vágó, argonplazma koagulátorral Időben ciklikusan vágó és koaguláló üzemmód (Igen/Nem) Igen 3.2.8 Nagyfrekvenciás vágó, argonplazma koagulátorral Pulzáló argonplazma koaguláció 0-40W teljesítménnyel (Igen/Nem) Igen 3.2.9 Diagnosztikus videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem) Igen 3.2.10 Terápiás videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem) Igen 3.2.11 Terápiás videógasztroszkóp Kiegészítő öblítő csatorna (Igen/Nem) Igen 3.2.12 Videókolonoszkóp Kompatibilis és együtt használható a kórház meglévő CV-190-es processzorával és CLV-190-es fényforrással (Igen/Nem) Igen 3.2.13 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem) Igen 3.2.14 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte (Igen/Nem) Igen 3.2.15 Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarran emelője V formájú kialakítású. (Igen/Nem) Igen 3.2.16 Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges (Igen/Nem) Igen 3.2.17 Endoszkópos kocsis A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető (Igen/Nem) Igen 3.2.18 Nagyfrekvenciás vágó Időben ciklikusan vágó és koaguláló üzemmód (Igen/Nem) Igen 3.2.19 Nagyfrekvenciás vágó Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges (Igen/Nem) Igen 3.3.1 Nagyfelbontású (HD) digitális kamera vezérlő egység Struktúra kiemelő funkció NBI (Igen/Nem) Igen 3.3.2 3D HD Video laparoszkóp Fénykábellel egybeépített, kompakt kivitel, 2 db kameracsatlakozóval (Igen/Nem) Igen 3.3.3 3D HD Video laparoszkóp Disztális flexibilis vég hajlíthatósága fel Min. 100°, le Min. 100°, balra Min. 100°, jobbra Min. 100° (Igen/Nem) Igen 3.3.4 Kamerafej 3 CCD Kamerafejről irányítható motoros fókusz (Igen/Nem) Igen 3.3.5 Elektronikus CO2 inszufflátor Automatikus füstelszívó funkció, mely a nagyfrekvenciás vagy ultrahangos vágó használatakor aktiválódik (Igen/Nem) Igen 3.4.1 Kompakt digitális kameravezérlő egység a fényszűrő funkció optikai szűréssel valósul meg. (Igen/Nem) Igen 3.4.2 Kompakt digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (Igen/Nem) Igen 3.4.3 Kamerafej L alakú okulár résszel ellátott 0, 8 x adapter (Igen/Nem) Igen 3.4.4 Flexibilis HD Videocystoscope NBI kompatibilis (Igen/Nem) Igen 3.4.5 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (Igen/Nem) Igen 3.4.6 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (Igen/Nem) Igen 3.5.1 Kameravezérlő Magyar menürendszer (Igen/Nem) Igen 3.5.2 Kameravezérlő megfelelő kiegészítőkkal alkalmas 3D képmegjelenítésre (Igen/Nem) Igen 3.5.3 Kameravezérlő Szöveti struktúra kiemelés digitálisan (nem szükséges hozzá speciális

fényforrás) (Igen/Nem) Igen 3.6.1 Kameravezérlő megfelelő kiegészítővel alkalmas 3D képmegjelenítésre, arthroszkópos eljárásoknál (Igen/Nem) Igen 3.6.2 Kameravezérlő A struktúra kiemelő funkció több szinten állíthatók (Igen/Nem) Igen 3.6.3 Shaver motorvezérlő készülék Egyidejűleg 2 db kézidarab csatlakozási lehetőség (Igen/Nem) Igen 3.7.1 Központi egység Magyar nyelvű menü (Igen/Nem) Igen 3.7.2 Központi egység Közös billentyűzet a video endoszkópos torony CV-190 típusú vezérlőegységével, egy billentyűzetről mindkét egység vezérelhető (Igen/Nem) Igen 3.7.3 Lineáris ultrahangos videobronchoszkóp A biopsziás csatorna belső átmérője (mm) (2 mm - 3,5 mm) 2,2 mm 3.7.4 lineáris ultrahangos videobronchoszkóp frekvenciák száma (db) (4-10 db) 5 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

6542

Szöveges értékelés:

1. sz. ajánlat Bírálati szempontok Súly- szám VMD Zrt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 689 nettó 406 542 414,- Ft 7 / 4 823 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 106 12 hónap 0 / 0 3.1.1 Kompakt digitális kameravezérlő egység: A fényszűrő funkció optikai szűrővel valósul meg (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.2 Kompakt digitális kameravezérlő egység: Magyar nyelvű beállító menürendszer (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.3 Kamerafej: L alakú okulár résszel ellátott 0, 8 x adapter (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.4 Flexibilis HD Video Rhino-Laryngoszkóp: NBI kompatibilis (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.1 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): Kompatibilis és együtt használható a kórház meglévő Olympus GIF-Q165, CF-Q165 típusú videóendoszkópjaival (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.2 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): Kompatibilis és együtt használható a kórház meglévő Olympus ultrahangos endoszkópjával (GF-UCT140) (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.3 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): Magyar nyelvű menürendszer megléte (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.4 Központi jelfeldolgozó egység (processzor): A mentési funkció használata esetén több képből a legélesebb kiválasztása automatikusan (Igen/ Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.5 Fényforrás A virtuális chromoendoszkópiás funkció optikai fényszűrővel valósul meg (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.6 Nagyfrekvenciás vágó, argonplazma koagulátorral Az argon egység a vágókészülékhez van integrálva (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.7 Nagyfrekvenciás vágó, argonplazma koagulátorral Időben ciklikusan vágó és koaguláló üzemmód (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.8 Nagyfrekvenciás vágó, argonplazma koagulátorral Pulzáló argonplazma koaguláció 0-40W teljesítménnyel (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.9 Diagnosztikus videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.10 Terápiás videógasztroszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.11 Terápiás videógasztroszkóp Kiegészítő öblítő csatorna (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.12 Videókolonoszkóp Kompatibilis és együtt használható a kórház meglévő CV-190-es processzorával és CLV-190-es fényforrással (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.13 Videókolonoszkóp Az endoszkóp egyetlen, vízhatlan csatlakozóval csatlakozik a videóendoszkópos toronyhoz (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.14 Videókolonoszkóp Vizsgálat közben változtatható bevezető cső merevség megléte (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.15 Videoduodenoszkóp Az endoterápiás tartozékok sérülésmentes rögzítésének biztosításához az eszköz Albarran emelője V formájú kialakítású. (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.16 Videoduodenoszkóp Kettős záró mechanizmus, mellyel 2 db vezetődrót egyidejű biztonságos rögzítése lehetséges (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.17 Endoszkópos kocsik A monitortartó kar több irányba, min. 90°-ban hajlítható, dönthető (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.18 Nagyfrekvenciás vágó Időben ciklikusan vágó és koaguláló üzemmód (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.19 Nagyfrekvenciás vágó Az egyes üzemmódok közötti váltás lábkapcsolóval is lehetséges (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.1 Nagyfelbontású (HD) digitális kamera vezérlő egység Struktúra kiemelő funkció NBI (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.2 3D HD Video laparoszkóp Fénykábellel egybeépített, kompakt kivitel, 2 db kameracsatlakozóval (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.3 3D HD Video laparoszkóp Disztális flexibilis vég hajlíthatósága fel Min. 100°, le Min. 100°, balra Min. 100°, jobbra Min. 100° (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.4 Kamerafej 3 CCD Kamerafejről irányítható motoros fókuszos (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.5 Elektronikus CO2 inszufflátor Automatikus füstelszívó funkció, mely a nagyfrekvenciás vagy ultrahangos vágó használatkor aktiválódik (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.1 Kompakt digitális kameravezérlő egység a fényszűrő funkció optikai szűrővel valósul meg. (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.2 Kompakt digitális kameravezérlő egység Magyar nyelvű beállító menürendszer (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.3 Kamerafej L alakú okulár résszel ellátott 0, 8 x adapter (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.4 Flexibilis HD Videocystoscope NBI kompatibilis (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.5 Nagyfrekvenciás vágó Automatikus elszívás és inszuffláció tartozék kábellel összeköthető (Igen/Nem) 5 Nem 0/ 0 3.4.6 Nagyfrekvenciás vágó Rendszerbővítési lehetőség ultrahangos generátorral, mellyel megvalósítható egy időben az integrált bipoláris koagulálás és ultrahangos vágás (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.5.1 Kameravezérlő Magyar menürendszer (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.5.2 Kameravezérlő megfelelő kiegészítővel alkalmas 3D képmegjelenítésre (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.5.3 Kameravezérlő Szöveti struktúra kiemelés digitálisan (nem szükséges hozzá speciális fényforrás) (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.6.1 Kameravezérlő megfelelő kiegészítővel alkalmas 3D képmegjelenítésre, arthroszkópos eljárásoknál (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.6.2 Kameravezérlő A struktúra kiemelő funkció több szinten állíthatók (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.6.3 Shaver motorvezérlő készülék Egyidejűleg 2 db kézidarab csatlakozási lehetőség (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.7.1 Központi egység Magyar nyelvű menü (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.2 Központi egység Közös billentyűzet a video endoszkópos torony CV-190 típusú vezérlőegységével, egy billentyűzetről mindkét egység vezérelhető (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.3 Lineáris ultrahangos videobronchoszkóp A biopsziás csatorna belső átmérője (mm) (2 mm - 3,5 mm) 10 2,2 mm 0,93 / 9,3 3.7.4 lineáris ultrahangos videobronchoszkóp frekvenciák száma (db) (4-10 db) 10 5 db 1,17 / 11,7 Összesen: 6 542

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont tek az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerzőpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerzőpont tek az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. AK a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.7.3-3.7.4 értékelési alszerzőpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján AK előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást AK a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.7.2 értékelési alszerzőpontok tekintetében tett megajánlások a KH 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerzőpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerzőpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerzőpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT a fenti táblázat von. sorában tett „nem” nyil köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a minimálisan kiosztható 0 pont ill. meg az adott alszerzőpont tek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás I. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 371.787.323,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 406.542.414,- Ft), a tárgyi közbeszerzési eljárás I. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

telepítés és helyszíni minőségbiztosítás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Anamed Kft. (10737956-2-42)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2/ - Anamed Kft. (10737956-2-42)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Aneszteziológiai és intenzív terápiás eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (13215613-2-41) (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) és Analitikai és Orvosi Műszerkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (10737956-2-42) (1144 Budapest, Kőszeg u. 29.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Ajánlattevő neve: VMD Zrt. és Anamed Kft. közös ajánlattevők Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 329 849 995,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 Transzport közben ne igényeljen külső levegőforrást (Igen/Nem) Igen 3.1.2 Képernyő színes (Igen/Nem) Igen 3.1.3 Érintőképernyős vezérlés (Igen/Nem) Igen 3.1.4 Érintőképernyő transzport közben lezárható (Igen/Nem) Igen 3.1.5 Nyomás trigger (Igen/Nem) Nem 3.1.6 Akkumulátoros üzemidő (perc) (120-240) 240 perc 3.2.1 Funkcionális reziduális kapacitás mérése (Igen/Nem) Nem 3.2.2 Zárthurkú, a spontán légző beteg fiziológiai paramétereire épülő automatikus lélegeztetési mód felnőttek és gyerekek lélegeztetésekor (Igen/Nem) Igen 3.2.3 Felnőtt és gyer. beteg légzési áll. (compliance, resistance, trigger aktivitás) - mind

kontrolláltan lél., mind spontán tám. beteg esetén - komplexen igazodó üzemmód, a paraméterek (ciklusind., frekv., vol., belég. nyomás I:E) automatikus (Igen/Nem) Igen 3.2.4 Bővíthető a fenti üzemmód automatikus szabályozásával a kilégzett CO2 és beteg állapota alapján, (Igen/Nem) Igen 3.2.5 Bőv. a feln. és gyerm., kont. és spontán légvét. PEEP és FiO2 szab. az opt. ox. érd. a perifériás pulzushullám és szaturáció alapján, figy. v. az ARDSnet p. val. az Open Lung Man. elveit (Igen/Nem) Igen 3.2.6 Bővíthető a a zárthurkú lélegeztetés során a lélegeztetés haemodinamikai hatásának figyelésével és a keringésnyomás csökkentése vagy megszüntetése érdekében végzett beavatkozással. (Igen/Nem) Igen 3.2.7 Belégzési nyomástrigger: min 0,2 - 10 H2Ocm (Igen/Nem) Igen 3.2.8 Komplex, grafikus betegállapotot kijelző, a lélegeztetőtől való függés grafikus megjelenítésére, ventiláció, CO2 elimináció, spontán aktivitás jellemzésére (Igen/Nem) Igen 3.2.9 Beteg aktuális légzési paramétereinek tüdő szimbólummal való ábrázolása: compliance, légúti ellenállás, légzési frekvencia, spontán aktivitás (Igen/Nem) Igen 3.2.10 Metabolikus folyamatok mérése (min. CO2, RQ, EE) (Igen/Nem) Nem 3.2.11 Vtalv, (alveoláris ventiláció) (Igen/Nem) Igen 3.2.12 Nagyáramlású Oxigén terápia lehetőségével bővíthető (Igen/Nem) Igen 3.3.1 Színes érintőképernyő mérete (col) (6 col - 12 col) 12,1 col 3.4.1 Színes érintőképernyő mérete (col) (6 col - 12 col) 12,1 col 3.4.2 Ultrahang vizsgálófejek kristályelemeinek száma (db) (7 db - 12 db) 12 db 3.5.1 Ventilációs kalkulációk (Vd, Vd/VT, PAO2, Pa/FiO2, stb.) (Igen/Nem) Igen 3.5.2 Renális kalkulációk (URNaEx, URKEx, ClNa, Clcr, U/Cr, stb.) (Igen/Nem) Igen 3.6.1 4, vagy több valós idejű görbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) Igen 3.6.2 2, vagy több hurokgörbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) Igen 3.6.3 legalább 4 görbe és 3 hurokgörbe egyidejű megjelenítése funkció (Igen/Nem) Igen 3.7.1 Komplex, grafikus betegállapotot kijelző, a lélegeztetőtől való függés grafikus megjelenítésére, ventiláció, CO2 elimináció, spontán aktivitás jellemzésére (Igen/Nem) Igen 3.7.2 Beteg aktuális légzési paramétereinek tüdő szimbólummal való ábrázolása: compliance, légúti ellenállás, légzési frekvencia, spontán aktivitás (Igen/Nem) Igen 3.7.3 Felnőtt és gyermek beteg légz. áll. (compliance, resistance, trigger aktivitás) - mind kontrolláltan lél., mind spontán tám. beteg esetén - komplexen igazodó üzemmód, a paraméterek (ciklusindítás, frekv., vol., belégzési nyomás I:E) aut. (Igen/Nem) Igen 3.7.4 Bővíthető a fenti üzemmód automatikus szabályozásával a kilégzett CO2 és beteg állapota alapján (Igen/Nem) Igen 3.7.5 Bőv. a feln. és gyer., kontrollált és spontán légvét. PEEP és FiO2 szabályozásával az optimális oxigenizáció érd. a perifériás pulzushullám és szaturáció alapján, figyelembe véve az ARDSnet protokollal val. az Open Lung Management elveit (Igen/Nem) Igen 3.7.6 Metabolikus folyamatok mérése (min. CO2, RQ, EE) (Igen/Nem) Nem 3.8.1 Grafikus diagram, mely megmutatja a beállított O2 koncentráció fenntartásához szükséges O2 áramlási értéket, figyelembe véve min. a páciens O2 felvételét, a frissgáz áramlást (Igen/Nem) Nem 3.8.2 4, vagy több valós idejű görbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) Igen 3.8.3 2, vagy több hurokgörbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) Igen 3.8.4 legalább 4 görbe és 3 hurokgörbe egyidejű megjelenítése funkció (Igen/Nem) Igen 3.9.1 Grafikus diagram, mely megmutatja a beállított O2 koncentráció fenntartásához szükséges O2 áramlási értéket, figyelembe véve min. a páciens O2 felvételét, a frissgáz áramlást (Igen/Nem) Nem 3.9.2 4, vagy több valós idejű görbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) Igen 3.9.3 2, vagy több hurokgörbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) Igen 3.9.4 legalább 4 görbe és 3 hurokgörbe egyidejű megjelenítése funkció (Igen/Nem) Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8358

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly- szám VMD Zrt. és Anamed Kft. közös ajánlattevők ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 884 nettó 329 849 995,- Ft 7 / 6 188 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 136 12 hónap 0 / 0 3.1.1 Transzport közben ne igényeljen külső levegőforrást (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.1.2 Képernyő színes (Igen/Nem) 5 Igen 5 / 35 3.1.3 Érintőképernyős vezérlés (Igen/Nem) 5 Igen 5 / 35 3.1.4 Érintőképernyő transzport közben lezárható (Igen/Nem) 5 Igen 5 / 35 3.1.5 Nyomás trigger (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.1.6 Akkumulátoros üzemidő (perc) (120-240) 10 240 perc 7 / 70 3.2.1 Funkcionális reziduális kapacitás mérése (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.2.2 Zárthurkú, a spontán légző beteg fiziológiai paramétereire épülő automatikus lélegeztetési mód felnőttek és gyerekek lélegeztetésekor (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.3 Felnőtt és gyer. beteg légzési áll. (compliance, resistance, trigger aktivitás) - mind kontrolláltan lél., mind spontán tám. beteg esetén - komplexen igazodó üzemmód, a paraméterek (ciklusind., frekv., vol., belég. nyomás I:E) automatikus (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.4 Bővíthető a fenti üzemmód automatikus szabályozásával a kilégzett CO2 és beteg állapota alapján, (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.5 Bőv. a feln. és gyerm., kont. és spontán légvét. PEEP és FiO2 szab. az opt. ox. érd. a perifériás pulzushullám és szaturáció alapján, figy. v. az ARDSnet p. val. az Open Lung Man. elveit (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.6 Bővíthető a zárthurkú lélegeztetés során a lélegeztetés haemodinamikai hatásának figyelésével és a keringésnyomás csökkentése vagy megszüntetése érdekében végzett beavatkozással. (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.7 Belégzési nyomástrigger: min 0,2 - 10 H2Ocm (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.8 Komplex, grafikus betegállapotot kijelző, a lélegeztetőtől való függés grafikus megjelenítésére, ventiláció, CO2 elimináció, spontán aktivitás jellemzésére (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.9 Beteg aktuális légzési paramétereinek tüdő szimbólummal való ábrázolása: compliance, légúti ellenállás, légzési frekvencia, spontán aktivitás (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.10 Metabolikus folyamatok mérése (min. CO2, RQ, EE) (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.2.11 Vtalv, (alveoláris ventiláció) (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.12 Nagyáramlású Oxigén terápia lehetőségével bővíthető (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.3.1 Színes érintőképernyő mérete (col) (6 col - 12 col) 5 12,1 col 7 / 35 3.4.1 Színes érintőképernyő mérete (col) (6 col - 12 col) 5 12,1 col 7 / 35 3.4.2 Ultrahang vizsgálófejek kristályelemeinek száma (db) (7 db - 12 db) 5 12 db 7 / 35 3.5.1 Ventilációs kalkulációk (Vd, Vd/VT, PAO2, Pa/FiO2, stb.) (Igen/ Nem) 10 Igen 7 / 70 3.5.2 Renális kalkulációk (URNaEx, URKEx, ClNa, Clcr, U/Cr, stb.) (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.6.1 4, vagy több valós idejű görbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.6.2 2, vagy több hurokgörbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.6.3 legalább 4 görbe és 3 hurokgörbe egyidejű megjelenítése funkció (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.1 Komplex, grafikus betegállapotot kijelző, a lélegeztetőtől való függés grafikus megjelenítésére, ventiláció, CO2 elimináció, spontán aktivitás jellemzésére (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.2 Beteg aktuális légzési paramétereinek tüdő szimbólummal való ábrázolása: compliance, légúti ellenállás, légzési frekvencia, spontán aktivitás (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.3 Felnőtt és gyermek beteg légz. áll. (compliance, resistance, trigger aktivitás) - mind kontrolláltan lél., mind spontán tám. beteg esetén - komplexen igazodó üzemmód, a paraméterek (ciklusindítás, frekv., vol., belégzési nyomás I:E) aut. (Igen/Nem)

10 Igen 7 / 70 3.7.4 Bővíthető a fenti üzemmód automatikus szabályozásával a kilégzett CO2 és beteg állapota alapján (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.5 Bőv. a feln. és gyer., kontrollált és spontán légvét. PEEP és FiO2 szabályozásával az optimális oxigenizáció ért. a perifériás pulzushullám és szaturáció alapján, figyelembe véve az ARDSnet protokollal val. az Open Lung Management elveit (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.6 Metabolikus folyamatok mérése (min. CO2, RQ, EE) (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.8.1 Grafikus diagram, mely megmutatja a beállított O2 koncentráció fenntartásához szükséges O2 áramlási értéket, figyelembe véve min. a páciens O2 felvételét, a frissgáz áramlást (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.8.2 4, vagy több valós idejű görbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.8.3 2, vagy több hurokgörbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.8.4 legalább 4 görbe és 3 hurokgörbe egyidejű megjelenítése funkció (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.9.1 Grafikus diagram, mely megmutatja a beállított O2 koncentráció fenntartásához szükséges O2 áramlási értéket, figyelembe véve min. a páciens O2 felvételét, a frissgáz áramlást (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.9.2 4, vagy több valós idejű görbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.9.3 2, vagy több hurokgörbe egyidejű megjelenítése (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.9.4 legalább 4 görbe és 3 hurokgörbe egyidejű megjelenítése funkció (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 Összesen: 8 358

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a KH 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. AK a 3. értékelési részszerpont tekintetében a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a KÉ 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.6. és 3.3.1-3.4.2 értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.1.5; 3.2.1-3.2.12 és 3.5.1-3.9.4 értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a KÉ 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti ért alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat von sorában tett „nem” nyil köteles megaj tenni, mely megajánlás esetében AT a min kiosztható 0 pont ill meg az adott alszerpont tek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) és Analitikai és Orvosi Műszerkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1144 Budapest, Kőszeg u. 29.) közös ajánlattevők tették, mely ajánlattevők az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Tekintettel arra, hogy hogy az ajánlatukban meghatározott ajánlati ár (nettó 329.849.995,- Ft) megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének (nettó 342.361.816,- Ft), a tárgyi közbeszerzési eljárás II. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertesei a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) (13215613-2-41) és Analitikai és Orvosi Műszerkereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1144 Budapest, Kőszeg u. 29.) (10737956-2-42) közös ajánlattevők.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kórházi bútorzat és mobiliák

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás III. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az V.1.4) pont folytatása: A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlatban megadottakhoz képest új termékek megajánlása, valamint az ajánlatkérő által előírt, a beszerzés tárgyát képező eszközök minőségével kapcsolatos értékelési szempontokra tett megajánlások megváltoztatása a beszerzés tárgyára tett tartalmi ajánlat olyan jelentős módosításának minősül, mely egyrészt ellentétes a Kbt. 81. § (11) bekezdésében rögzített ajánlati kötöttség elvével, másrészt pedig a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja szerinti törvényi tilalomba ütközik. Fentiekre tekintettel a benyújtott hiánypótlás nem felel meg a fent hivatkozott jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások alapján a LINEA Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság (9011 Győr, Dózsa major 01052/16.) ajánlattevő az eljárás ajánlattétellel érintett III. része vonatkozásában a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvénytelen ajánlatot tett. A LINEA Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság (9011 Győr, Dózsa major 01052/16.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 31. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével Ajánlattevőt hiányosságok pótlására szólította fel a szakmai ajánlat vonatkozásában. A benyújtott hiánypótlás részeként Ajánlattevő ismételten csatolta a szakmai ajánlatának részét képező költségvetést, értékelési táblázatot, műszaki táblázatokat és gyártói prospektusokat/műszaki leírásokat mely dokumentumokból egyértelműen megállapítható, hogy Ajánlattevő a hiánypótlásában az ajánlatban meghatározottaktól eltérő gyártmányú és típusú, új

termékeket ajánlott meg a beszerzés tárgyát képező alábbi eszközök vonatkozásában: 004-9 Kórtermi ágy, elektromos, négyrészes 004-11 Intenzívágy 004-10/12 Éjjeliszekrény 004-10 Gördíthető, univerzális betegágy, 004-10 Gördíthető, ajtós-fiókos éjjeliszekrény 004-37 Szülőágy, elektromos 004-38 Intenzív ágy (nagysúlyú beteg ellátásához) 004-36 Kompresszoros antidecubitus matrac 004-39 Betegszállító kocsik fekvő tartozékokkal 004-40 Betegemelő 004-9 Elektromos kórtermi ágy 004-10 Elektromos ágy intenzív 004-19 Beteg szállító kocsik MR kompatibilis 004-5/30 Kórtermi ágy 4 részes elektromos 004-6/31 Éjjeli szekrény kiforgatható etetőlappal 001-2 Speciális kezelőszék kemoterápiához 016-23 Kórtermi szék támlás 016-24 Látogató ülőke 016-25 Vérvételi szék 016-26 Belgyógyászati vizsgálóasztal Fentieken túl, a benyújtott hiánypótlásban Ajánlattevő az ajánlattételi információk I. 14. 3.3.1. és 3.3.3-3.3.6 értékelési szempontokra vonatkozó megajánlásait is megváltoztatta az alábbiak szerint: Értékelési szempont ajánlattételi információk I. 14. pontjában meghatározott száma és megnevezése: Ajánlatban szereplő korábbi megajánlás: Hiánypótlásban szereplő új megajánlás: 3.3.1 Maximális trendelenburg helyzet eléréséhez szükséges idő (sec) (6 sec - 2 sec) 2 5 3.3.3 Elektromosan szabályozható matracba integrált léggárna az ülőfelület felfűtéséhez / leeresztéséhez Igen Nem 3.3.4 Elektromosan szabályozható matracba integrált léggárna a deréktámasz felfűtéséhez / leeresztéséhez Igen Nem 3.3.5 A lábtámaszba integrált, gömbcsuklóval állítható kihajtható Goepel lábtartó Igen Nem 3.3.6 A környezeti fényviszonyoknak megfelelően automatikusan fel- és lekapcsolódó ágy alatti világítás Igen Nem A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja értelmében: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: [...] b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” Folytatás az V.1.3) pontban.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39.	13215613241
--	-------------

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás IV. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: VMD Zrt. Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 133 392 310,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 Szinkron videometria opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.1.2 ph mérés opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.1.3 Kapnometria opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.1.4 Multi-night felvételre a recorder előre felprogramozható (Igen/Nem) Igen 3.1.5 Intelligens akkumulátor mellyel a felvétel megkezdése előtt ellenőrizhető hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (min. órás nagyságrendben) (Igen/Nem) Igen 3.1.6 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (Igen/Nem) Igen 3.1.7 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (Igen/Nem) Igen 3.1.8 Mintavételi frekvencia értéke (EEG, EOG,EMG, EKG csatornák) (Hz) (250 Hz - 2000 Hz) 512 Hz 3.1.9 Korszerű tápellátási rendszer a recorderben, tölthető akkus kivitel (Igen/Nem) Igen 3.2.1 Szinkron videometria opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.2.2 Multi-night felvételre a recorder előre felprogramozható (Igen/Nem) Igen 3.2.3 Intelligens akkumulátor mellyel a felvétel megkezdése előtt ellenőrizhető hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (min. órás nagyságrendben) (Igen/Nem) Igen 3.2.4 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (Igen/Nem) Igen 3.2.5 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (Igen/Nem) Igen 3.2.6 Mintavételi frekvencia értéke Flow, Horkolás Aktivitás (X, Y, Z irányú) PLM EKG csatornák) (Hz) (128 Hz - 2000 Hz) 512 Hz 3.2.7 Korszerű tápellátási rendszer a recorderben, tölthető akkus kivitel (Igen/Nem) Igen 3.3.1 Az analízáló algoritmus megkülönbözteti a V3 / V4R elektródafelhelyezést (pl. újszülöttek esetében) (Igen/Nem) Igen 3.3.2 Mintavételi frekvencia paceemaker impulzus detekcióhoz (Hz) (12000 Hz - 40000 Hz) 16 000 Hz 3.4.1 Teljes adatbázis kompatibilitás az intézetben alkalmazott Somnomedics rendszerhez (Igen/Nem) Igen 3.4.2 Szinkron videometriát tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.4.3 pH mérést tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.4.4 Kapnometriát tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) Nem 3.4.5 Multi-night felvételre a recorder előre felprogramozható (Igen/Nem) Igen 3.4.6 Felvétel megkezdése előtt kijelzésre kerül, hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (min. órás nagyságrendben) (Igen/Nem) Igen 3.4.7 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (Igen/Nem) Igen 3.4.8 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (Igen/Nem) Igen 3.4.9 PSG esetében a mintavételi frekvencia maximális értéke (EEG EOG, EMG, EKG csatornák) (Hz) (240 Hz - 2000 Hz) 512 Hz

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

4165.05

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly- szám VMD Zrt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 481 nettó 133 392 310,- Ft / 3367 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 74 12 hónap 0 / 0 3.1.1 Szinkron videometria opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.1.2 ph mérés opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.1.3 Kapnometria opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.1.4 Multi-night felvételre a recorder előre felprogramozható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.5 Intelligens akkumulátor mellyel a felvétel megkezdése előtt ellenőrizhető hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (min. órás nagyságrendben) (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.6 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.7 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.1.8 Mintavételi frekvencia értéke (EEG, EOG,EMG, EKG csatornák) (Hz) (250 Hz - 2000 Hz) 5 512 Hz 1,05 / 5,25 3.1.9 Korszerű tápellátási rendszer a recorderben, tölthető akkus kivitel (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.1 Szinkron videometria opciót tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.2.2 Multi-night felvételre a recorder előre felprogramozható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.3 Intelligens akkumulátor mellyel a felvétel megkezdése előtt ellenőrizhető hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (min. órás nagyságrendben) (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.4 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.5 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.2.6 Mintavételi frekvencia értéke Flow, Horkolás Aktivitás (X, Y, Z irányú) PLM EKG csatornák) (Hz) (128 Hz - 2000 Hz) 5 512 Hz 1,48 / 7,4 3.2.7 Korszerű tápellátási rendszer a recorderben, tölthető akkus kivitel (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.1 Az analízis algoritmus megkülönbözteti a V3 / V4R elektródafelhelyezést (pl. újszülöttek esetében) (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.3.2 Mintavételi frekvencia paceemaker impulzus detekcióhoz (Hz) (12000 Hz - 40000 Hz) 10 16 000 Hz 1 / 10 3.4.1 Teljes adatbázis kompatibilitás az intézetben alkalmazott Somnomedics rendszerhez (Igen/Nem) 15 Igen 7 / 105 3.4.2 Szinkron videometriát tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 10 Nem 0 / 0 3.4.3 pH mérést tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 10 Nem 0 / 0 3.4.4 Kapnometriát tartalmazza az ajánlati ár (Igen/Nem) 10 Nem 0 / 0 3.4.5 Multi-night felvételre a recorder előre felprogramozható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.6 Felvétel megkezdése előtt kijelzésre kerül, hogy az akkumulátor töltöttsége megfelelő-e az adott hosszúságú felvétel elkészítéséhez. (min. órás nagyságrendben) (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.7 Szenzorteszt, az elektródák ellenőrzésére a recorderen (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.8 BP mérés systolés és diastolés értékek folyamatos (beat to beat) non-invazív monitorozása (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.4.9 PSG esetében a mintavételi frekvencia maximális értéke (EEG EOG, EMG, EKG csatornák) (Hz) (240 Hz - 2000 Hz) 5 512 Hz 1,08 / 5,4 Összesen: 4 165,05

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont tek az ajánlatok a KH 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbír. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.8; 3.2.6; 3.3.2. és 3.4.9 értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.1.7; 3.1.9-3.2.5; 3.2.7-3.3.1 és 3.4.1-3.4.8. értékelési alszerpontok tekintetében tett megajánlások a KH 2012. június 1. napján, a KÉ 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott ár megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köt megaj tenni, mely megajánlás esetében AT a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott

alszemponként tekintetében. Am a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszemponctok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a min kiosztható 0 pont ill meg az alszemp. tek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás IV. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 124.635.034,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 133.392.310,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás IV. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

telepítés helyszíni minőségbiztosítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Elektro-Oxigén Orvosi műszer- és Elektrotechnikai Kft. (10792333-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2/ - Elektro-Oxigén Orvosi műszer- és Elektrotechnikai Kft. (10792333-2-43)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Műtéti eszközök

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás V. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének a) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy nem került ajánlat benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Képkalkotó diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VI. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: VMD Zrt. Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 401 215 650,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófejjel, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldást biztosító vizsgálófejjel történő bővítési lehetőség rektumfal tumor staging vizsgálatához (Igen/Nem) Igen 3.1.2 Dedikált konvex biopsziás vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége májbiopszia, RF abláció végzéséhez (Igen/Nem) Igen 3.1.3 Érintőképernyő mérete (col) (8 col - 17 col) 10,4 col 3.1.4 Kezelőfelület alá csúsztható alfanumerikus billentyűzet (Igen/Nem) Igen 3.1.5 Szöveti elasztográfiás vizsgálati lehetőségek felsorolása applikációk szerint (db) (3 db - 10 db) 11 db 3.1.6 Elasztográfiás vizsgálat elvégzésére alkalmas vizsgálófejek száma (db) (1 db - 4 db) 4 db 3.1.7 PW Dual-gate doppler funkció megléte (Igen/Nem) Igen 3.2.1 Motoros mozgatható (Igen/Nem) Igen 3.3.1 Real-time anatómiai M-mód min. kétféle módon mozgatható (Igen/Nem) Igen 3.4.1 Nem Doppler technikán alapuló áramlásmegjelenítési mód, amely nem irányfüggő, nem csökkenti az akusztikus képváltási frekvenciát és nem írja felül az érfalakat (Igen/Nem) Igen 3.5.1 Nem Doppler technikán alapuló áramlásmegjelenítési mód, amely nem irányfüggő, nem csökkenti az akusztikus képváltási frekvenciát és nem írja felül az érfalakat (Igen/Nem) Igen 3.6.1 A készülék tömege akkumulátorral együtt (kg) (8 kg - 4kg) 5,2 kg 3.7.1 Nem Doppler technikán alapuló áramlásmegjelenítési mód, amely nem irányfüggő, nem csökkenti az akusztikus képváltási frekvenciát és nem írja felül az érfalakat (Igen/Nem) Igen 3.8.1 Valós idejű, szimultán tri-plane képkalkotás B-módban, color Doppler, color szöveti Doppler üzemmódokkal; (Igen/Nem) Igen 3.9.1 A készülékben tárolt, a képernyőre behívott B módú képen az erősítés, dinamika, szűrkeskála, szemcséesség csökkentés utólagos állíthatósága (Igen/Nem) Nem 3.9.2 A készülékben tárolt, a képernyőre behívott color doppler képen az erősítés és az alapvonalnak állíthatósága. (Igen/Nem) Nem 3.9.3 A készülékben tárolt és behívott PW doppler spektrumon a szög és alapvonal állítható (Igen/Nem) Igen 3.9.4 Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték), konvex vizsgálófejjel (rendszeradat) (cm) (30 cm - 40 cm) 30 cm 3.9.5 Ultrahang kép maximális mérete a monitoron függőlegesen mérve lineáris vizsgálófejjel, 5 cm-es mélység beállítással (cm) (10 cm - 20 cm) 18 cm 3.9.6 Programozható nyomógombok száma a kezelőpulton (db) (0 db - 15 db) 11 db 3.10.1 Akkumulátoros működési idő (perc) (60 perc - 120 perc) 90 perc 3.11.1 Monitor mérete (col) (17 col - 21 col) 21,5 col 3.11.2 Valós idejű anatómiai M-mód: az M-mód vonalat kétféle módon is lehet mozgatni, elforgatással és eltolással (Igen/Nem) Igen 3.11.3 A transthoracalis kardiológiai phased-array vizsgálófej homogén egykristályos vagy akusztikus erősítőreteg technológiát használ a képmínőség javításához (Igen/Nem) Igen 3.12.1 Akkumulátoros működési idő (perc) (30 perc - 60 perc) 30 perc 3.12.2 Real time térbeli compound képkalkotás (SonoCT, CrossBeam, iBeam vagy ezekkel egyenértékű technika) képkalkotási szögek száma (db) (3 db - 7 db) 7 db 3.12.3 Több fokozatban állítható szemcséesség csökkentő képkalkotás (Xres, SRI, iClear vagy ezekkel egyenértékű technika) beállítási fokozatok száma (db) (3 db - 6 db) 6 db

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

5738.25

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly- szám VMD Zrt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 631,8 nettó 401 215 650,- Ft 7 / 4 422,6 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 97,2 12 hónap 0 / 0 3.1.1 360°-os elektronikus radiál scan vizsgálófejjel, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldást biztosító vizsgálófejjel történő bővítési lehetőség rektumfal tumor staging vizsgálatához (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.2 Dedikált konvex biopsziás vizsgálófej csatlakoztatási lehetősége májbiopszia, RF abláció végzéséhez (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.3 Érintőképernyő mérete (col) (8 col - 17 col) 5 10,4 col 1,87 / 9,35 3.1.4 Kezelőfelület alá csúsztható alfanumerikus billentyűzet (Igen/Nem) 3 Igen 7 / 21 3.1.5 Szöveti elasztográfiai vizsgálati lehetőségek felsorolása applikációk szerint (db) (3 db - 10 db) 5 11 db 7 / 35 3.1.6 Elasztográfiai vizsgálat elvégzésére alkalmas vizsgálófejek száma (db) (1 db - 4 db) 5 4 db 7 / 35 3.1.7 PW Dual-gate doppler funkció megléte (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.1 Motoros mozgatás (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.1 Real-time anatómiai M-mód min. kétféle módon mozgatható (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.4.1 Nem Doppler technikán alapuló áramlásmegjelenítési mód, amely nem irányfüggő, nem csökkenti az akusztikus képértékelési frekvenciát és nem írja felül az érfalakat (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.5.1 Nem Doppler technikán alapuló áramlásmegjelenítési mód, amely nem irányfüggő, nem csökkenti az akusztikus képértékelési frekvenciát és nem írja felül az érfalakat (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.6.1 A készülék tömege akkumulátorral együtt (kg) (8 kg - 4kg) 20 5,2 kg 4,9 / 98 3.7.1 Nem Doppler technikán alapuló áramlásmegjelenítési mód, amely nem irányfüggő, nem csökkenti az akusztikus képértékelési frekvenciát és nem írja felül az érfalakat (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.8.1 Valós idejű, szimultán tri-plane képalkotás B-módban, color Doppler, color szöveti Doppler üzemmódokkal ; (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.9.1 A készülékben tárolt, a képernyőre behívott B módú képen az erősítés, dinamika, szürkeskála, szemcsesség csökkentés utólagos állíthatósága (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.9.2 A készülékben tárolt, a képernyőre behívott color doppler képen az erősítés és az alapvonalnak állíthatósága. (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.9.3 A készülékben tárolt és behívott PW doppler spektrumon a szög és alapvonal állítható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.9.4 Maximális vizsgálati mélység (monitoron kijelzett érték), konvex vizsgálófejjel (rendszeradat) (cm) (30 cm - 40 cm) 10 30 cm 0 / 0 3.9.5 Ultrahang kép maximális mérete a monitoron függőlegesen mérve lineáris vizsgálófejjel, 5 cm-es mélység beállítással (cm) (10 cm - 20 cm) 10 18 cm 5,6 / 56 3.9.6 Programozható nyomógombok száma a kezelőpulton (db) (0 db - 15 db) 10 11 db 5,13 / 51,3 3.10.1 Akkumulátoros működési idő (perc) (60 perc - 120 perc) 10 90 perc 3,5 / 35 3.11.1 Monitor mérete (col) (17 col - 21 col) 10 21,5 col 7 / 70 3.11.2 Valós idejű anatómiai M-mód: az M-mód vonalat kétféle módon is lehet mozgatni, elforgatással és eltolással (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.11.3 A transthoracalis kardiológiai phased-array vizsgálófej homogén egykristályos vagy akusztikus erősítőréteges technológiát használ a képminőség javításához (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.12.1 Akkumulátoros működési idő (perc) (30 perc - 60 perc) 10 30 perc 0 / 0 3.12.2 Real time térbeli compound képalkotás (SonoCT, CrossBeam, iBeam vagy ezekkel egyenértékű technika) képalkotási szögek száma (db) (3 db - 7 db) 10 7 db 7 / 70 3.12.3 Több fokozatban állítható szemcsesség csökkentő képalkotás (Xres, SRI, iClear vagy ezekkel egyenértékű technika) beállítási fokozatok száma (db) (3 db - 6 db) 10 6 db 7 / 70 Összesen: 5 738,25

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobban: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.3. értékelési alszerpont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerpont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Folytatás az V.2.6) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás VI. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 385.980.000,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 401.215.650,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás VI. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1. és 3.2.2. értékelési alszemponatok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszemponatok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.2; 3.1.4. és 3.2.1. értékelési alszemponatok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszemponat tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszemponat tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

telepítés helyszíni minőségbiztosítása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Kft. (24132880-2-07)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2/ - MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Kft. (24132880-2-07)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Sterilizáló és higiénés eszközök

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39. 13215613241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Ajánlattevő neve: VMD Zrt. Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 33 759 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (perc) (60 perc - 45 perc) 30,32 perc 3.1.2 A berendezés kommunikációs rendszeren keresztül képes sms-t vagy e-mail-t generálni meghibásodás esetén a szerviz és a kórházi szakszemélyzet részére (Igen/Nem) Igen 3.1.3 Sterilizáló ciklusok száma (db) (10 db - 20 db) 20 db 3.1.4 Bowie Dick teszt ideje kevesebb, mint 20 perc (Igen/Nem) Igen 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (Igen/Nem) Igen 3.2.2 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc - 40 perc) 32 perc

HOGE Systmes Kft., Magyarország 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10811502241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része vonatkozásában a HOGE SYSTEMS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1033 Budapest, Szőlőkert utca 7.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését előzetesen igazolta Ajánlattevő neve: HOGE SYSTEMS Kft. Ajánlattevő címe: 1033 Budapest, Szőlőkert u. 7. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 40 760 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 36 hónap 3.1.1 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (perc) (60 perc - 45 perc) 24 perc 3.1.2 A berendezés kommunikációs rendszeren keresztül képes sms-t vagy e-mail-t generálni meghibásodás esetén a szerviz és a kórházi szakszemélyzet részére (Igen/Nem) Igen 3.1.3 Sterilizáló ciklusok száma (db) (10 db - 20 db) 20 db 3.1.4 Bowie Dick teszt ideje kevesebb, mint 20 perc (Igen/Nem) Igen 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon

keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (Igen/Nem) Igen 3.2.2 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc – 40 perc) 42 perc

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2520

Szöveges értékelés: Bírálati szempontok Súly- szám VMD Zrt. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 260 nettó 33 759 000,- Ft 7 / 1 820 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 40 12 hónap 0 / 0 3.1.1 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (perc) (60 perc – 45 perc) 20 30,32 perc 7 / 140 3.1.2 A berendezés kommunikációs rendszeren keresztül képes sms-t vagy e-mail-t generálni meghibásodás esetén a szerviz és a kórházi szakszemélyzet részére (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.1.3 Sterilizáló ciklusok száma (db) (10 db – 20 db) 5 20 db 7 / 35 3.1.4 Bowie Dick teszt ideje kevesebb, mint 20 perc (Igen/Nem) 15 Igen 7 / 105 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.2.2 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc – 40 perc) 20 32 perc 7 / 140 Összesen: 2 520

HOGE Systmes Kft.

2404

Szöveges értékelés: Bírálati szempontok Súly- szám HOGE SYSTEMS Kft. ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 260 nettó 40 760 000,- Ft 5,8 / 1 508 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 40 36 hónap 7 / 210 3.1.1 Rövid programidő (134°C standard műszerprogram) (perc) (60 perc – 45 perc) 20 24 perc 7 / 140 3.1.2 A berendezés kommunikációs rendszeren keresztül képes sms-t vagy e-mail-t generálni meghibásodás esetén a szerviz és a kórházi szakszemélyzet részére (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.1.3 Sterilizáló ciklusok száma (db) (10 db – 20 db) 5 20 db 7 / 35 3.1.4 Bowie Dick teszt ideje kevesebb, mint 20 perc (Igen/Nem) 15 Igen 7 / 105 3.2.1 Szárítás közben a forró szárító levegő a mosókarokon keresztül is beáramlik a kamrába, növelve a szárítás hatékonyságát (Igen/Nem) 20 Igen 7 / 140 3.2.2 Programidő (előmosás, mosás, termikus fertőtlenítés, szárítás) percben. (perc) (60 perc – 40 perc) 20 42 perc 6,3 / 126 Összesen: 2 404

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerzőpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítások, valamint a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató szerinti közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A 3.1.3. értékelési alszerzőpont tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerzőpont esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1. és 3.2.2. értékelési alszerzőpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. Folytatás az V.2.6) pontban.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest,

13215613241

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő tette, mely ajánlattevő az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozását, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelését Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolta. Tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban meghatározott ajánlati ár (nettó 33.759.000,- Ft) megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének (nettó 50.393.700,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás VII. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertese a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) ajánlattevő. Az V.2.5) pont folytatása: A fenti alszemponatok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = \frac{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{vizsgált})}{(A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb})} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 7 P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0 A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy annál alacsonyabb megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legmagasabb megajánlható értéket meghaladó megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.2; 3.1.4. és 3.2.1. értékelési alszemponatok tekintetében tett megajánlások a Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az értékelési táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszempon tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozással köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempon tekintetében.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Laboratóriumi eszközök

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, Krisztina Körút 39. 13215613241

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás VIII. része vonatkozásában a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) (13215613-2-41) és 3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1141 Budapest, Öv utca 3.) (10620386-2-42) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Ajánlattevő neve: VMD Zrt és 3DHISTECH Kft. közös ajánlattevők Ajánlattevő címe: 1013 Budapest, Krisztina krt. 39. 1141 Budapest, Öv u. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 86 969 037,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 A mikroszkóp valamennyi egysége legyen kompatibilis a már meglévő Nikon Eclipse Ci-L mikroszkópokkal (Igen/Nem) Igen 3.1.2 Ergonomikus tubus teleszkópikusan min.40mm-ig kihúzható (Igen/Nem) Igen 3.1.3 CFI 60 optikai rendszer /azzal egyenértékű/ (Igen/Nem) Igen 3.2.1 Asztal magassága állítható (Igen/Nem) Igen 3.3.1 Automatikusan nyújtott festési idők a reagens elhasználtságának függvényében (Igen/Nem) Nem 3.3.2 A későbbiekben fedőautomata segítségével munkaállomássá alakítható (Igen/Nem) Igen 3.4.1 Áramszünet esetén energiatakarékos üzemmódban való működést biztosító szünetmentes tápforrással megléte (Igen/Nem) Igen 3.4.2 Normál kazetta kapacitás (db) (130 db - 400 db) 200 db 3.5.1 Digitális kijelző megléte (Igen/Nem) Igen 3.6.1 Grafikus LCD kijelző megléte (Igen/Nem) Nem 3.6.2 Nagyblokk befogására alkalmas csíptetős gyorsbefogó használatának lehetősége (Igen/Nem) Igen 3.7.1 Grafikus érintőképernyős vezérlés megléte (Igen/Nem) Igen 3.7.2 Aktív ezüst ionos felületi bevonat megléte a nagyobb biztonság érdekében (Igen/Nem) Nem 3.8.1 Festőautomata festési kapacitását meghaladó fedési teljesítmény (tárgylemez/óra) (200 tárgylemez/óra - 500 tárgylemez/óra) 300 tárgylemez/óra

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság

2365.51

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly- szám VMD Zrt és 3DHISTECH Kft. közös ajánlattevők ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 273 nettó 86 969 037,- Ft 7 / 1 911 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 42 12 hónap 0 / 0 3.1.1 A mikroszkóp valamennyi egysége legyen kompatibilis a már meglévő Nikon Eclipse Ci-L mikroszkópokkal (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.1.2 Ergonomikus tubus teleszkópikusan min.40mm-ig kihúzható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.1.3 CFI 60 optikai rendszer /azzal egyenértékű/ (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.2.1 Asztal magassága állítható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.3.1 Automatikusan nyújtott festési idők a reagens elhasználtságának függvényében (Igen/Nem) 10 Nem 0 / 0 3.3.2 A későbbiekben fedőautomata segítségével munkaállomássá alakítható (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.1 Áramszünet esetén energiatakarékos üzemmódban való működést biztosító szünetmentes tápforrással megléte (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.4.2 Normál kazetta kapacitás (db) (130 db - 400 db) 10 200 db 1,82 / 18,2 3.5.1 Digitális kijelző megléte (Igen/Nem) 5 Igen 7 / 35 3.6.1 Grafikus LCD kijelző megléte (Igen/Nem) 5 Nem 0 / 0 3.6.2 Nagyblokk befogására alkalmas csíptetős gyorsbefogó használatának lehetősége (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.1 Grafikus érintőképernyős vezérlés megléte (Igen/Nem) 10 Igen 7 / 70 3.7.2 Aktív ezüst ionos felületi bevonat megléte a nagyobb biztonság érdekében (Igen/Nem) 10 Nem 0 / 0 3.8.1 Festőautomata festési kapacitását meghaladó fedési teljesítmény (tárgylemez/óra) (200 tárgylemez/óra - 500 tárgylemez/óra) 10 300 tárgylemez/óra 2,33 / 16,31 Összesen: 2 365,51

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a KH 2016. december 21. napján, a KÉ 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbír. A fenti részszerzőpont esetében alk fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében az ajánlatok a ME a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján AK előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.4.1; és 3.5.1-3.7.2. értékelési alszerzőpontok tekintetében tett megajánlások a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti alszerzőpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján AK előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi. A 3.1.1-3.4.1; és 3.5.1-3.7.2. értékelési alszerzőpontok tekintetében tett megajánlások a KH 2012. június 1. napján, a KÉ 2012. évi 61. számában megjelent Útmutató III.B1. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerzőpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő az ért táblázat von sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a maximálisan kiosztható 7 pont illeti meg az adott alszerzőpont tekintetében. Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti ért alszerzőpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy AT a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében AT a min kiosztható 0 pont ill meg az adott alszerzőpont tek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1013 Budapest, 13215613241
Krisztina Körút 39.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás VIII. része tekintetében a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) és 3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1141 Budapest, Öv utca 3.) közös ajánlattevők tették, mely ajánlattevők az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt . 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 83.105.000,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 86.969.037,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás VIII. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertesei a VMD Kórházi Technológiai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1013 Budapest, Krisztina körút 39.) (13215613-2-41) és 3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1141 Budapest, Öv utca 3.) (10620386-2-42) közös ajánlattevők.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján a Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1183 Budapest, Teleki utca 17.) (24944162-2-43) és InnoLab Laboratóriumi Innovációs Betéti Társaság (2120 Dunakeszi, Munkácsy M. utca 41/a.) (24557472-2-13) közös ajánlattevők az eljárás ajánlattétellel érintett VIII. része vonatkozásában a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvénytelen ajánlatot tettek. A Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1183 Budapest, Teleki utca 17.) és InnoLab Laboratóriumi Innovációs Betéti Társaság (2120 Dunakeszi, Munkácsy M. utca 41/a.) közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 7. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével közös ajánlattevőket az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel: • „Az ajánlattételi információk I. 16. 2. pontja alapján közös ajánlattevők csatolják az ajánlat 40-43. oldalai csatolt gyártói prospektus, valamint az ajánlat 99. és 115. oldalain csatolt nyilatkozatok magyar nyelvű fordításait tekintettel arra, hogy azok az ajánlat részeként nem kerültek benyújtásra! • A Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján, valamint az ajánlattételi információk III. 5. pontjában foglaltak szerint közös ajánlattevők csatolják az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozó kifejezett nyilatkozatuk elektronikus űrlapként benyújtott példányát tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként elektronikus űrlapként benyújtott Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a fenti nyilatkozat valamennyi közös ajánlattevő által megtételre került! Ajánlatkérő a fenti hiányosság vonatkozásában felhívja közös ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti nyilatkozatot a közös ajánlattevők képviselője a közös ajánlattevők nevében teszi meg, úgy a Kbt. 35. § (3) bekezdése értelmében a nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését! • A Kbt. 67. § (4) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdése alapján, valamint az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában foglaltak szerint közös ajánlattevők csatolják az arra vonatkozó - elektronikus űrlap formájában benyújtott - nyilatkozatukat, hogy nem vesznek igénybe a szerződés teljesítéséhez a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként elektronikus űrlapként benyújtott Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a fenti nyilatkozat valamennyi közös ajánlattevő által megtételre került! Ajánlatkérő a fenti hiányosság vonatkozásában felhívja közös ajánlattevők figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti nyilatkozatot a közös ajánlattevők képviselője a közös ajánlattevők nevében teszi meg, úgy a Kbt. 35. § (3) bekezdése értelmében a nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését! • A Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján közös ajánlattevők csatoljanak nyilatkozatot a tárgyi eljárásban előírt biztosítékok határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról tekintettel arra, hogy az az ajánlat részeként nem került benyújtásra!” A fenti hiányosságok pótlására nyitva álló határidőn belül közös ajánlattevők hiánypótlást nem nyújtottak be, melyre tekintettel ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 31. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével közös ajánlattevőket - többek között - az alábbi hiányosságok pótlására és felvilágosítás nyújtására szólította fel: b) Ajánlattevő által megajánlott 010-2 „Metszet szkennel” vonatkozásában „Smithmann-InnoLab Konzorcium - Ajánlat II. - 2019-07-19.” elnevezésű dokumentum 99. oldalán található gyártói megfelelőségi nyilatkozat angol nyelven található, magyar nyelvű fordítása hiányzik. Hiánypótlás keretében pótolni szükséges. d) A megajánlott 010-3 „Konzultációs mikroszkóp” készülék „kerámia bevonatú tárgyasztal, kettős mintabefogóval, mozgató tartomány: min.78(X) x 54 (Y),” előírt paraméter kapcsán Ajánlattevő által benyújtott, illetve a prospektusban szereplő adatok szerint mozgási tartomány 78(X) x 32(Y) mely az előírt minimum mozgási tartománynál kevesebb. Kérjük az ellentmondás feloldását. j) Ajánlattevő által megajánlott 010-59 „Metszetfedő automata” készülék „Üveg fedőlemezes fedés,” előírt paraméter kapcsán Ajánlattevő által csatolt dokumentumokban fenti paraméter csak az angol nyelvű gyártói nyilatkozatból derül ki, hiteles fordításból nem. Hiánypótlás keretében pótolni szükséges. g) A benyújtott műszaki adatlapok kizárólag a Smithmann Hungary Kft. közös ajánlattevő által kerültek cégszerűen aláírásra! Amennyiben a fenti nyilatkozatot a közös ajánlattevők képviselője a közös ajánlattevők nevében teszi meg, úgy a Kbt. 35. § (3) bekezdése értelmében a nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését! A fenti hiányosságok pótlására és felvilágosítás megadására nyitva álló határidőn belül közös ajánlattevők hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtottak be, melyre tekintettel ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Műtői berendezések

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13. 11814292214

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része vonatkozásában a VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7400 Kaposvár, Zárda utca 13.) (11814292-2-14) és MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bécsi út 267.) (10321056-2-41) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket. Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Ajánlattevő neve: VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők Ajánlattevő címe: 7400 Kaposvár, Zárda utca 13. 1037 Budapest, Bécsi út 267. 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) nettó 390 716 000,- Ft 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 12 hónap 3.1.1 Teljes asztallap szélesség (mm) (500 mm - 530 mm) 540 mm 3.1.2 Hátrész állítás alsó érték (fok) (-45 fok - -60 fok) - 60 fok 3.1.3 Hátrész állítás felső érték (fok) (65 fok - 90 fok) 70 fok 3.1.4 Lábrész abdukció (fok) (160 fok - 180 fok) 160 fok 3.2.1 Ledek élettartama (óra) (40 000 óra - 60 000 óra) 60 000 óra 3.2.2 Megvilágítási mélység (L1+L2) (cm) (50 cm - 100 cm) 105 cm 3.3.1 Megvilágítás erőssége lámpafejenként (1 m távolságban) (lux) (130 000 lux - 160 000 lux) 160 000 lux

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

910

Szöveges értékelés:

Bírálati szempontok Súly- szám VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők ajánlat pontszám /súlyozott pontszám 1. Egyösszegű teljes ajánlati ár (nettó forintban megadva) 104 nettó 390 716 000,- Ft 7 / 728 2. Jótállás vállalt időtartama (hónap) (12-36) 16 12 hónap 0 / 0 3.1.1 Teljes asztallap szélesség (mm) (500 mm - 530 mm) 5 540 mm 7 / 35 3.1.2 Hátrész állítás alsó érték (fok) (-45 fok - -60 fok) 5 -60 fok 7 / 35 3.1.3 Hátrész állítás felső érték (fok) (65 fok - 90 fok) 5 70 fok 1,4 / 7 3.1.4 Lábrész abdukció (fok) (160 fok - 180 fok) 5 160 fok 0 / 0 3.2.1 Ledek élettartama (óra) (40 000 óra - 60 000 óra) 5 60 000 óra 7 / 35 3.2.2 Megvilágítási mélység (L1+L2) (cm) (50 cm - 100 cm) 5 105 cm 7 / 35 3.3.1 Megvilágítás erőssége lámpafejenként (1 m távolságban) (lux) (130 000 lux - 160 000 lux) 10 160 000 lux 7 / 35 Összesen: 910

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

7

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviseletében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-7, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 7 pont a legjobb érték. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Útmutató VI. pont 1. számú melléklet A1. ba) pontja szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra. A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlatok a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosításokkal kerülnek elbírálásra. A 2. értékelési részszerpontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

– Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a 3. értékelési részzempont tekintetében a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve a legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója szerinti arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: A fenti alszempontok esetében alkalmazott arányosítás képlete: $P = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 7 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 7 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Zárda Utca 13. 11814292214

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része tekintetében a VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7400 Kaposvár, Zárda utca 13.) és MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bécsi út 267.) közös ajánlattevők tették, mely ajánlattevők az ajánlati felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá nem tartozásukat, valamint az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésüket Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti felhívására igazolták. Tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontásán ismertetett rendelkezésre álló anyagi fedezet (nettó 368.669.998,- Ft) összege kiegészítésre került a legjobb-ár érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összegére (nettó 390.716.000,- Ft) a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része eredményes, melyre tekintettel annak nyertesei a VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (7400 Kaposvár, Zárda utca 13.) (11814292-2-14) és MEDISZER Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bécsi út 267.) (10321056-2-41) közös ajánlattevők.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szervizelés

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Medirex Zrt. (11909879-2-42); Medical&Press Kft. (26520137-2-42); Dräger Medical Magyarország Kft. (12601134-2-41)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Palmedico Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1125 Budapest, Tusnádi Utca 16. 12607697243

A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítások, valamint a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdése szerinti igazolások alapján tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része vonatkozásában a PALMEDICO Kereskedelmi és Szolgáltató korlátolt Felelősségű Társaság (1125 Budapest, Tusnádi u. 16. 1. em. 3.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban érvénytelen ajánlatot tett. A PALMEDICO Kereskedelmi és Szolgáltató korlátolt Felelősségű Társaság (1125 Budapest, Tusnádi u. 16. 1. em. 3.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2020. március 6. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás

kérésével ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosságok pótlására szólította fel: • „Az ajánlattételi információk III. 2. pontja alapján ajánlattevő csatolja az ajánlatot a TRUMPF MEDIZIN SYSTEME GmbH + Co. KG (Németország, 07318 Saalfeld Carl-Zeiss-Strasse 7-9.) kapacitásnyújtó szervezet nevében aláíró Sandro List aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját tekintettel arra, hogy az ajánlat/igazolások részeként sem aláírási címpéldány sem a fentiek szerinti aláírás-minta nem került benyújtásra! • Az ajánlattételi információk III. 6. alapján ajánlattevő csatolja az igazolások 3-5. oldalain benyújtott nyilatkozattal összefüggésben az átszámítást tartalmazó iratot, tekintettel arra, hogy a kapacitásnyújtó szervezet teljes árbevétele nem magyar forintban (HUF), hanem EURO-ban került megadára, azonban ajánlattevő sem az ajánlat, sem pedig az igazolások részeként nem nyújtotta be az ajánlattételi információk III. 6. pontja szerinti, átszámítást tartalmazó iratot!” A fenti hiányosságok pótlására nyitva álló határidőn belül ajánlattevő csatolta a hiánypótlását, amely azonban továbbra sem tartalmazza a TRUMPF MEDIZIN SYSTEME GmbH + Co. KG (Németország, 07318 Saalfeld Carl-Zeiss-Strasse 7-9.) kapacitásnyújtó szervezet nevében aláíró Sandro List aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás-mintáját, illetve a fentiek szerinti átszámítást tartalmazó iratot sem. Figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége a fenti hiányosság tekintetében további hiánypótlás elrendelésére, melyre való tekintettel a benyújtott ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárás IX. része tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Synovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1011 Budapest, Fő Utca 14-18. A 24381455241
lépcsőház 3. emelet

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások, felvilágosítások, árindoklás és kiegészítő indoklás alapján a SYNovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.) ajánlattevő az eljárás ajánlattétellel érintett IX. része vonatkozásában a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvénytelen ajánlatot tett. A SYNovis Medical Korlátolt Felelősségű Társaság (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 31. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével Ajánlattevőt hiányosságok pótlására és felvilágosítások nyújtására szólította fel a szakmai ajánlat vonatkozásában. A benyújtott hiánypótlásban Ajánlattevő az ajánlattételi információk I. 14. 3.1.1. értékelési alszempontra vonatkozó megajánlását megváltoztatta az alábbiak szerint: Értékelési alszempontra ajánlattételi információk I. 14. pontjában meghatározott száma és megnevezése: Ajánlatban szereplő korábbi megajánlás: Hiánypótlásban szereplő új megajánlás: 3.1.1 Teljes asztallap szélesség (mm) (500 mm – 530 mm) 500 560 A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja értelmében: „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása: [...] b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.” A Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van. Az ajánlatkérő által előírt, a beszerzés tárgyát képező eszközök minőségével kapcsolatos értékelési szempontokra tett megajánlások megváltoztatása a beszerzés tárgyára tett tartalmi ajánlat olyan jelentős módosításának minősül, mely egyrészt ellentétes a Kbt. 81. § (11) bekezdésében rögzített ajánlati kötöttség elvével, másrészt pedig a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontja szerinti törvényi tilalomba ütközik. Fentiekre tekintettel a benyújtott hiánypótlás nem felel meg a fent hivatkozott jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Fizioterápiás eszközök	
A szerződés száma:	10	
Az eljárás eredményes volt:		Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka		
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:		Igen
Az eredménytelenség indoka:	A tárgyi közbeszerzési eljárás X. része a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.	
A szerződés megkötését megtagadták:		Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?		Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Az V.1.4) pont folytatása: A jótállási biztosíték a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja szerinti bármelyik formában teljesíthető. Eladó a fenti egyik biztosítéki formáról a másikkra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően rendelkezésre kell állnia.” Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozata, mely szerint Ajánlatkérő a		

tárgyi eljárás X. része vonatkozásában nem írt elő a Kbt. 134. § szerinti biztosítékot nem helytálló. A Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján: „(5) A (4) bekezdés szerinti biztosíték határidőre történő nyújtására vonatkozóan az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell, egyéb igazolás, nyilatkozat a biztosítékokról a közbeszerzési eljárásban nem kérhető.” Figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata a fenti nyilatkozatot – az Ajánlatkérő erre vonatkozó hiánypótlási felhívását követően sem – tartalmazza, a benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások és felvilágosítás nyújtások alapján a GRAPHINISUS Reklámgrafikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1223 Budapest, Rókales utca 11.) ajánlattevő az eljárás ajánlattétellel érintett X. része vonatkozásában a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján érvénytelen ajánlatot tett. A GRAPHINISUS Reklámgrafikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1223 Budapest, Rókales utca 11.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen tekintettel az alábbiakra: Ajánlatkérő az ajánlattevők részére 2019. október 7. napján megküldött hiánypótlási felhívásával és felvilágosítás kérésével Ajánlattevőt – többek között – az alábbi hiányosság pótlására szólította fel: • A Kbt. 134. § (5) bekezdése alapján ajánlattevő csatolja nyilatkozatát a tárgyi eljárásban előírt biztosítékok határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról tekintettel arra, hogy az az ajánlat részeként nem került benyújtásra! Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlás 8. oldalán csatolt „nyilatkozat a Kbt. 134. § (5) bekezdése tekintetében” elnevezésű dokumentumban az alábbiak szerint nyilatkozik: „a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívás VI.3) További információk 9. pontja szerint Ajánlatkérő a X. részajánlati kör esetében nem írt elő Kbt. 134. § szerinti biztosíték megfizetését. [...]” A tárgyi közbeszerzési eljárás közbeszerzési dokumentumainak részét képező, az eljárás VII. és X. részeire vonatkozó szerződéstervezet VIII. 7./ pontja a Kbt. 134. § (2) bekezdése szerinti teljesítési, a VIII. 8./ pontja pedig a Kbt. 134. § (3) bekezdése szerinti jótállási biztosítékról rendelkezik az alábbiak szerint: „7./ Eladó az alábbiak szerint és a jelen szerződés hatálybalépésével egyidejűleg teljesítési biztosítékot bocsát a Vevő rendelkezésére, melynek érvényességét Eladó a szerződés teljesítésének időpontjáig (átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásának napja) köteles fenntartani; • a teljesítési biztosíték mértéke a nettó vételár 3%-a, azaz [...] Ft; A szerződés Eladó általi nem vagy nem szerződésszerű teljesítése esetére Vevő a teljesítési biztosíték terhére szerződésszegésből eredő igényeinek érvényesítése érdekében kielégítést kereshet. A teljesítési biztosíték a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja szerinti bármelyik formában teljesíthető. Eladó a fenti egyik biztosítéki formáról a másikra áttérhet, a biztosítéknak azonban a szerződésben foglalt összegnek és időtartamnak megfelelően rendelkezésre kell állnia. Amennyiben a teljesítési (vég)határidő bármilyen okból meghosszabbításra kerül, Eladó köteles a Szerződés módosításának hatályba lépésétől számított 15 napon belül a Teljesítési Biztosítékot a meghosszabbított teljesítési határidőig szóló biztosítékkal kiegészíteni, vagy a Teljesítési Biztosítékot az új teljesítési határidőnek megfelelő időpontig érvényes Teljesítési Biztosítékra kicserélni. 8./ Az Eladó által vállalt, a teljesítéstől számított [...] hónapos jótállási kötelezettségek Eladó általi nem vagy nem jog- /szerződésszerű teljesítése esetére Eladó az alábbiak szerint jótállási biztosítékot bocsát a Vevő rendelkezésére: • a jótállási biztosíték mértéke a nettó vételár 3%-a, azaz [...] Ft; A jótállási biztosítékot Eladónak legkésőbb a jótállási kötelezettség kezdetének (átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásának napja) időpontjában kell Vevő rendelkezésére bocsátania, valamint annak érvényességét a jótállási kötelezettség lejártának időpontjáig fenn kell tartania. A biztosíték hiányában a számla nem nyújtható be. A jótállási biztosíték Vevő részére történő rendelkezésére bocsátását, illetve annak jótállási időszakra terjedő rendelkezésre tartását igazoló dokumentum másolatát a Felek a szerződés mellékletéül csatolják. Folytatás az V.1.3) pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Konyhatechnológiai eszközök

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi közbeszerzési eljárás XI. része a Kbt. 75. § (2) bekezdésének d) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság D.382/19/2019. számú határozatával a tárgyi közbeszerzési eljárás XI. része tekintetében megsemmisítette ajánlatkérő eljárást megindító felhívását, a közbeszerzési dokumentumokat és azt követően a jelen közbeszerzési eljárásban hozott valamennyi döntését. Ajánlatot az alábbi ajánlattevő nyújtott be: Coninvest Konyhatechnológia Kft. (2040 Budaörs, Budapesti út 127.) (26351368-2-13).

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.04.23

Lejárata:

2020.05.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A tárgyi közbeszerzési eljárás I., II., IV., és VI. részei tekintetében a Kbt. 131. § (8) bekezdésének a) pontjára tekintettel nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Kiegészítés az V.2.5) pontokhoz: A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerzőpontként az irányadó súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedes jegy pontossággal számol a matematikai kerekítés szabályai szerint.

