

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001500022019

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Képkalkotó és orvostechnikai eszközök 4 részterület**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372 7				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Oláh Beáta						
E-mail:	olah.beata@aek.hu	Telefon:	+36 13561573	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.aek.hu/">https://www.aek.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5280937 2				
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gyurcsik Nóra						
E-mail:	gyurcsik.nora@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 16104800	Fax:	+36 16104801		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.aek.hu">www.aek.hu</a>						

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Képkötő és orvostechnikai eszközök 4 részterület

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Képkötő és orvostechnikai eszközök beszerzése 4 rt.

1. részterület: Röntgen diagnosztikai eszközök
2. részterület: MRI és Csontsűrűség diagnosztikai eszközök
3. részterület: Ultrahang diagnosztikai eszközök
4. részterület: Sugárterápiás eszközök

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 009-015768

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Röntgen diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.	
1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 423 801 840 Ft	
2. Digitális felvételi-átvilágító röntgen készülék esetében Röntgenső búra hőkapacitása min. 2000 kHU max. 2400 kHU 2530	
3. Direkt digitális mobil röntgen esetében Érintőképernyős kijelző döntési szöge állítható (igen/nem) igen	
4. Direkt digitális mobil röntgen esetében Transzport módban a berendezés padlótól mért legmagasabb pontja max. 140 cm min. 120 cm 120	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Ajánlattevő neve	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000
Szöveges értékelés:	
1. Ajánlati ár: 60 súlysz/ 423 801 840 Ft /10 /600 pont	
2. Digitális felvételi-átvilágító röntgen készülék esetében Röntgenső búra hőkapacitása min. 2000 kHU max. 2400 kHU 10 súlysz/ 2530 /10 / 100 pont	
3. Direkt digitális mobil röntgen esetében Érintőképernyős kijelző döntési szöge állítható (igen/nem) 15 súlysz /igen/ 10 /150 pont	
4. Direkt digitális mobil röntgen esetében Transzport módban a berendezés padlótól mért legmagasabb pontja max. 140 cm min. 120 cm /15 súlysz/ 120/ 10/ 150 pont	
összesen	1000 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (Szakmai értékelési alszerpontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227.. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126

10824487241

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 423 801 840 Ft

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

készülékek telepítése, üzembe helyezése, betanítása, szervizelése, kötelező időszakos felülvizsgálat, kalibrálás, hitelesítés, amennyiben kell, telepítés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44; FIBRE Medical Orvostechnikai Kft. 1152

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44; M.1

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - MRI és Csontsűrűség diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 309 890 000 Ft

2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg 250

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:

Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára

Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)

Patient View

AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai

Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)

Vezetett szelet pozicionálás

Adaptive triggering

Auto Voice Commands igen

4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem) igen  
 5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem) igen

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2. 26231208207

a Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság (2091 Etyek Liliom Köz 2.) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 328 000 000  
 2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg 250  
 3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:  
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára  
 Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)  
 Patient View  
 AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai  
 Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)  
 Vezetett szelet pozicionálás  
 Adaptive triggering  
 Auto Voice Commands nem  
 4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem) igen  
 5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem) igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 60 súlysz/ 309 890 000 Ft /10 /600 pont

2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg/ 10 súlysz/ 250/ 10 /100 pont

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:  
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára  
 Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)  
 Patient View  
 AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai  
 Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)  
 Vezetett szelet pozicionálás  
 Adaptive triggering  
 Auto Voice Commands 15 súlysz/ igen /10 /150

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:  
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára  
 Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)  
 Patient View  
 AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai  
 Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)  
 Vezetett szelet pozicionálás  
 Adaptive triggering  
 Auto Voice Commands 15 súlysz/ igen/ 10 /150 pont

4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem) 10 súlysz/ igen /10/ 100 pont

5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem) 5 súlysz/ igen/ 10/ 50 pont

összesen 1000 pont

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság 817

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 60 súlysz/ 328 000 000 Ft /9,45 / 567 pont

2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg/ 10 súlysz/ 250 /10/ 100 pont

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:  
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára

Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)					
Patient View					
AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai					
Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)					
Vezetett szelet pozicionálás					
Adaptive triggering					
Auto Voice Commands	15	súlysz/ nem	0	0	
4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem)					10 súlysz/
igen	10	100 pont			
5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem)			5 súlysz/	igen	10 50
pont					
össz:	817				

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részzempont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részzempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részzempont (Szakmai értékelési alszempontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részzempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevő a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 309 890 000 Ft

a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

készülékek telepítése, üzembe helyezése, betanítása, szervizelése, kötelező időszakos felülvizsgálat, kalibrálás, hitelesítés, amennyiben kell

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44;

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44; M.1

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....



**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Ultrahang diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	12223466241
---	-------------

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1138 Budapest Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

- Ajánlati ár: (nettó Ft) 538 723 100
- Magas tudású UH - UH készülék UH vezérelt szűrőrehoz esetén Monitor képtárolójának mérete min. 10" max 15" 15,6
- Magas tudású UH - UH készülék intenzív osztályon történő felhasználásra esetén Egyszerűsített kezelési üzemmód (Simplicity mode) igen/nem igen
- A készülék kompatibilis az Intézményben működő Philips X7-2t TEE vizsgálófejekkel igen/nem igen
- Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képtárolással UH labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem igen
- Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képtárolással hemo labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem igen
- Hasi UH esetén Digitális feldolgozó csatornák száma min. 7.000.000 db max. 17 000 000 db 17 000 000
- Hasi UH esetén Képtárolás az érintőkijelzőn elhelyezkedő potenciométerek segítségével B és color módokban egyaránt igen/nem igen
- Digitális feldolgozó csatornák száma min, 7.000.000 db, Előny a több (17.000.000 és felette a maximális pontot kapja): 17 000 000

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
--	------

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár: 60 /538 723 100 Ft /10 /600 pont
2. Magas tudású UH - UH készülék UH vezérelt szűrőrehoz esetén Monitor képtárolójának mérete min. 10" max 15" 5 súlysz/ 15,6 /10 /50
3. Magas tudású UH - UH készülék intenzív osztályon történő felhasználásra esetén Egyszerűsített kezelési üzemmód (Simplicity mode) igen/nem 5 súlysz/ igen /10 /50 pont
4. A készülék kompatibilis az Intézményben működő Philips X7-2t TEE vizsgálófejekkel igen/nem 5 súlysz/ igen/ 10 /50 pont
5. Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képtárolással UH labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem 5 súlysz/ igen/ 10/ 50 pont
6. Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képtárolással hemo labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem 5 súlysz/ igen/ 10/ 50 pont
7. Hasi UH esetén Digitális feldolgozó csatornák száma min. 7.000.000 db max. 17 000 000 db/ 5 súlysz/ 17 000 000/ 10/ 50 pont
8. Hasi UH esetén Képtárolás az érintőkijelzőn elhelyezkedő potenciométerek segítségével B és color módokban egyaránt igen/nem/ 5 súlysz /igen/ 10/ 50 pont
9. Digitális feldolgozó csatornák száma min, 7.000.000 db, Előny a több (17.000.000 és felette a maximális pontot kapja): 5 súlysz/ 17 000 000/ 10 /50 pont
össz 1000 pont

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (Szakmai értékelési alszerpontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

A<sub>legjobb</sub>: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 12223466241

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 538 723 100

az ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1138 Budapest Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Sugárterápiás eszközök

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Oltvány Utca 2 13162175243

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest Oltvány Utca 2); ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett. Továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 418 046 600

2. CT szimulátor esetén Érintőkijelzős vezérlés igen/nem igen  
 3. CT szimulátor esetén Maximális csőáram min. 500 mA, max. 650 mA 666  
 4. CT szimulátor esetén Dinamikus cső kollimáció a képalkotásban részt nem vevő dózis kiszűrésére igen  
 5. CT szimulátor esetén Röntgenszó kisfókusz mérete max 0,75 mm<sup>2</sup> - min. 0,5 mm<sup>2</sup> 0,49

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár: 60 /418 046 600 Ft/ 10/ 600
	2. CT szimulátor esetén Érintőkijelzős vezérlés igen/nem 10/ igen/ 10 /100 pont
	3. CT szimulátor esetén Maximális csőáram min. 500 mA, max. 650 mA 10/ 666/ 10/ 100
	4. CT szimulátor esetén Dinamikus cső kollimáció a képalkotásban részt nem vevő dózis kiszűrésére 10 /igen/ 10 /100
	5. CT szimulátor esetén Röntgenszó kisfókusz mérete max 0,75 mm <sup>2</sup> - min. 0,5 mm <sup>2</sup> /10/ 0,49/ 10/ 100
	össz 1000 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (Szakmai értékelési alszerpontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint

a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227.. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10,00

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszempon tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempon tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszempontronként az irányadó súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Oltvány Utca 2 13162175243

a Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1112 Budapest Oltvány Utca 2 ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 418 046 600

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Sugárterápiás röntgen és CT Telepítéshez szükséges építészeti, gépészeti, elektromos munkák

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.	
Indoklás:	
Ajánlatkérő 2020. 05. 11-én hiánypótlási felhívással fordult ajánlattevőhöz, az alábbiak szerint:	
a) Ajánlattevő az EKR-ben kitöltött EEKD II. rész e) pontjában nem adott meg elérhetőséget „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?”, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
b) Ajánlattevő az EKR-ben kitöltött EEKD-ban a megpályázni kívánt részeknél több részterületet tüntetett fel, kérjük ennek korrigálását, adott rész megjelölésével	
c) Ajánlattevő által benyújtott EEKD tekintetében, II. rész B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk szakaszában nem került feltüntetésre a gazdasági szereplő képviselőinek a születési ideje; születési helye; kérjük ennek pótlását!	
d) Ajánlattevő az EKR-ben kitöltött EEKD II. rész D) pontjában azon alvállalkozókat kell megadnia, amelyeknek kapacitásait nem veszi igénybe. Itt azonban megadott olyan szereplőt, (C.P Kft.-t), amely azonban kapacitásnyújtó szervezet is, kérjük ezen ellentmondás feloldását.	
e) Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezete által az EKR-ben kitöltött EEKD-ban II. rész e) pontjában nem adott meg elektronikus elérhetőséget „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?”, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
f) Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezete által az EKR-ben kitöltött EEKD-ban II. rész B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk szakaszában nem került feltüntetésre a gazdasági szereplő képviselőinek a születési ideje; születési helye;	
g) Ajánlattevő által papír alapon benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat és az EKR-ben ugyanezen vonatkozásban benyújtott nyilatkozat tartalmi része (alvállalkozásba adni kívánt feladatok) nincsenek teljesen összhangban, kérjük az ellentmondás feloldását.	
h) Ajánlatkérő előírta az alábbiakat: mellékelni kell gyártói termékismertető prospektust vagy gyártó által hitelesített ábrás termékleírást, amelyet idegen nyelv esetén teljes magyar nyelvű fordítással kell ellátni, amennyiben tartalmaz minden olyan információt, melyet a műszaki adatlap az ajánlat adás során elvár. Ajánlattevő a CIVCO Radiotherapy Body Pro-Lok™ System CT betegrögzítő eszköz prospektusát nem csatolta, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
i) Ajánlatkérő előírta az alábbiakat: csatolni kell a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerinti gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC Conformity Declaration). Ajánlattevő az Xstrahl Ltd. Xstrahl 200 és a CIVCO Radiotherapy Body Pro-Lok™ System tekintetében nem csatolta ezt, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
j) Ajánlatkérő előírta az alábbiakat: a megajánlott orvostechikai eszköz a 4/2009. (III. 17.) EüM. rendelet alapján bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőség értékelési tanúsítványát, amely szerint az egészségügyi gép-műszer megfelel az orvostechikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM. rendeletben vagy az orvostechikai eszközökre vonatkozó 93/42/EGK irányelvben meghatározott alapvető követelményeknek. Ajánlattevő a CIVCO Radiotherapy Body Pro-Lok™ System tekintetében nem csatolta, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, Folyt.VI.1.10)	

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>			
Kezdetre:	2020.08.19	Lejárata:	2020.08.28
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2020.08.18		
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2020.08.18		
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>			
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>			

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

.....

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**

4. rész esetében a V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

ezért az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amely azonban a fentieknek megfelelően nem felel meg a jogszabályban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, így az érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján.

A szerződéskötési moratórium időtartama részenként eltérő:

1. rész: 1 ajánlattevő, a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés megköthető
  2. rész: 2 ajánlattevő, 10 napos szerződéskötési moratórium az irányadó
  3. rész: 1 ajánlattevő, a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés megköthető
  4. rész: 2 ajánlattevő, 10 napos szerződéskötési moratórium az irányadó
- .....

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)