

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001500022019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Képző és orvostechnikai eszközök 4 részterület**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372 7				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Oláh Beáta						
E-mail:	olah.beata@aek.hu	Telefon:	+36 13561573	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.aek.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5280937 2				
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Gyurcsik Nóra						
E-mail:	gyurcsik.nora@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 16104800	Fax:	+36 16104801		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aek.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Képkötő és orvostechikai eszközök 4 részterület

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Képkötő és orvostechikai eszközök beszerzése 4 rt.

1. részterület: Röntgen diagnosztikai eszközök
2. részterület: MRI és Csontsűrűség diagnosztikai eszközök
3. részterület: Ultrahang diagnosztikai eszközök
4. részterület: Sugárterápiás eszközök

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 009-015768

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Röntgen diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.	
1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 423 801 840 Ft	
2. Digitális felvételi-átvilágító röntgen készülék esetében Röntgenső búra hőkapacitása min. 2000 kHU max. 2400 kHU 2530	
3. Direkt digitális mobil röntgen esetében Érintőképernyős kijelző döntési szöge állítható (igen/nem) igen	
4. Direkt digitális mobil röntgen esetében Transzport módban a berendezés padlótól mért legmagasabb pontja max. 140 cm min. 120 cm 120	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár: 60 súlysz/ 423 801 840 Ft /10 /600 pont
	2. Digitális felvételi-átvilágító röntgen készülék esetében Röntgenső búra hőkapacitása min. 2000 kHU max. 2400 kHU 10 súlysz/ 2530 /10 / 100 pont
	3. Direkt digitális mobil röntgen esetében Érintőképernyős kijelző döntési szöge állítható (igen/nem) 15 súlysz /igen/ 10 /150 pont
	4. Direkt digitális mobil röntgen esetében Transzport módban a berendezés padlótól mért legmagasabb pontja max. 140 cm min. 120 cm /15 súlysz/ 120/ 10/ 150 pont
	összesen 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (Szakmai értékelési alszerpontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227.. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126

10824487241

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 423 801 840 Ft

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

készülékek telepítése, üzembe helyezése, betanítása, szervizelése, kötelező időszakos felülvizsgálat, kalibrálás, hitelesítés, amennyiben kell, telepítés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44; FIBRE Medical Orvostechnikai Kft. 1152

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44; M.1

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - MRI és Csontsűrűség diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126 10824487241

a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 309 890 000 Ft

2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg 250

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:

Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára

Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)

Patient View

AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai

Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)

Vezetett szelet pozicionálás

Adaptive triggering

Auto Voice Commands igen

4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem) igen
 5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem) igen

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2091 Etyek, Liliom Köz 2. 26231208207

a Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság (2091 Etyek Liliom Köz 2.) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 328 000 000
 2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg 250
 3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára
 Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)
 Patient View
 AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai
 Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)
 Vezetett szelet pozicionálás
 Adaptive triggering
 Auto Voice Commands nem
 4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem) igen
 5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem) igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 60 súlysz/ 309 890 000 Ft /10 /600 pont

2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg/ 10 súlysz/ 250/ 10 /100 pont

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára
 Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)
 Patient View
 AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai
 Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)
 Vezetett szelet pozicionálás
 Adaptive triggering
 Auto Voice Commands 15 súlysz/ igen /10 /150

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára
 Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)
 Patient View
 AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai
 Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)
 Vezetett szelet pozicionálás
 Adaptive triggering
 Auto Voice Commands 15 súlysz/ igen/ 10 /150 pont

4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem) 10 súlysz/ igen /10/ 100 pont

5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem) 5 súlysz/ igen/ 10/ 50 pont

összesen 1000 pont

Bluemed Plusz Korlátolt Felelősségű Társaság 817

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 60 súlysz/ 328 000 000 Ft /9,45 / 567 pont

2. 1,5 T térerejű MR esetében Maximális terhelés kg-ban (amely mellett az asztal a megadott pontossággal még függőlegesen és vízszintesen is mozgatható) min. 225 kg max. 250 kg/ 10 súlysz/ 250 /10/ 100 pont

3. 1,5 T térerejű MR esetében Automatizált kardiológiai vizsgálati work-flow, a konzisztens vizsgálati minőség biztosítására mely az alábbi funkciókkal rendelkezik:
 Lépésről lépésre vezetett vizsgálati beállítás az operátor számára

Előre meghatározott vizsgálati stratégiák (gyors/képminőség)			
Patient View			
AutoFoV a localizer-en alapulva: FoV automatikus beállításai			
Automatikus paraméter adaptáció (legalább Szívfrekvencia alapján)			
Vezetett szelet pozicionálás			
Adaptive triggering			
Auto Voice Commands	15	súlysz/ nem	0 0
4. Csontsűrűség mérő esetében A kettős röntgen energia lövési rendszer pulzált (igen/nem)	10	100 pont	10 súlysz/
5. Csontsűrűség mérő esetében Olajjal hűtött röntgencső (igen/nem)	5	súlysz/ igen	10 50
össz:	817		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részzempont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részzempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részzempont (Szakmai értékelési alszempontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részzempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10,00

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevő a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszempontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszempont tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047
Budapest, Attila Utca 126

10824487241

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 309 890 000 Ft

a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

készülékek telepítése, üzembe helyezése, betanítása, szervizelése, kötelező időszakos felülvizsgálat, kalibrálás, hitelesítés, amennyiben kell

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44;

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Adószám:25296826-2-44; M.1

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Ultrahang diagnosztikai eszközök

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303	12223466241

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1138 Budapest Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303) ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

- Ajánlati ár: (nettó Ft) 538 723 100
- Magas tudású UH - UH készülék UH vezérelt szűrőszívóhoz esetén Monitor képátlójának mérete min. 10" max 15" 15,6
- Magas tudású UH - UH készülék intenzív osztályon történő felhasználásra esetén Egyszerűsített kezelési üzemmód (Simplicity mode) igen/nem igen
- A készülék kompatibilis az Intézményben működő Philips X7-2t TEE vizsgálófejekkel igen/nem igen
- Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képalkotással UH labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem igen
- Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képalkotással hemo labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem igen
- Hasi UH esetén Digitális feldolgozó csatornák száma min. 7.000.000 db max. 17 000 000 db 17 000 000
- Hasi UH esetén Képoptimalizálás az érintőkijelzőn elhelyezkedő potenciométerek segítségével B és color módokban egyaránt igen/nem igen
- Digitális feldolgozó csatornák száma min, 7.000.000 db, Előny a több (17.000.000 és felette a maximális pontot kapja): 17 000 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
--	------

Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár: 60 /538 723 100 Ft /10 /600 pont
	2. Magas tudású UH - UH készülék UH vezérelt szűrőszívóhoz esetén Monitor képátlójának mérete min. 10" max 15" 5 súlysz/ 15,6 / 10 /50
	3. Magas tudású UH - UH készülék intenzív osztályon történő felhasználásra esetén Egyszerűsített kezelési üzemmód (Simplicity mode) igen/nem 5 súlysz/ igen /10 /50 pont
	4. A készülék kompatibilis az Intézményben működő Philips X7-2t TEE vizsgálófejekkel igen/nem 5 súlysz/ igen/ 10 /50 pont
	5. Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képalkotással UH labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem 5 súlysz/ igen/ 10/ 50 pont
	6. Magas tudású UH - Prémium kategóriás echo készülék live 3D TTE és TEE képalkotással hemo labor esetén Élő UH kép megjelenítése az érintőképernyőn igen/nem 5 súlysz/ igen/ 10/ 50 pont
	7. Hasi UH esetén Digitális feldolgozó csatornák száma min. 7.000.000 db max. 17 000 000 db/ 5 súlysz/ 17 000 000/ 10/ 50 pont
	8. Hasi UH esetén Képoptimalizálás az érintőkijelzőn elhelyezkedő potenciométerek segítségével B és color módokban egyaránt igen/nem/ 5 súlysz /igen/ 10/ 50 pont
	9. Digitális feldolgozó csatornák száma min, 7.000.000 db, Előny a több (17.000.000 és felette a maximális pontot kapja): 5 súlysz/ 17 000 000/ 10 /50 pont
	össz 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviseletében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (Szakmai értékelési alszerpontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

A_{legjobb}: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszerpontok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszerpont tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszerpontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1138 Budapest, Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 12223466241

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 538 723 100

az ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1138 Budapest Viza Utca 7/c. ép. fszt. B303 ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Sugárterápiás eszközök

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Oltvány Utca 2 13162175243

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest Oltvány Utca 2); ajánlattevő megfelelő ajánlatot tett. Továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 418 046 600

2. CT szimulátor esetén Érintőkijelzős vezérlés igen/nem igen
 3. CT szimulátor esetén Maximális csőáram min. 500 mA, max. 650 mA 666
 4. CT szimulátor esetén Dinamikus cső kollimáció a képalkotásban részt nem vevő dózis kiszűrésére igen
 5. CT szimulátor esetén Röntgenszó kisfókusz mérete max 0,75 mm² - min. 0,5 mm² 0,49

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	
1. Ajánlati ár: 60 /418 046 600 Ft/ 10/ 600	
2. CT szimulátor esetén Érintőkijelzős vezérlés igen/nem 10/ igen/ 10 /100 pont	
3. CT szimulátor esetén Maximális csőáram min. 500 mA, max. 650 mA 10/ 666/ 10/ 100	
4. CT szimulátor esetén Dinamikus cső kollimáció a képalkotásban részt nem vevő dózis kiszűrésére 10 /igen/ 10 /100	
5. CT szimulátor esetén Röntgenszó kisfókusz mérete max 0,75 mm ² - min. 0,5 mm ² /10/ 0,49/ 10/ 100	
össz	1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bírálóbizottság javaslatát figyelembe véve a "legjobb ár-érték arány" elve szerint értékeli.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 10 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása esetén azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont (ajánlati ár) tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerinti fordított arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont (Szakmai értékelési alszerpontok) tekintetében a táblázatban jelzettek szerint

a) fordított arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227.. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont aa) pont szerint

A fenti részszerpont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b) egyenes arányosítással: a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet 1. pont ab) pont szerint

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10,00

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legjobb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a legkedvezőbb megajánlható értéket elérő vagy meghaladó megajánlást ajánlatkérő a maximálisan kiosztható 10 ponttal értékeli, míg a legalacsonyabb megajánlható értéket el nem érő megajánlás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi.

c) a Közbeszerzési Hatóság 2019. november 26. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában megjelent Útmutató 1. sz. melléklet B. pontja szerinti pontozással kerülnek elbírálásra az alábbiak szerint: közvetlen pontkiosztással:

Amennyiben a megajánlott áru megfelel a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „igen” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a maximálisan kiosztható 10 pont illeti meg az adott alszemponat tekintetében.

Amennyiben a megajánlott áru nem vagy nem teljes mértékben felel meg a fenti értékelési alszemponatok tárgyát képező műszaki jellemzőknek úgy ajánlattevő a fenti táblázat vonatkozó sorában tett „nem” nyilatkozattal köteles megajánlást tenni, mely megajánlás esetében ajánlattevőt a minimálisan kiosztható 0 pont illeti meg az adott alszemponat tekintetében.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok részszempontonként az irányadó súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1112 Budapest, Oltvány Utca 2

13162175243

a Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1112 Budapest Oltvány Utca 2 ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. Ajánlati ár: (nettó Ft) 418 046 600

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Sugárterápiás röntgen és CT Telepítéshez szükséges építészeti, gépészeti, elektromos munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
a Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1047 Budapest Attila Utca 126) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.	
Indoklás:	
Ajánlatkérő 2020. 05. 11-én hiánypótlási felhívással fordult ajánlattevőhöz, az alábbiak szerint:	
a) Ajánlattevő az EKR-ben kitöltött EEKD II. rész e) pontjában nem adott meg elérhetőséget „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?”, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
b) Ajánlattevő az EKR-ben kitöltött EEKD-ban a megpályázni kívánt részeknél több részterületet tüntetett fel, kérjük ennek korrigálását, adott rész megjelölésével	
c) Ajánlattevő által benyújtott EEKD tekintetében, II. rész B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk szakaszában nem került feltüntetésre a gazdasági szereplő képviselőinek a születési ideje; születési helye; kérjük ennek pótlását!	
d) Ajánlattevő az EKR-ben kitöltött EEKD II. rész D) pontjában azon alvállalkozókat kell megadnia, amelyeknek kapacitásait nem veszi igénybe. Itt azonban megadott olyan szereplőt, (C.P Kft.-t), amely azonban kapacitásnyújtó szervezet is, kérjük ezen ellentmondás feloldását.	
e) Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezete által az EKR-ben kitöltött EEKD-ban II. rész e) pontjában nem adott meg elektronikus elérhetőséget „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?”, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
f) Ajánlattevő kapacitást nyújtó szervezete által az EKR-ben kitöltött EEKD-ban II. rész B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk szakaszában nem került feltüntetésre a gazdasági szereplő képviselőinek a születési ideje; születési helye;	
g) Ajánlattevő által papír alapon benyújtott Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat és az EKR-ben ugyanezen vonatkozásban benyújtott nyilatkozat tartalmi része (alvállalkozásba adni kívánt feladatok) nincsenek teljesen összhangban, kérjük az ellentmondás feloldását.	
h) Ajánlatkérő előírta az alábbiakat: mellékelni kell gyártói termékismertető prospektust vagy gyártó által hitelesített ábrás termékleírást, amelyet idegen nyelv esetén teljes magyar nyelvű fordítással kell ellátni, amennyiben tartalmaz minden olyan információt, melyet a műszaki adatlap az ajánlat adás során elvár. Ajánlattevő a CIVCO Radiotherapy Body Pro-Lok™ System CT betegrögzítő eszköz prospektusát nem csatolta, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
i) Ajánlatkérő előírta az alábbiakat: csatolni kell a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerinti gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC Conformity Declaration). Ajánlattevő az Xstrahl Ltd. Xstrahl 200 és a CIVCO Radiotherapy Body Pro-Lok™ System tekintetében nem csatolta ezt, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
j) Ajánlatkérő előírta az alábbiakat: a megajánlott orvostechonikai eszköz a 4/2009. (III. 17.) EüM. rendelet alapján bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelőség értékelési tanúsítványát, amely szerint az egészségügyi gép-műszer megfelel az orvostechonikai eszközökről szóló 4/2009. (III. 17.) EüM. rendeletben vagy az orvostechonikai eszközökre vonatkozó 93/42/EGK irányelvben meghatározott alapvető követelményeknek. Ajánlattevő a CIVCO Radiotherapy Body Pro-Lok™ System tekintetében nem csatolta, kérjük ennek hiánypótlás keretében történő pótlását!	
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, Folyt.VI.1.10)	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2020.08.19	Lejárata:	2020.08.28
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2020.08.18		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2020.08.18		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

4. rész esetében a V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

ezért az eredeti ajánlatát kell figyelembe venni, amely azonban a fentieknek megfelelően nem felel meg a jogszabályban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak, így az érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pont alapján.

A szerződéskötési moratórium időtartama részenként eltérő:

1. rész: 1 ajánlattevő, a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés megköthető
 2. rész: 2 ajánlattevő, 10 napos szerződéskötési moratórium az irányadó
 3. rész: 1 ajánlattevő, a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés megköthető
 4. rész: 2 ajánlattevő, 10 napos szerződéskötési moratórium az irányadó
-

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--	--	--

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)