

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000123242020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Mellkassebészeti eszközök beszerzése OOI részére**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**  
neve:

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372 7				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sragli	Attila					
E-mail:	Sragli.Attila@aek.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.aek.hu/">http://www.aek.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Egészségügyi Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5257506 6				
Postai cím:	Fogaskerekű Utca 4-6						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Adrienn				
E-mail:	beszerzes@eszrt.hu	Telefon:	+36 19190833	Fax:	+36 19192357		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.aek.hu/">http://www.aek.hu/</a>						

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mellkassebészeti eszközök beszerzése OOI részére

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mellkassebészeti eszközök beszerzése az Országos Onkológiai Intézet számára

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2020/S 060-143185

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

62

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektroniktól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Műtő helyiség fix beépített és mobilan mozgatható

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mediszer Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 267.	10321056241
Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. nettó ajánlati ár (HUF): 210 181 832 HUF;	
2a) műtőlámpa-főlámpa: Endoszkópiás derengőfény funkció min. 600 lux max 8.000 lux (előny a kevesebb)a) műtőlámpa-főlámpa: Endoszkópiás derengőfény funkció min. 600 lux max 8.000 lux (előny a kevesebb): 500;	
2b) szívmotor: A készülékhez használható szettek legyenek kompatibilisek a meglévő Maquet Cardiohelp készülékekhez tartozó szettekkel (előny a kompatibilitás): Igen,	
2c) szívmotor: Akkumulátor időtartam (min. 45 perc max. 75 perc) (előny a több): 90 perc;	
2d) szívmotor: A készülékhez csatlakoztatható egyszer használatos gyári szett biokompatibilis bevonattal rendelkezzen (Előny, ha rendelkezik.): Igen;	
2e) Mennyezeti aneszteziológiai statív: LED-es háttérvilágítás (Előny a megléte!): Nem	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Mediszer Kórháztechnikai és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	950
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont Súlysúly értékkelési pontszám értékelési pontszám és súlysúly szorzata
1. nettó ajánlati ár (HUF)	60,00x10,00=600
2a) műtőlámpa-főlámpa: Endoszkópiás derengőfény funkció min. 600 lux max 8.000 lux (előny a kevesebb)a) műtőlámpa-főlámpa: Endoszkópiás derengőfény funkció min. 600 lux max 8.000 lux (előny a kevesebb)	7,00 x10,00=70
2b) szívmotor: A készülékhez használható szettek legyenek kompatibilisek a meglévő Maquet Cardiohelp készülékekhez tartozó szettekkel (előny a kompatibilitás)	12,00x10,00= 120
2c) szívmotor: Akkumulátor időtartam (min. 45 perc max. 75 perc) (előny a több)	8,00 x10,00=80
2d) szívmotor: A készülékhez csatlakoztatható egyszer használatos gyári szett biokompatibilis bevonattal rendelkezzen (Előny, ha rendelkezik.)	8,00 x10,00=80
2e) Mennyezeti aneszteziológiai statív: LED-es háttérvilágítás (Előny a megléte!)	5,00 x0,00=0
ÖSSZESEN:	950

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési módszer az 1-3., 5-6. részek tekintetében a legjobb ár-érték arány, a 4. rész tekintetében a legalacsonyabb ár. Az 1-3. és 5-6. részek tekintetében az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. Az 1. értékelési rész-szerzőpont (nettó ajánlati ár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) szerinti fordított arányosítás, a 2. rész-szerzőpont alszerzőpontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenesarányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szerzőpontalszerzőpontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbe behelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 4. rész vonatkozásában azért került a legalacsonyabb ár egyedüli értékelésiszerzőpontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az AK igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatkiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 210 181 832,-Ft

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vital Assist Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1039 Budapest, Királyok útja 78.

25789186241

Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő az 1. ajánlati rész esetében nem nyújtotta be szakmai ajánlata részeként a gyártó által hitelesített ábrás termékismertetőt/műszaki leírást/műszaki-adatlapot vagy gyártói katalógust, a gyártói megfelelési nyilatkozatot, továbbá a CE megfelelésértéklési tanúsítványt. Előzőeken túl, az ajánlat részeként benyújtott tenderlapon a szívmotor esetében nem szerepel a gyártó és a típus megjelölése. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatot az eljárás Döntéshozója 2020.07.03. napján kelt közbenső döntésével nyilvánította érvénytelenné, melytől Ajánlattevő az EKR-en keresztül 2020.07.03. napján értesítésre került.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Műtői bronchoszkópiás video endoszkópos eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Anamed Kft és PALMEDICO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Közös ajánlattevők igazolták, hogy nem állnak a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolták, hogy megfelelnek az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. nettó ajánlati ár (HUF): 251 629 800 Ft;

- 2a) Diatermiás készülék: Kompatibilitás nagy nyomású (min. 1 -70 bar tartományt is magában foglaló állítási lehetőség) vízsugárral működő sebészeti berendezéssel. Előny a megléte! : Igen;
- 2b) Diatermiás készülék: Gyári, ekvipotenciális gyűrűvel ellátott egyszer használatos neutrális elektróda tartozékkal rendelkezik Előny a megléte! : Igen;
- 2c) Diatermiás készülék: Monopoláris vágás, monopoláris koaguláció, bipoláris koagulációeffektusainak száma min. 18 db max. 99 db Előny a több! : 100;
- 2d) Argon bimer: Lehetőség legyen új aljzat hozzáadására és a meglevők cseréjére, megváltoztatására (Előny a megléte!): Igen;
- 2e) Hordozható gyermekbronchoszkóp: A hordozható gyermekbronchoszkóp beépített kamerája alkalmas mozgó-és álló képfelvételére (Előny a megléte!): Nem;
- 2f) Elektronikus lineáris ultrahangos videobronchoszkóp (EBUS): A disztális végződés külső átmérője: min. 6,6 mm max. 7,0 mm Előny a kisebb méret! : 6,6;
- 2g) Elektronikus lineáris ultrahangos videobronchoszkóp (EBUS): Hajlíthatóság: fel min. 120° max. 160° Előny a nagyobb! : 160;
- 2h) Endoszkópok tárolására alkalmas szekrény: Az endoszkópos szárítószekrényben az eszközök függőlegesen tárolhatók (Előny, ha igen!): Igen;
- 2i) Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer: A kézi vezérlővel min. 8 max. 30 műtéti helyzet beállítható és tárolható (Előny a több!): 30;
- 2j) Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer: A tönkön beépített endofény (Előny a megléte!) : Igen;
- 2k) Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer: Lábrész abdukció min. 150° max. 180° Előny a nagyobb! : 180;

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

950

Szöveges értékelés:	Értékelési szempont	Súlyszám	értékelési pontszám	értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	1. nettó ajánlati ár (HUF)	60x10,00=600		
	2a) Diatermiás készülék: Kompatibilitás nagy nyomású (min. 1 -70 bar tartományt is magában foglaló állítási lehetőség) vízsugárral működő sebészeti berendezéssel. Előny a megléte!	6x10,00=60		
	2b) Diatermiás készülék: Gyári, ekvipotenciális gyűrűvel ellátott egyszer használatos neutrális elektróda tartozékkal rendelkezik Előny a megléte!	2 10,00 20		
	2c) Diatermiás készülék: Monopoláris vágás, monopoláris koaguláció, bipoláris koagulációeffektusainak száma min. 18 db max. 99 db Előny a több!	2x10,00=20		
	2d) Argon bimer: Lehetőség legyen új aljzat hozzáadására és a meglevők cseréjére, megváltoztatására (Előny a megléte!)	5x10,00=50		
	2e) Hordozható gyermekbronchoszkóp: A hordozható gyermekbronchoszkóp beépített kamerája alkalmas mozgó-és álló képfelvételére (Előny a megléte!)	5x0,00=0		
	2f) Elektronikus lineáris ultrahangos videobronchoszkóp (EBUS): A disztális végződés külső átmérője: min. 6,6 mm max. 7,0 mm Előny a kisebb méret!	4x10,00=40		
	2g) Elektronikus lineáris ultrahangos videobronchoszkóp (EBUS): Hajlíthatóság: fel min. 120° max. 160° Előny a nagyobb!	4x10,00=40		
	2h) Endoszkópok tárolására alkalmas szekrény: Az endoszkópos szárítószekrényben az eszközök függőlegesen tárolhatók (Előny, ha igen!)	2x10,00=20		
	2i) Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer: A kézi vezérlővel min. 8 max. 30 műtéti helyzet beállítható és tárolható (Előny a több!)	4x10,00=40		
	2j) Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer: A tönkön beépített endofény (Előny a megléte!)	4x10,00=40		
	2k) Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer: Lábrész abdukció min. 150° max. 180° Előny a nagyobb!	2x10,00=20		
	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>950</b>		

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési módszer az 1-3., 5-6. részek tekintetében a legjobb ár-érték arány, a 4. rész tekintetében a legalacsonyabb ár. Az 1-3. és 5-6. részek tekintetében az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. Az 1. értékelési rész-szerpont (nettó ajánlati ár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) szerinti fordított arányosítás, a 2. rész-szerpont alszerpontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenesarányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szerpontalszerpontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbe behelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 4. rész vonatkozásában azért került a legalacsonyabb ár egyedüli értékelésszerpontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az AK igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatkiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 251 629 800 Ft,-.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

2 db Diatermiás készülék és 1 db Argon bimer termék szállítása, üzembe helyezése, oktatása, szerviztevékenysége 2 db Fejlámpa szerviztevékenysége, 3 db Műtőasztal cserélhető feklapos rendszer szerviztevékenysége

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ELMED Kft. (10328682-2-42) ; Z&É-MED Kft. (10908129-2-42); Robohardware Kft.(10515653-2-42)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ELMED Kft. (10328682-2-42) A.F. III. I. 3) M1. - referencia;

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Aneszteziológiai és Intenzív terápiás eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság - Anamed Kft. Közös Ajánlattevők igazolták, hogy nem állnak a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolták, hogy megfelelnek az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság  
(Smithmann-Anamed Konzorcium )

1. nettó ajánlati ár (HUF): 144 895 200 Ft;

2a) Betegmelegítő és matrac: Beállítható hőmérsékleti lépcső értéke min. 0,1 °C max. 1 °C (Előny a kisebb!): 0,1;

2b) Betegmelegítő és matrac: Színes képernyő (igen/nem) (Előny a megléte!): Igen;

2c) Betegmelegítő és matrac: Képernyő mérete min. 3,0" max. 3,5" Előny a nagyobb kijelző! 4,3;

2d) Betegőrző monitor - ébredőben megfigyelésre: A PICCO modul alkalmas a mért értékek pók diagramon történő megjelenítésére. Előny a megléte! Igen;

2e) Betegőrző monitor - ébredőben megfigyelésre: A PICCO modul alkalmas a keringési rendszer stilizált fiziológiás ábrájának megjelenítése. (Előny a megléte!): Igen;

2f) Betegőrző monitor - ébredőben megfigyelésre: A transzport modul vagy monitor akkumulátoros üzemidő transzport min. 4 óra max. 8 óra. (Előny a nagyobb!): 8;

2g) Komplex betegőrző monitor rendszer központi monitorral - PICCO: A hemodinamikai paraméterek összefüggéseinek és aktuális értékének megjelenítése hálódigramon Előny a megléte! Igen;

2h) Komplex betegőrző monitor rendszer központi monitorral - Transzport modul: A modul vagy az ajánlott, transzportra is használt kismonitor tömege min. 1000 g max. 2500 g (Előny a kisebb!): 1170;

2i) Komplex betegőrző monitor rendszer központi monitorral - Riasztások: A riasztások értelmezését segítő grafikus riasztás képernyő (Előny megléte): Igen;

2j) Mobil röntgen - vizsgálószerkezet: Transzport módban a berendezés padlótól mért legmagasabb pontja pontja min. 120 cm max. 140 cm (előny a kisebb!):120;

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

992.74

Szöveges értékelés:	Értékelési szempont	Súlyszám	értékelési pontszám	értékelési pontszám és súlyszám szorzata
	1. nettó ajánlati ár (HUF)	60x10,00=600,00		
	2a) Betegmelegítő és matrac: Beállítható hőmérsékleti lépcső értéke min. 0,1 °C max. 1 °C (Előny a kisebb!)	2x10,00=20,00		
	2b) Betegmelegítő és matrac: Színes képernyő (igen/nem) (Előny a megléte!)	2x10,00=20,00		
	2c) Betegmelegítő és matrac: Képernyő mérete min. 3,0" max. 3,5" Előny a nagyobb kijelző!	2x10,00=20,00		
	2d) Betegőrző monitor - ébredőben megfigyelésre: A PICCO modul alkalmas a mért értékek pók diagramon történő megjelenítésére. Előny a megléte!	5x10,00=50,00		
	2e) Betegőrző monitor - ébredőben megfigyelésre: A PICCO modul alkalmas a keringési rendszer stilizált fiziológiás ábrájának megjelenítése. (Előny a megléte!)	5x10,00=50,00		
	2f) Betegőrző monitor - ébredőben megfigyelésre: A transzport modul vagy monitor akkumulátoros üzemidő transzport min. 4 óra max. 8 óra. (Előny a nagyobb!)	4x10,00=40,00		
	2g) Komplex betegőrző monitor rendszer központi monitorral - PICCO: A hemodinamikai paraméterek összefüggéseinek és aktuális értékének megjelenítése hálódigramon Előny a megléte!	6x10,00=60,00		
	2h) Komplex betegőrző monitor rendszer központi monitorral - Transzport modul: A modul vagy az ajánlott, transzportra is használt kismonitor tömege min. 1000 g max. 2500 g (Előny a kisebb!)	5x8,55=42,74		
	2i) Komplex betegőrző monitor rendszer központi monitorral - Riasztások: A riasztások értelmezését segítő grafikus riasztás képernyő (Előny megléte)	5x10,00=50,00		
	2j) Mobil röntgen - vizsgálószerkezet: Transzport módban a berendezés padlótól mért legmagasabb pontja pontja min. 120 cm max. 140 cm (előny a kisebb)	4x10,00=40,00		
	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>992,74</b>		

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési módszer az 1-3., 5-6. részek tekintetében a legjobb ár-érték arány, a 4. rész tekintetében a legalacsonyabb ár. Az 1-3. és 5-6. részek tekintetében az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. Az 1. értékelési rész-szerpont (nettó ajánlati ár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) szerinti fordított arányosítás, a 2. rész-szerpont alszerpontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenesarányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szerpontalszerpontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbe behelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 4. rész vonatkozásában azért került a legalacsonyabb ár egyedüli értékelésiszempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése

alapján az AK igényeinek konkrétan meghatározottminőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatkiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege:nettó 144 895 200 Ft

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1 db Mobil röntgen termék szállítása, üzembe helyezése, oktatása, szervizelése 1 db Motoros hordágy termék szervizellátása 16 db Hordozható motoros mellkasi szívó termék szervizellátása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

FIBRE Medical Orvostechnikai Kft.(25873078-2-42); Pro-Klinimed XXI. Kft.(12176395-2-13); ReplantMed Kft.(24662064-2-43)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

FIBRE Medical Orvostechnikai Kft.(25873078-2-42) A.F. III.1.3) M1. - referencia

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

4 - Mellkasebészeti kézi eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen



## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: nettó 24 720 130,-Ft

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont szorzata

Súlyszám

értékelési pontszám

értékelési pontszám és súlyszám

1. nettó ajánlati ár (HUF)

100,00x10,00=1000,00

ÖSSZESEN: 1000,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer az 1-3., 5-6. részek tekintetében a legjobb ár-érték arány, a 4. rész tekintetében a legalacsonyabb ár. Az 1-3. és 5-6. részek tekintetében az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. Az 1. értékelési rész-szempont (nettó ajánlati ár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) szerinti fordított arányosítás, a 2. rész-szempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenesarányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempontalszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbe behelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 4. rész vonatkozásában azért került a legalacsonyabb ár egyedüli értékelésszempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az AK igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatkiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Smithmann Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1183 Budapest, Teleki Utca 17. 24944162243

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb

árat tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24 720 130 Ft

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1 készlet Kézi eszközök szállítása, üzembe helyezése, oktatása 1 db Bordavágó olló, 1 db Nyirokcsomó fogó, 1 készlet Mellkassébészeti (Scanlan) tálca, 2 készlet Mellkassébészeti (Scanlan) tálca - Finomabb szívó szervizt., 1-1 készlet Kézi eszközök szervizt

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

VATNER Kft. (11814292214); Mac's Medical Handels GmbH. Magyarországi Kereskedelmi Képviselő ( 22268097-1-43), BB Braun Magyarország (25061978241); Medicor Kézipérező Zrt (11622453209)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

VATNER Kft. (11814292214);

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Noritix Kft., Magyarország 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 5.

25475649213

Az Ajánlatok vizsgálatát követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a 4. ajánlati rész esetében Ajánlatkérő felkérésére a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőn belül a hiányokat nem pótolta, az előírt nyilatkozatokat nem nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján az Állami Egészségügyi Ellátó Központ Döntéshozója, Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a 4. ajánlati rész tekintetében 2020.07.03. napján kelt közbenső döntésével érvénytelenné nyilvánította. A döntésről Ajánlattevő az EKR-en keresztül 2020.07.03-án értesítésre került.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Beépíthető műtői közvetítő rendszer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. nettó ajánlati ár (HUF):157 332 925 Ft;

2a) Video - audio menedzsment vezérlőrendszer: Vezérlőrendszer legyen alkalmas a meglévő Olympus sebészeti endoszkópos toronyból vett jel vételére és vezérlésére (Előny a megléte!):igen;

2b) Video - audio menedzsment vezérlőrendszer Magyar nyelvű kezelőfelület (Előny a megléte!):nem.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Anamed Kft.

800

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Súlyszám értékelési pontszám értékelési pontszám és súlyszám szorzata  
1. nettó ajánlati ár (HUF) 60x10,00=600  
2a) Video - audio menedzsment vezérlőrendszer: Vezérlőrendszer legyen alkalmas a meglévő Olympus sebészeti endoszkópos toronyból vett jel vételére és vezérlésére (Előny a megléte!) 20x10,00=200  
2b) Video - audio menedzsment vezérlőrendszer Magyar nyelvű kezelőfelület (Előny a megléte!) 20x0,00=0  
ÖSSZESEN: 800

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer az 1-3., 5-6. részek tekintetében a legjobb ár-érték arány, a 4. rész tekintetében a legalacsonyabb ár. Az 1-3. és 5-6. részek tekintetében az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. Az 1. értékelési rész-szempont (nettó ajánlati ár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) szerinti fordított arányosítás, a 2. rész-szempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenesarányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempontalszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbe behelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 4. rész vonatkozásában azért került a legalacsonyabb ár egyedüli értékelésszempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az AK igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatkiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Anamed Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10737956242

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 157 332 925 Ft.

Nem

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Fertőtlenítés eszközei

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21.

14971921243

Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. nettó ajánlati ár (HUF): 30 610 000 Ft;

2a) Automata endoszkópmosó berendezés: Endoszkópmosó automata kompatibilis a manuális endoszkópmosóval egységes csatlakozó rendszeren keresztül (tisztítandó eszközöket egyszer kell csatlakoztatni, a manuális mosó, a mosogatógép azonos csatlakozással rendelk.: igen;

2b) Automata endoszkópmosó berendezés: A lefutott programok adatainak megőrzése a memóriában min. 500 program max. 1000 program tárolása. (Előny a több): 1 000;

2c) Automata endoszkópmosó berendezés: Ciklusidő: Az optimális ciklus hossza (tisztítás, fertőtlenítés, öblítés) min. 30 perc max 50 perc. (Előny a kevesebb!): 26;

2d) Automata endoszkópmosó berendezés: Beépített program a készülék kamráinak és a mosókosaraknak termikus önfertőtlenítésre az EN ISO 15883-4 szerint (Előny a megléte!): igen;

2e) Ágytálmosó: Normál program esetén min. 12 liter/ciklus max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás (Előny a kisebb vízfogyasztás): 14 liter.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Steelco Hungary Kft.

985.71

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Súlyszám értékelési pontszám értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. nettó ajánlati ár (HUF) 60x10,00=600,00

2a) Automata endoszkópmosó berendezés: Endoszkópmosó automata kompatibilis a manuális endoszkópmosóval egységes csatlakozó rendszeren keresztül (tisztítandó eszközöket egyszer kell csatlakoztatni, a manuális mosó, a mosogatógép azonos csatlakozással rendelk. 5x10,00=50,00

2b) Automata endoszkópmosó berendezés: A lefutott programok adatainak megőrzése a memóriában min. 500 program max. 1000 program tárolása. (Előny a több) 5x10,00=50,00

2c) Automata endoszkópmosó berendezés: Ciklusidő: Az optimális ciklus hossza (tisztítás, fertőtlenítés, öblítés) min. 30 perc max 50 perc. (Előny a kevesebb!) 10x10,00=100,00

2d) Automata endoszkópmosó berendezés: Beépített program a készülék kamráinak és a mosókosaraknak termikus önfertőtlenítésre az EN ISO 15883-4 szerint (Előny a megléte!) 10x10,00=100,00

2e) Ágytálmosó: Normál program esetén min. 12 liter/ciklus max. 16 liter / ciklus a vízfogyasztás (Előny a kisebb vízfogyasztás) 10x8,57=85,71

ÖSSZESEN: 985,71

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési módszer az 1-3., 5-6. részek tekintetében a legjobb ár-érték arány, a 4. rész tekintetében alegalacsonyabb ár. Az 1-3. és 5-6. részek tekintetében az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. Az 1.értékelési rész-szempont (nettó ajánlati ár): a KH 2019.11.26. napján kelt útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám) szerinti fordított arányosítás, a 2. rész-szempont alszempontjai esetén az AK a pontkiosztás és az egyenesarányosítás módszerét alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint. A 2. rész-szempontalszempontjai esetében a Kbt. 77. § (1) bek. alapján a közbeszerzési dokumentumokban legkedvezőbbként meghatározott érték kerül a képletbe behelyettesítésre akkor is, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 4. rész vonatkozásában azért került a legalacsonyabb ár egyedüli értékelésszempontként előírásra, mert a Kbt. 76.§ (5) bekezdése alapján az AK igényeinek konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatkiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Steelco Hungary Kft., Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 19-21. 14971921243

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: Ajánlattevő adta az ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. Az ellenszolgáltatás összege: nettó 30 610 000 Ft.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete: 2020.08.20

Lejárata: 2020.08.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás 2., 3., 5. és 6. ajánlati része esetében a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja értelmében nincs szerződéskötési moratórium, figyelemmel arra, hogy az adott részek esetében csak egy ajánlatot nyújtottak be.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2020.08.19**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.08.19**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)