

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Egészséges Budapest Projektben résztvevő intézmények részére mobil munkaállomások beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>Tárgy: „Egészséges Budapest Projektben résztvevő intézmények részére mobil munkaállomások beszerzése”</p> <p>Mennyiség:</p> <p>1. rész: 1500 db 14” Vezetői notebook</p> <p>2. rész: 1000 db 15,6” Általános notebook</p> <p>A projekt keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell. A projektben csak a hazai hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül lehet szállítani. Az Ajánlattevőnek (a projekt keretében szállítandó minden komponensre vonatkozóan) a hivatalos hazai garanciális szervizellátásról is nyilatkozatot kell mellékelnie. A projekt keretében a teljes integráltság, a maximális kompatibilitás, a komponensek együttműködő képessége és a gyártói szakszerű támogatottság, valamint a jövőbeni átlátható, egyszerű és biztonságos üzemeltetés érdekében részenként kizárólag egy gyártótól származhatnak a komponensek.</p> <p>A beszerzés tárgyának részletes leírását és a mintakonfigurációt a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.</p> <p>CPV-kód: (KM alapján) 30.20.00.00, 30.21.31.00, 30.21.40.00, 30.23.13.00; 48.62.00.00</p> <p>A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal – a műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.</p>
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Része, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Második Rész 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ .../... (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2019/12/17)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** „Egészséges Budapest Projektben résztvevő intézmények részére mobil munkaállomások beszerzése – 1. rész”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevők: Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.) - 25798555-2-41

Areus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 5.) - 23469507-2-41

Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2. B. ép.) - 10532782-2-41

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Közös Ajánlattevők: 4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) - 12011069-2-41
MPS eXpert Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) - 24675509-2-41
Ibituruna Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (1221 Budapest, Alkotmány utca 68.) - 22742555-2-43

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Közös Ajánlattevők: Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) - 10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - 23940165-2-43
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. főemelet 2.) - 24907468-2-41
Etiam Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) - 24909707-2-06

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők: Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.) - 25798555-2-41
Aureus Zrt. (1037 Budapest, Montevideo utca 5.) - 23469507-2-41
Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2. B. ép.) - 10532782-2-41

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 563.700.000,- Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő: **T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)**

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Ajánlattevő ajánlatában egy darab Felolvasólap dokumentumot nyújtott be.

Az ajánlattevő részéről benyújtott Felolvasólap dokumentum nem felel meg a közbeszerzési eljárásban meghatározott részekre vonatkozó követelményeknek.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a Közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott „G” jelű részletes ajánlat dokumentumot, amely az ajánlattételi felhívás 15. pontja alapján szakmai ajánlatnak tekintendő.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Közös Ajánlattevők: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.)
Delta Informatika Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.)**

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel az ajánlati felhívás 5. pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírásban foglalt követelményeknek. Közös Ajánlattevő ajánlata nem az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki specifikációra vonatkozóan került megadásra, így az nem felel meg a Kbt. 58. § (1) bekezdése szerint meghatározott ajánlatkérői elvárásoknak.

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat alapján megállapítható, hogy a Közös Ajánlattevő által megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített elvárásnak, mivel nem tartalmaznak megajánlást a műszaki leírás 3. pontjában a „Tartozékok” között előírt egér és billentyűzet vonatkozásában.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12).Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** „Egészséges Budapest Projektben résztvevő intézmények részére mobil munkaállomások beszerzése – 2. rész”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Közös Ajánlattevők: Pegasus Informatikai Kft. (1023 Budapest, Lajos u. 26.) - 13601247-2-41
Delta Services Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.) - 13978798-2-41
Compliance Data Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/B) - 14186163-2-41
Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) - 25836965-2-13

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 396.833.000,-Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

Közös Ajánlattevők: Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) - 10507326-2-42
ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - 23940165-2-43
Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félémelet 2.) - 24907468-2-41
Etiam Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.) - 24909707-2-06

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 481.236.000,-Ft

Az ajánlat érvényes.

Indokolás: Közös Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámunk a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők: Pegasus Informatikai Kft. (1023 Budapest, Lajos u. 26.) - 13601247-2-41
Delta Services Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.) - 13978798-2-41
Compliance Data Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 2/B) - 14186163-2-41
Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) - 25836965-2-13

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 396.833.000,-Ft

Indokolás:

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele ² igen nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²⁻

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

1) Közös Ajánlattevők:

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10. I. em.)

Delta Informatika Zrt. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

1) Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat alapján a Közös Ajánlattevő által megajánlott termék - Dell Latitude 5500 - nem felel meg a "legalább 1db USB 3.1 Type-C Gen 1 (Áram továbbítás és DisplayPort funkció)" és "legalább 1db USB 3.1 Type-C Gen 2 (Áram továbbítás és DisplayPort funkció)" elvárásnak, mivel csak 1 db USB Type-C csatlakozója van a gyártó honlapja szerint.

2) Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat alapján megállapítható, hogy a Közös Ajánlattevő által megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített elvárásnak, mivel nem tartalmaznak megajánlást a műszaki leírás 3. pontjában a „Tartozékok” között előírt egér és billentyűzet vonatkozásában.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2) Ajánlattevő: T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Ajánlattevő ajánlatában egy darab Felolvasólap dokumentumot nyújtott be.

Az ajánlattevő részéről benyújtott Felolvasólap dokumentum nem felel meg a közbeszerzési eljárásban meghatározott részekre vonatkozó követelményeknek.

Ajánlattevő ajánlata részeként nem nyújtotta be a Közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott „G” jelű részletes ajánlat dokumentumot, amely az ajánlattételi felhívás 15. pontja alapján szakmai ajánlatnak tekintendő.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3) Ajánlattevők: SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki u. 95.)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

Ajánlattevő ajánlata nem felel az ajánlati felhívás 5. pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírásban foglalt követelményeknek. Ajánlattevő ajánlata nem az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki specifikációra vonatkozóan került megadásra, így az nem felel meg a Kbt. 58. § (1) bekezdése szerint meghatározott ajánlatkérői elvárásoknak.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termékek nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített elvárásnak, mivel nem tartalmaznak megajánlást a műszaki leírás 3. pontjában előírt 15.6" FHD (1920x1080), IPS, Anti-glare képernyő vonatkozásában.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2020/01/24) / Lejárata: (2020/02/03)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2020/01/23)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2020/01/23)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Dr. Morison-Márk
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 01042