

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000602172019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **ÁEEK - Kelet (2) kivitelezési eljárások 9 részben**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba
E-mail:	erdei.csaba@aek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 13757253
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.aek.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
ÁEEK - Kelet (2) kivitelezési eljárások 9 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kivitelezési közbeszerzés eljárás lefolytatása az ÁEEK Projektirányítási Igazgatóság által megvalósítandó kelet-magyarországi_2 kivitelezési eljárások tekintetében – 9 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 126-307364

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 127

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Salgótarján - Egynapos sebészet

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23. 26335553213

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 65823677

EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80. 13240567242

Közös ajánlattevő neve: EB Hungary Invest Kft. Közös ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80. Közös ajánlattevő adószáma: 13240567-2-42 Közös ajánlattevő neve: System Bau Trade Korlátolt Felelősségű Társaság Közös ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Nádorliget utca 5/A/603 Közös ajánlattevő adószáma: 23135969-2-43 Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 85 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 130 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 110185919

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

EB Hungary Invest Kft. 718.17

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszerzőpontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd,
Csormolya Utca 23.

2633553213

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 65823677 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építő szakipari munkák, felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33; SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33, M.2.c); SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13, M.2.b)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Eger - Felnőtt pszichiátria

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Kiskanda Út 5. 2. em. 4.

22622426210

Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakember többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap): 76 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 36930699

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.

26335553213

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakember többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 20004615

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Árpád Út 64.

13646925210

Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakember többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 36 hónap): 52 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 32541515

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

679.18

Szöveges értékelés:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

690.32

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszempontja (1.1.) vonatkozásában a bírálókat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 36 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (36 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálókat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 2633553213
Csormolya Utca 23.

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 20004615 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építő szakipari munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Nyíregyháza - Jósa András Oktatókórház

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Vécsey Utca 21.	11876566215
---	-------------

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 489485539

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság	1000.00
---	---------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő

rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KE-VÍZ 21 Építőipari zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Vécsey Utca 21. 11876566215

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 489485539 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, őrzés védelem, bontási munkák részmunkái, hideg- és melegburkolatok készítése, fa- és műanyagszerkezet elhelyezése, fém nyílászáró és épületlakatos szerkezetek munkái, fém- és könnyű épületszerkezetek

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

REAL-DAT MŰSZAKI FEJLESZTŐ SZOLGÁLTATÓ, ÉS KERESKEDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 12460748-2-15

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

REAL-DAT MŰSZAKI FEJLESZTŐ SZOLGÁLTATÓ, ÉS KERESKEDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, 12460748-2-15, M.2.c)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárás megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Érvénytelen az ajánlattevő 3. részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Fehérgyarmat - Gyermekpszichiátria

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd,
Csormolya Utca 23. 26335553213

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 33528295

EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80. 13240567242

Közös ajánlattevő neve: EB Hungary Invest Kft. Közös ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80. Közös ajánlattevő adószáma: 13240567-2-42 Közös ajánlattevő neve: System Bau Trade Korlátolt Felelősségű Társaság Közös ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Nádorliget utca 5/A/603 Közös ajánlattevő adószáma: 23135969-2-43 Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelését előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 85 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 130 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 47 003 786

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
EB Hungary Invest Kft.	799.32
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszempontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213
Csormolya Utca 23.

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 33528295 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építő szakipari munkák, felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33; SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33, M.2.c); SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13, M.2.b)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Mátészalka - Egynapos sebészet

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.

26335553213

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 95017312

Közös ajánlattevő neve: EB Hungary Invest Kft. Közös ajánlattevő székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80. Közös ajánlattevő adószáma: 13240567-2-42 Közös ajánlattevő neve: System Bau Trade Korlátolt Felelősségű Társaság Közös ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Nádorliget utca 5/A/603 Közös ajánlattevő adószáma: 23135969-2-43 Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelését előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 85 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 130 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 117 899 875

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.00

Szöveges értékelés:

EB Hungary Invest Kft. 864.14

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszerzőpontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213
Csormolya Utca 23.

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 95017312 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építő szakipari munkák, felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33; SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33, M.2.c); SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13, M.2.b)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 5. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Kecskemét - Felnőtt pszichiátria

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219	10660612203
Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 114 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 97 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 80 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 136449915	
VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Garay Utca 11	11374150403
Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelését előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 175381053	
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	26335553213
Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelését előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 141051113	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft	1000.00
Szöveges értékelés:	
VER-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.	844.61
Szöveges értékelés:	
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	977.17
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszerzőpontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 6050 Lajosmizse, Dózsa György Út 219 10660612203

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 136449915 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépész, villanszerelő, légtechnika, kőműves, szárazépítészet, burkoló

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 6. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Baja - Egynapos sebeszet

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, Csormolya Utca 23.	2633553213
Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 23934946	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 2633553213
Csormolya Utca 23.

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 23934946 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építő szakipari munkák, felelős műszaki vezető

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33; SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kocsis Imre E.V., 66841571-1-33, M.2.c); SZLÁVIK ÉS KOLLÁTH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 13707343-2-13, M.2.b)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160	26620646243
Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 7. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.	
ÉPREMA Építő és Tatarozó Kft., Magyarország 6500 Baja, Bokodi Út 64.	12814783203
Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 7. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.	
"EMEL" Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6500 Baja, Grauaug Ármin Utca 2/a	10633759203
1./ Ajánlatkérő 2019.12.16-án felhívta az Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában - egyebek mellett - az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatvány (EEKD) elektronikus úrlapon, valamint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratok, amelyek alátámasztják, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások	

rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlás keretében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatvány, valamint szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat helyett egy nyilatkozatot nyújtott be, melyben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet nyilatkozott arról, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. 65. § (7) bekezdése kifejezetten a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat benyújtását írja elő, amely a Ptk. 6:58. § és 6:73. § szakaszaira figyelemmel többoldalú jognyilatkozatot feltételez, a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről megtett egyoldalú jognyilatkozat nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak. A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így a fenti hiányosságok pótlására nincs lehetőség. A fentiekre figyelemmel az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2./ Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva kell benyújtani. Ajánlatkérő 2020.01.15-én felhívta az Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében pótolja az árazott költségvetésekkel kapcsolatban az Ajánlatkérő által észlelt és megjelölt hiányosságokat, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az árazatlan költségvetést nem árazta be teljes körűen, egyes tételeket nem árazott be. Ajánlattevő az Ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat nem pótolta, a hiányzó tételeket nem árazta be hiánypótlás keretében sem, ezért az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Gyula - Felnőtt pszichiátria

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. em. 220. 22945545204

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül!: 19362803

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2030 Érd, 26335553213

Csormolya Utca 23.

Az alkalmassági követelményeknek történő megfelelését előzetesen igazolta az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatainak benyújtásával.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

776.38

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszempontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. em. 220. 22945545204

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 19362803 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetők, építőmesteri, épületvillamossági, épületgépészeti, közműépítési, technológiai munkák, előkészítő-, befejező-, egyéb feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12739545-2-04; M-Tech Plusz Szolgáltató Kft., 14431171-2-04; Lantos Beáta Egyéni Vállalkozó, 69964200-1-24

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12739545-2-04, M.2.c); M-Tech Plusz Szolgáltató Kft., 14431171-2-04, M.2.b); Lantos Beáta Egyéni Vállalkozó, 69964200-1-24, M.2.a)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"HARTMANN" Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 5600 Békéscsaba, Berényi Út 73

13134084204

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 8. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 8. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Gyula - Szakmai szakellátók szállója

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. em. 220.

22945545204

Az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat benyújtotta ajánlatában. 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Minőségi kritérium - Név: M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.2. Minőségi kritérium - Név: M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 1.3. Minőségi kritérium - Név: M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap): 60 2. Ár 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 376418796

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1.-1.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PROSZERV Mérnöki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5600 Békéscsaba, Luther Utca 12. 2. em. 220.

22945545204

Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 376418796 Az adott rész tekintetében az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetők, építőmesteri, épületvillamossági, épületgépészeti, közműépítési, technológiai munkák, előkészítő-, befejező-, egyéb feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12739545-2-04; M-Tech Plusz Szolgáltató Kft., 14431171-

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12739545-2-04, M.2.c); M-Tech Plusz Szolgáltató Kft., 14431171-2-04, M.2.b); Lantos Beáta Egyéni Vállalkozó, 69964200-1-24, M.2.a)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Team-Conto 2019 Kft., Magyarország 1095 Budapest, Soroksári Út 160

26620646243

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 9. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

"HARTMANN" Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft, Magyarország 5600 Békéscsaba, Berényi Út 73

13134084204

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírta, hogy az ajánlattevő köteles csatolni ajánlatához a kiadott árazatlan költségvetést teljes körűen beárazva. Ajánlattevő egyáltalán nem nyújtotta be ajánlatában a kiadott árazatlan költségvetést beárazva. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanácsnak a hiánypótlás szabályairól szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) szerint szakmai ajánlat teljes hiánya esetén hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye. Erre tekintettel az Ajánlattevő 9. részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és az ajánlat ezen hiányossága hiánypótlás keretében nem orvosolható.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.04.08

Lejárata:

2020.04.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.04.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.04.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: