

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000047672020

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **Szent János Kórház központi sterilizáló kialakítás**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5815372
			7
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Oláh	Beáta	
E-mail:	olah.beata@aek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 13561522
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aek.hu		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_5280937
			2
Postai cím:	Andrássy Út 17.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1061
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Zsófi	Tímea	
E-mail:	zsofi.timea@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961015
		Fax:	+36 17961001
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aek.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aek.hu		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szent János Kórház központi sterilizáló kialakítás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés keretében a Szent János Kórház és Észak Budai Egyesített Kórházak számára központi sterilizáló kialakítása

A Szent János Kórház és Észak-budai Egyesített Kórházak az Egészséges Budapest Program keretében fejleszti a Központi Sterilanyag Ellátó Egységét. Az intézetben jelenleg szétszórta, műszakilag és higiéniaailag alkalmatlanná vált infrastruktúrával folyik az érintett orvosszakmák sterilanyag ellátása, ezért egyértelmű igényként jelentkezik az új berendezések beszerzésével az intézetben egy új, előírásoknak és technológiának megfelelően kialakított Központi Sterilanyag Ellátó (KSE) kialakítása. A beszerzés főbb mennyiségi adatai: - telepítésre kerül egy Certuss Junior 350 földgáz üzemű gőzfejlesztő a 3 db sterilizáló 2,5 - 2,7 bar gőzzel való ellátására. A streilizálók darabonként 90 kg/h gőz mennyiséget igényelnek és egyszerre is működniük kell; - oltórendszer minden helyiségbe, kivéve

az ügyeleti és orvosi szobához tartozó wc és zuhanyzó helyiségbe, valamint ezek előterébe; - gázzal oltó és oltásvezérlő rendszer kiépítése - orvosi gáz rendszer kiépítése - a technikai helyiség és elektromos helyiség kivételével mindenhol monolit álmennyezet létesül; - a tűzszakaszban automatikus tűzjelző berendezés is létesül - gépészeti munkák elvégzése szükséges - fűtési, csatornázási munkák elvégzése a műszaki leírásnak megfelelően - központi hűtés, szellőzés, épületfelügyelet kialakítása. - a meglévő épületrészben új belsőépítészeti kialakítás - ez vonatkozik a beépített-, és a mobil berendezésekre és felszerelésekre. - egyedileg gyártott bútorok pultok, alsó-felső szekrények, az átlagosnál szélesebb munkaasztalok és szekrények. - kereskedelemben kapható berendezések: várószékek, orvosi munkaszékek - higiéniai jellegű berendezések és felszerelések; - információs táblák; Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumokban szereplő típus megnevezések kizárólag a beépítendő termék minőségének, műszaki színvonalának meghatározására, jelzésére szolgál. A megnevezett termékek azonos minőségű, megegyező műszaki paraméterekkel rendelkező, de más típusú gyártmányokkal kicserélhetők, kiválthatók, Ajánlatkérő az azokkal egyenértékű termékeket elfogadja. A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Része, XVII. Fejezete

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.03.05

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Árpád Út 64.	13646925210
--	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján az EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Árpád út 64.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1.	Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó forint)	296.063.888 Ft	
2.1.	M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)		81
2.2.	M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)		151
2.3.	M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)		157

PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Kiskanda Út 5. 2. em. 4.	22622426210
---	-------------

A benyújtott dokumentumok alapján a PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Kiskanda utca 5. 2. em. 4.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot nyújtott be.

Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

1.	Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó forint)	296.861.188 Ft	
2.1.	M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)		28
2.2.	M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)		25
2.3.	M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)		51

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
--	---------

Szöveges értékelés:

1. Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó forint)	
Súlyszám: 70	
Ajánlat: 296.063.888 Ft	
Pontszám/súlyozott pontszám: 10,00/ 700,00	
2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)	
Súlyszám: 10	
Ajánlat: 81	
Pontszám/súlyozott pontszám: 10,00/100,00	
2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)	
Súlyszám: 10	
Ajánlat: 151	
Pontszám/súlyozott pontszám: 10,00/100,00	
2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)	
Súlyszám: 10	
Ajánlat: 157	
Pontszám/súlyozott pontszám: 10,00/100,00	

Összesített pontok: 1000,00

PEKU AGRO Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 871.30

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó forint)  
Súlyszám: 70  
Ajánlat: 296.861.188 Ft  
Pontszám/súlyozott pontszám: 9,97/697,90  
2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)  
Súlyszám: 10  
Ajánlat: 28  
Pontszám/súlyozott pontszám: 4,67/46,70  
2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)  
Súlyszám: 10  
Ajánlat: 25  
Pontszám/súlyozott pontszám: 4,17/41,70  
2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap)  
Súlyszám: 10  
Ajánlat: 51  
Pontszám/súlyozott pontszám: 8,50/85,00  
  
Összesített pontok: 871,30

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az 1. értékelési részszerpont

A 1. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában; 2019. november 26. napján jelent meg) 1. számú m. A. 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

A 1. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete:

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont

Az 2. értékelési részszerpont alszerpontjai (2.1.-2.3.) vonatkozásában az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. számában; 2019. november 26. napján jelent meg) 1. számú m. A. 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; a legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
P max: a pontskála felső határa  
P min: a pontskála alsó határa  
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, 13646925210  
Árpád Út 64.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő a kizáró okok hatálya alá nem tartozás, valamint az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be így tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot az EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Árpád út 64.) ajánlattevő nyújtotta be.

A fentiekre tekintettel a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárás nyertese az EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Árpád út 64.) ajánlattevő.

Az ellenszolgáltatás összege: 296.063.888 Ft

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Gépészeti szerelési munkák; Orvostechnológiai szerelési munkák, Belsőépítészeti munkarészek, Gépészeti felelős műszaki vezetés

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

AGV-ENERGO Kft. (adószám: 13845784-1-05)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2.b) AGV-ENERGO Kft. (adószám: 13845784-1-05)

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SZépítésZ EGER Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Jókai Utca 10 13259046210

Ajánlatkérő 2020. március 31. napján, 2020. április 7. napján 14:00 órai határidő tűzésével felhívta Ajánlattevőt, hogy oldja fel az ellentmondást a 2.2. értékelési szempontra megjelölt szakembere vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a Felolvasólap alapján 81 hónap szakmai tapasztalatot ajánlott meg, míg az önéletrajzból Ajánlatkérő csak 67 hónap szakmai tapasztalatot tudott megállapítani, illetve oldja fel az ellentmondást a 2.3. értékelési szempontra megjelölt szakembere vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a Felolvasólap alapján 36 hónap szakmai tapasztalatot ajánlott meg, míg az önéletrajzból Ajánlatkérő csak 30 hónap szakmai tapasztalatot tudott megállapítani.

Ajánlattevő a hiánypótlás teljesítése során ismételt benyújtotta az értékelés körében megajánlott szakemberekre vonatkozó Összefoglaló táblázatot, melyben a 2.2. értékelési szempontra megajánlott szakember esetében a 81 hónapos megajánlását 67 hónapra, a 2.3. értékelési szempontra megajánlott szakember esetében a 36 hónapos megajánlását 30 hónapra módosította. Emellett ajánlattevő a hiánypótlás teljesítése során módosította a Felolvasólapját, és a 2.2. értékelési szempontra megajánlott szakember esetében a 81 hónapos megajánlását 67 hónapra, a 2.3. értékelési szempontra megajánlott szakember esetében a 36 hónapos megajánlását 30 hónapra módosította.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése az alábbi rendelkezéseket tartalmazza: „(9) A 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az

értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ha a hiánypótlás során a korábbinál nagyobb tapasztalattal, magasabb képzettséggel rendelkező személy kerül bemutatásra, az ajánlatkérő az értékeléshez akkor is csak az ajánlattevő által pótolta szakember adatait veheti figyelembe, a hiánypótlás ilyenkor is csak az érvényessé tételt szolgálja, és nem eredményezi az értékeléskor figyelembe veendő tényezők változását. Ha

a) a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelené nyilvánítja;

b) a felolvasólapon feltüntetett adat és a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között olyan ellentmondás áll fenn, hogy a felolvasólapon szereplő adat az értékeléskor kevésbé kedvező, az értékeléskor a felolvasólapon szereplő adatot kell figyelembe venni."

A Kbt. szerint tehát a felolvasólapon szereplő adat alátámasztható hiánypótlás, felvilágosítás nyújtás keretében, azonban maga a felolvasólapon szereplő megajánlás ilyen esetben nem módosítható. Tekintettel a Kbt. kógenciájára, illetve arra, hogy a Kbt. megszabja az ilyen esetben követendő eljárásrendet, az ajánlattevő sem módosíthatja önkéntes hiánypótlás keretében a felolvasólapon rögzített megajánlást. Tekintettel a Közbeszerzési Hatóság, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság következetes jogértelmezésére és joggyakorlatára, amennyiben valamely ajánlattevő a felolvasólapon rögzített megajánlását módosítja, úgy azzal megsérti az ajánlati kötöttségét, és ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében módosította a megajánlását, azaz megsértette az ajánlati kötöttségét, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.05.20 Lejárata: 2020.05.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.05.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: