

A/EEK/4598-3/2019

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

„Az ÁEEK Microsoft nagyvállalati szerződéshez (Enterprise Agreement) kapcsolódó support és szoftverkövetés”

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Az ÁEEK Microsoft nagyvállalati szerződéshez (Enterprise Agreement) kapcsolódó support és szoftverkövetés”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
Az ÁEEK Microsoft nagyvállalati szerződéshez (Enterprise Agreement) kapcsolódó support és szoftverkövetés” az alábbi mennyiségben (konfiguráció a KEF cikkszámok és konstrukciók szerint részletezve 1 éves konstrukció 2 éves időtartamra):

Darab	KEF Cikkszám	Cikkszám	Termék
450	W06-00446-EA-1 Yr(s) Remaining-EP	W06-00446	Microsoft®CoreCALClientAccessLicense AllLng SoftwareAssurance MVL 1License UsrCAL
450	KV3-00368-EA-1 Yr(s) Remaining-EP	KV3-00368	Microsoft®WINE3perDVC AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
450	76N-02468-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	76N-02468	Microsoft®SharePointEnterpriseCAL AllLng SoftwareAssurance MVL 1License DvcCAL
1	H04-00268-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	H04-00268	Microsoft®SharePointServer AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
2	7JQ-00343-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	7JQ-00343	Microsoft®SQLSvrEnterpriseCore AllLng SoftwareAssurance MVL 2Licenses CoreLic
5	7NQ-00292-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	7NQ-00292	Microsoft®SQLSvrStandardCore AllLng SoftwareAssurance MVL 2Licenses CoreLic
24	9EP-00208-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	9EP-00208	Microsoft®SysCtrDataCenterCore AllLng SoftwareAssurance MVL 2Licenses CoreLic

ALEK/4598-3/2015

2	395-02504-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	395-02504	Microsoft®ExchangeServerEnterprise AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
2	312-02257-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	312-02257	Microsoft®ExchangeServerStandard AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
1	5HU-00216-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	5HU-00216	Microsoft®SfBServer AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
1	125-00124-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	125-00124	Microsoft®VisualStudio®TeamFoundationServer AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
5	126-00196-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	126-00196	Microsoft®VisualStudio®TeamFndationSvrCAL AllLng SoftwareAssurance MVL 1License UsrCAL
144	9EM-00270-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	9EM-00270	Microsoft®WindowsServerSTDCORE AllLng SoftwareAssurance MVL 2Licenses CoreLic
32	9EA-00278-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	9EA-00278	Microsoft®WindowsServerDCCore AllLng SoftwareAssurance MVL 2Licenses CoreLic
1	R39-00396-EA-1 Yr(s) Remaining-AP	R39-00396	Microsoft®Windows®ServerExternalConnector AllLng SoftwareAssurance MVL 1License
5	77D-00110-EA-Added at Signing-AP	77D-00110	Microsoft®VisualStudioProSubMSDN AllLng License/SoftwareAssurancePack MVL 1License
16	9EA-00039-EA-Added at Signing-AP	9EA-00039	Microsoft®WindowsServerDCCore AllLng License/SoftwareAssurancePack MVL 2Licenses CoreLic
20	R39-00374-EA-Added at Signing-AP	R39-00374	Microsoft®Windows®ServerExternalConnector AllLng License/SoftwareAssurancePack MVL 1License
15	H30-00237-EA-Added at Signing-AP	H30-00237	Microsoft®ProjectProfessional AllLng License/SoftwareAssurancePack MVL 1License w/1ProjectSvrCAL
10	D87-01057-EA-Added at Signing-AP	D87-01057	Microsoft®Visio®Professional AllLng License/SoftwareAssurancePack MVL 1License

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész 16. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 105. § (2) bekezdés b) pontja, valamint (3) és (5) bekezdése szerinti eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018.11.07.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: Rész száma: Elnevezés: „Az ÁEEK Microsoft nagyvállalati szerződéshez (Enterprise Agreement) kapcsolódó support és szoftverkövetés”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

~ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. ---

Az eredménytelenség indoka: ---

~ A szerződés megkötését megtagadták ---

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ~ igen ~ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

~~V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: SoftwareOne Hungary Kft.
 Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 2/B.
 Adószáma: 23744189241

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	33 204 991 Ft*

Ajánlattevő ajánlata érvényes, arra tekintettel, hogy Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SoftwareOne Hungary Kft.
 Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo utca 2/B.
 Adószáma: 23744189241

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	33 204 991 Ft*

Ajánlattevő ajánlata a legalacsonyabb ár értékelési szempont (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont) alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhelye: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószáma: 12928099244

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	33 218 600 Ft*

Ajánlattevő ajánlatát hiányosan csatolta fel (csak felolvasólapot nyújtott be).
ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amely hiánypótlási felhívása arra irányult, hogy Ajánlattevő ajánlata megfeleltethető legyen az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a felhívásban megjelölt határidőre nem teljesítette a felhívásban foglaltakat, iratot egyáltalán nem nyújtott be, így Ajánlatkérő az ajánlattevő eredetileg benyújtott ajánlatát bírálta el a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: S&T Consulting Hungary Kft.

Székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.

Adószám: 11779177244

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	43 435 062 Ft*

Ajánlattevő ajánlatát hiányosan csatolta fel (a dokumentumok nem kerültek aláírásra, aláírásmintát, szükség esetén meghatalmazást sem tartalmazott).

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amely hiánypótlási felhívása arra irányult, hogy Ajánlattevő ajánlata megfeleltethető legyen az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a felhívásban megjelölt határidőre nem teljesítette a felhívásban foglaltakat, iratot egyáltalán nem

nyújtott be, így Ajánlatkérő az ajánlattevő eredetileg benyújtott ajánlatát bírálta el a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: DXC Technology Magyarország Kft.

Székhelye: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.

Adószám: 10534296-2-44

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	66 083 444Ft*

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére, amely hiánypótlási felhívása arra irányult, hogy Ajánlattevő ajánlata megfeleltethető legyen az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a felhívásban megjelölt határidőre teljesítette a felhívásban foglaltakat, viszont a hiánypótlása nem volt megnyitható, a benyújtott dokumentumok nem voltak megismerhetőek. Ajánlatkérő ismételt hiánypótlás keretében a hiányzó dokumentumot(okat) a megadott formában kérte benyújtani az Ajánlati felhívás rendelkezéseinek megfelelően vagy kérte megadni, hogy milyen programmal lehet a dokumentumot megnyitni. Az ajánlattevő által ismételten benyújtott hiánypótlás sem volt megnyitható, így Ajánlatkérő az Ajánlattevő eredetileg benyújtott ajánlatát bírálta el a Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak szerint.

Ajánlatkérő a felolvasólapon kérte szerepeltetni az egy éves konstrukció beárazásának ajánlati árát - Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül), amelyről az Ajánlattételi felhívás 15. 13 pontban is rendelkezett Ajánlatkérő: a jelen felhívás 15.9. pontja szerinti *felolvasó lap* (2. sz. melléklet mintájára) és *ártáblázat* (2/A. sz. melléklet); Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelte, hogy a **DXC Technology Magyarország Kft.** a beadott ajánlatában megadott *nettó ajánlati ár mindösszesen* összeg vonatkozásában a két éves időszakra vonatkozó ajánlati árát szerepeltette (az éveket külön-külön, éves díjjal összesítve, majd a táblázatban ezeket összeadva), amely összesítés kiderül az Ártáblázatban illetve a „Verseny ujranyitás ajánlat-1” elnevezésű excel fájlban megadott árakból és adatokból.

Így az Ajánlattevő által a felolvasólapon értékelési szempontként megajánlott nettó ajánlati ár mindösszesen összeg a 2 éves időszakra vonatkozott, miközben ajánlatkérő az ajánlati felhívásban az egy éves konstrukcióra vonatkozó mennyiségeket szerepeltette: „az alábbi mennyiségben (konfiguráció a KEF cikkszámok és konstrukciók szerint részletezve 1 éves konstrukció 2 éves időtartamra)” előírással (AF 3. bekezdés).

Az ajánlati felhívás 15.6 pontjában (Az ajánlattételhez szükséges egyéb információk) Ajánlatkérő úgy rendelkezett, hogy a „részajánlattétel és az alternatív valamint a többváltozatú ajánlattétel lehetőségét Ajánlatkérő kizárja”.

A Kbt. 61. §, rendelkezik a többváltozatú és részekre történő ajánlattétel feltételeiről. A többváltozatú ajánlattétel lehetőségét az ajánlatkérőnek az eljárást megindító felhívásban szerepeltetnie kell. A többváltozatú (alternatív) ajánlattétel azt jelenti, hogy az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának, vagy a szerződéses feltételeknek több változatára kér be ajánlatot az ajánlattevőktől. Ilyenkor a felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérőnek meg kell határoznia az egyes változatok műszaki leírását és egyéb követelményeit. Az ajánlatkérőnek a felhívásban meg kell határoznia azt is, hogy az alternatív (azaz az alapajánlat

változatát képező) ajánlatot csak abban az esetben nyújthatnak-e be az ajánlattevők, ha az egyben a beszerzés tárgyával mindenben megegyező alapajánlatot („nem változatot képező” ajánlatot) is benyújtanak.

A dokumentumok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő több változatban készítette elő ajánlatát, a 6. számú mellékletben és a 2/A. számú mellékletben a termékek egységárai eltérőek/eltérő értékekkel szerepelnek. Tekintettel arra, hogy az egységárak egy darab termékre vonatkoznak, így a darabszámok növekedése, nem eredményezheti az egységárak növekedését is. Erre tekintettel számítási hiba javítás körében az ajánlatok nem korrigálhatók, mert az alátámasztó dokumentumok alapadatai eltérő értékkel/több változatban kerültek meghatározásra.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: SMP Solutions Kft.

Székhelye: 1139 Budapest, Fiastyúk utca 71/B.

Adószám: 10242395241

Bírálati szempont	Ajánlat
Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	69 030 312 Ft*

Ajánlatkérő a felolvasólapon kérte szerepeltetni az egy éves konstrukció beárazásának ajánlati árát - Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül), amelyről az Ajánlattételi felhívás 15. 13 pontban is rendelkezett Ajánlatkérő: a jelen felhívás 15.9. pontja szerinti *felolvasó lap* (2. sz. melléklet mintájára) és *ártáblázat* (2/A. sz. melléklet);

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során észlelte, hogy az **SMP Solutions Kft.** a beadott ajánlatában megadott *nettó ajánlati ár mindösszesen* összeg vonatkozásában a két éves időszakra vonatkozó ajánlati árát szerepeltette (az ajánlati árát a 2 évre vonatkozó darabszámokkal határozta meg termékenként), amely összesítés kiderül ajánlattevő felolvasólapon tett megjegyzéséből („az *Ajánlattételi felhívás 3. pontja értelmében 2 éves időtartamra*”) az Ártáblázatban illetve a „Verseny újraindítás ajánlat-1” elnevezésű excel fájlban megadott árakból és adatokból.

~~Igy az Ajánlattevő által a felolvasólapon értékelési szempontként megajánlott *nettó ajánlati ár mindösszesen* összeg a 2 éves időszakra vonatkozott, miközben ajánlatkérő az **ajánlati felhívásban** az egy éves konstrukcióra vonatkozó mennyiségeket szerepeltette: „az *alábbi mennyiségben (konfiguráció a KEF cikkszámok és konstrukciók szerint részletezve 1 éves konstrukció 2 éves időtartamra)*” előírással (AF 3. bekezdés).~~

Az ajánlati felhívás 15.6 pontjában (*Az ajánlattételhez szükséges egyéb információk*) Ajánlatkérő úgy rendelkezett, hogy a „*részajánlattétel és az alternatív valamint a többváltozatú ajánlattétel lehetőségét Ajánlatkérő kizárja*”.

A Kbt. 61. §, rendelkezik a többváltozatú és részekre történő ajánlattétel feltételeiről. A többváltozatú ajánlattétel lehetőségét az ajánlatkérőnek az eljárást megindító felhívásban szerepeltetnie kell. A többváltozatú (alternatív) ajánlattétel azt jelenti, hogy az ajánlatkérő a beszerzés tárgyának, vagy a szerződéses feltételeknek több változatára kér be ajánlatot az ajánlattevőktől. Ilyenkor a felhívásban vagy a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérőnek meg kell határoznia az egyes változatok műszaki leírását és egyéb követelményeit. Az

ajánlatkérőnek a felhívásban meg kell határoznia azt is, hogy az alternatív (azaz az alapajánlat változatát képező) ajánlatot csak abban az esetben nyújthatnak-e be az ajánlattevők, ha az egyben a beszerzés tárgyával mindenben megegyező alapajánlatot („nem változatot képező” ajánlatot) is benyújtanak.

A dokumentumok vizsgálata során megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő több változatban készítette elő ajánlatát, a 6. számú mellékletben és a 2/A. számú mellékletben a **termékek egységárai** eltérőek/eltérő értékekkel szerepelnek. Tekintettel arra, hogy az egységárak egy darab termékre vonatkoznak, így a darabszámok növekedése, nem eredményezheti az egységárak növekedését is. Erre tekintettel számítási hiba javítás körében az ajánlatok nem korrigálhatók, mert az alátámasztó dokumentumok alapadatai eltérő értékkel/több változatban kerültek meghatározásra.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdetre: 2019.01.17

Lejárata: 2019.01.28.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019. január 14.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. január 16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.10) További információk:²

.....
dr. Erdei Csaba

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Erdei Csaba
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszáma: 01056