

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „3200 db PC és monitor beszerzése az Egészséges Budapest Program keretében”
--

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:					
<b>MINTAKONFIGURÁCIÓ – MUNKAÁLLOMÁS 1. (HDD) ÉS 24' MONITOR</b>					
<b>MUNKAÁLLOMÁS 1. (HDD) ÉS 24' MONITOR</b>					
	KEF kód Termék azonosító	Termék megnevezés	Mennyiség	Mennyiségi egység	
1.	SZGRK-PC1_H-180801	OptiPlex 3060 Small Form Factor CTO	300	db	
2.	SZGRK-PC1CPU2_H-180801	Intel Core i5-8500 (6 Cores/9MB/6T/up to 4.1GHz/65W); supports Windows 10/Linux	300	db	
3.	SZGRK-PC1RAM2_H-170322	8GB (1X8GB) 2666MHz DDR4 UDIMM Non-ECC	300	db	
4.	SZGRK-PC1HDD2_H-170322	3.5 inch 1TB 7200rpm SATA Hard Disk Drive	300	db	
5.	SZGRK-PC1ODD_H-170322	8x DVD+/-RW 9.5mm Optical Disk Drive	300	db	
6.	SZGRK-WIN10_H-170322	Windows 10 Pro (64Bit) Hungarian	300	db	
7.	SZGRK-PC1GAR3_H-170322	3Y Basic Onsite Service (Emerging Only)	300	db	
8.	SZGRK-MONITOR3_H-170322	60.5 cm (23.8") LED LCD Monitor - 16:9 - 8 ms - 1920 x 1080 - 16.7 Million Colours - 250 cd/m <sup>2</sup> - 1,000:1 - Full HD - VGA - DisplayPort - 22 W - Black - EPEAT Gold, RoHS, TCO Certified Displays	300	db	
<b>MINTAKONFIGURÁCIÓ – MUNKAÁLLOMÁS 2. (SSD) ÉS 24' MONITOR</b>					
<b>MUNKAÁLLOMÁS 2. (SSD) ÉS 24' MONITOR</b>					
	KEF kód Termék azonosító	Termék megnevezés	Mennyiség	Opcionális mennyiség	Mennyiségi egység
1.	SZGRK-PC1_H-180801	OptiPlex 3060 Small Form Factor CTO	2400	500	db
2.	SZGRK-PC1CPU2_H-180801	Intel Core i5-8500 (6 Cores/9MB/6T/up to 4.1GHz/65W); supports Windows 10/Linux	2400	500	db

3.	SZGRK-PC1RAM2_H-170322	8GB (1X8GB) 2666MHz DDR4 UDIMM Non-ECC	2400	500	db
4.	SZGRK-PC1SSD2_H-170322	M.2 256GB SATA Class 20 Solid State Drive	2400	500	db
5.	SZGRK-PC1ODD_H-170322	8x DVD+/-RW 9.5mm Optical Disk Drive	2400	500	db
6.	SZGRK-WIN10_H-170322	Windows 10 Pro (64Bit) Hungarian	2400	500	db
7.	SZGRK-PC1GAR3_H-170322	3Y Basic Onsite Service (Emerging Only)	2400	500	db
8.	SZGRK-MONITOR3_H-170322	60.5 cm (23.8") LED LCD Monitor - 16:9 - 8 ms - 1920 x 1080 - 16.7 Million Colours - 250 cd/m <sup>2</sup> - 1,000:1 - Full HD - VGA - DisplayPort - 22 W - Black - EPEAT Gold, RoHS, TCO Certified Displays	2400	500	db

Ajánlatkérő az opcionális mennyiség lehívására nem vállal kötelezettséget. Ajánlatkérő a szerződés hatálya lépésekor nyilatkozik, hogy az opcionális mennyiséggel növelt darabszámú termékek leszállítását is kéri-e.

A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell.

A beszerzési eljárásban csak a hazai hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül lehet szállítani. Az Ajánlattevőnek (a beszerzés keretében szállítandó minden komponensre vonatkozóan) a hivatalos garanciális szervizellátásról is nyilatkozatot kell mellékelnie.

A beszerzés keretében vásárolt eszközökre egységes gyártói támogatás alapfeltétel, a homogenitás biztosítása és az üzemeltetési költségek alacsonyan tartása, valamint a szervizidők lerövidítése érdekében a monitorok a szállított munkaállomás gyártójával megegyező gyártmányúak kell, hogy legyenek.

Az Ajánlattevőnek gyártói nyilatkozatokat kell mellékelnie a következőkről:

- A hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül történő szállításról.
- A hivatalos garanciális szervizellátásról és az előírt garancia biztosításáról.
- Az ajánlott eszközök követelményeknek való megfeleléséről.

Az ajánlatban mellékelni kell:

- a mintakonfigurációtól eltérő minden tételhez magyar nyelvű gyártói adatlapot,
- a mintakonfigurációtól való eltérés esetén a műszaki specifikációban meghatározott követelményeknek való tételes megfelelést igazoló dokumentumot és részletes szakmai indoklást, kifejtést. A megfelelés igazolásakor a dokumentumban tételesen jelezni kell, hogy a gyártói adatlapokon hol (oldalszám, bekezdés, vagy bármilyen hivatkozás, ami egyértelmű) található az az információ, ami az egyenértékűséget igazolja, valamint a hivatkozott gyártói adatlapok publikus, online módon történő elérhetőségét is jelezni kell.

Ajánlatkérő „a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés alapján a fent megjelölt termékekkel egyenértékű megajánlásokat is elfogadja.

Fenti cikkszámú termékektől eltérő, de azokkal mindenben egyenértékű termékek megajánlása esetén az összehasonlítás alapja az adott termékre vonatkozóan a keretmegállapodásban rögzített műszaki leírás.

Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát képező termékek vonatkozásában a keretmegállapodásban rögzített jótállási idő vállalását írja elő kötelezően az ajánlattevők számára.

Az Ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalom tekintetében a keretmegállapodásban rögzített, valamint a jelen versenyújranyítás során rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az irányadó.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. II. rész, XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyítás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018. december 4.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [-] Elnevezés: „3200 db PC és monitor beszerzése az Egészséges Budapest Program keretében”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Konzorciumvezető ajánlattevő neve:	<b>9999 Informatika Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1123 Budapest, Alkotás utca 50.
Ajánlattevő adószáma:	13854964-2-43
Ajánlattevő neve:	<b>PANNONCOM-KÁBEL KFT</b>
Ajánlattevő székhelye:	1117 Budapest, Budafoki út 111-113.
Ajánlattevő adószáma:	12781085-2-43
Ajánlattevő neve:	<b>Securicum Informatika Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1118 Budapest, Ménesi út 24.
Ajánlattevő adószáma:	14565588-2-43
<b>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>983 304 700 Ft</b>
Közbeszerzési díj mindösszesen:	19 666 094 Ft
ÁFA mindösszesen:	270 802 114 Ft

Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	1 273 772 908 Ft
--	------------------

A 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 50.), a PANNONCOM-KÁBEL KFT. (1117 Budapest, Budafoki út 111-113.), valamint a Securicum Informatika Kft. (1118 Budapest, Ménesi út 24.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy továbbra sem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt. A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitási szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

Ajánlattevő neve:	<b>Areus Infokommunikációs Zrt.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest Montevideo u. 5.
Ajánlattevő adószáma:	23469507-2-41
Ajánlattevő neve:	<b>Getronics Magyarország Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1027 Budapest, Henger u. 2/B.
Ajánlattevő adószáma:	10532782-2-41
Ajánlattevő neve:	<b>Symmetria Magyarország Zrt.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1139 Budapest, Váci út 91.
Ajánlattevő adószáma:	25798555-2-41
<b>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>809 424 000,- Ft</b>
Közbeszerzési díj mindösszesen:	16 188 480,- Ft
ÁFA mindösszesen:	222 915 370,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	1 048 527 850,- Ft

Az Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest Montevideo u. 5.), a Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2/B.), valamint a Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy továbbra sem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt. A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitási szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

Ajánlattevő neve:	<b>HUMANsoft Kft. (Közös ajánlattevő, konzorcium vezető)</b>
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 8.
Ajánlattevő adószáma:	10239025-2-44
Ajánlattevő neve:	<b>Axis Rendszerház Kft. (közös ajánlattevő)</b>
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Montevideo u. 8.
Ajánlattevő adószáma:	12763742-2-41
Ajánlattevő neve:	<b>Ibituruna Kft. (közös ajánlattevő)</b>
Ajánlattevő székhelye:	1221 Budapest, Alkotmány utca 68.
Ajánlattevő adószáma:	22742555-2-43
Ajánlattevő neve:	<b>MPS eXpert Kft. (közös ajánlattevő)</b>
Ajánlattevő székhelye:	1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lház. fszt.
Ajánlattevő adószáma:	24675509-2-41
<b>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>843 257 000,- Ft</b>
Közbeszerzési díj mindösszesen:	16 865 140,- Ft
ÁFA mindösszesen:	232 232 978,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	1 092 355 118,- Ft

A HUMANSOFT Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.), az Axis Rendszerház Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.), az Ibituruna Kft. (1221 Budapest, Alkotmány utca 68.), valamint az MPS eXpert Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 93-99. A. lház. fszt.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy továbbra sem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt. A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitási szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában rögzítetteknek megfelelően, a „legalacsonyabb ár”

Adott esetben a részzempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	<b>Areus Infokommunikációs Zrt.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest Montevideo u. 5.
Ajánlattevő adószáma:	23469507-2-41
Ajánlattevő neve:	<b>Getronics Magyarország Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1027 Budapest, Henger u. 2/B.
Ajánlattevő adószáma:	10532782-2-41
Ajánlattevő neve:	<b>Symmetria Magyarország Zrt.</b>
Ajánlattevő székhelye:	1139 Budapest, Váci út 91.
Ajánlattevő adószáma:	25798555-2-41
<b>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>809 424 000,- Ft</b>
Közbeszerzési díj mindösszesen:	16 188 480,- Ft
ÁFA mindösszesen:	222 915 370,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	1 048 527 850,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot az Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest Montevideo u. 5.), a Getronics Magyarország Kft. (1027 Budapest, Henger u. 2/B.), valamint a Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.) közös ajánlattevők tették, mely a kiegészített fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>

Nem releváns

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

## V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Az ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet), az AlphaNet Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1039 Budapest, Pütkösdűfűdű utca 52.), a DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.), az Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. (1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1.), az Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft. (2040 Budaörs, Budapesti út 70.), az MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Röszei út 43. ), a Poli Computer PC Kft. (2613 Rád, Liget u. 3.), az SMP Solutions Kft. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.), a Soloron 40 Kft. (2600 Vác, Dombay Sándor utca 3.), a VRS Magyarország Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 93-99., „A” lph., földszint) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában előírta, hogy „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:

- Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.
- Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.
- Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:
  - felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap\_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)
  - az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;
- az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása egyvel kezdődjön és oldalanként növekedjen;
- Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.”

Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában többek között rögzítésre került az, hogy „A teljes ajánlatot a 11. pont szerinti határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 fájl kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikus aláírva PDF formátumban.

2. az ajánlat további dokumentumai ZIP fájlba csomagolva, az ajánlattevői nyilatkozatokat elektronikus aláírással ellátva.

A feltölthető maximális fájlméret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett.

A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavakat vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá elektronikus aláírással és időbélyegzővel is ellátja.

Az elektronikus megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a rendszer automatikus visszaigazolást küld.

Az ajánlatok bontásának időpontjában a Felolvasólap PDF fájl tartalma minden erre az eljárásra regisztrált gazdasági szereplő számára elérhetővé válik, továbbá az ajánlatok bontásán ismertetésre kerül.”

**Közös ajánlattevők a [www.kozbeszerzes.gov.hu](http://www.kozbeszerzes.gov.hu) Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban a Felolvasólapon szereplő nyilatkozata szerint nem tesz ajánlatot. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.**

**A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

2. Az ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127. Váci Greens D Irodaépület, 4. emelet), az iCollWare Kft. (7999 Székesfehérvár, Seregélyesi út 96.), a KVENTA Kft. (2040 Budaörs, Vasút utca 15.), a simpleSoft Kft. (3530 Miskolc, Széchenyi u. 70.), valamint az Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Közös ajánlattevők benyújtott ajánlata, hiánypótlása/felvilágosítása alapján a Munkaállomás 1. (HDD) vonatkozásában megajánlott Intel B360 Chipset nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt műszaki paramétereknek, mivel a B360 chipset nem támogatja az Intel Rapid Storage Technológiát a chipset gyártója (Intel) nyilvános adatlapja szerint. A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3. A Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74.), valamint a Woss Kereskedelmi Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő a 2018. december 18. napján kibocsátott „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés a Kbt. 71. § szakasza alapján, valamint aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás kérés a Kbt. 72. § szakasza alapján” dokumentumban az alábbiakra hívta fel a közös ajánlattevőket:

1. Az ajánlattételi felhívás 3. pontja szerint „A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell.

A beszerzési eljárásban csak a hazai hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül lehet szállítani. Az Ajánlattevőnek (a beszerzés keretében szállítandó minden komponensre vonatkozóan) a hivatalos garanciális szervizellátásról is nyilatkozatot kell mellékelnie.

A beszerzés keretében vásárolt eszközökre egységes gyártói támogatás alapfeltétel, a homogenitás biztosítása és az üzemeltetési költségek alacsonyan tartása, valamint a szervizidők lerövidítése érdekében a monitorok a szállított munkaállomás gyártójával megegyező gyártmányúak kell, hogy legyenek.

Az Ajánlattevőnek gyártói nyilatkozatokat kell mellékelnie a következőkről:

- A hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül történő szállításról.
- A hivatalos garanciális szervizellátásról és az előírt garancia biztosításáról.
- Az ajánlott eszközök követelményeknek való megfeleléséről.

Az ajánlatban mellékelni kell:

- a mintakonfigurációtól eltérő minden tételhez magyar nyelvű gyártói adatlapot,
- a mintakonfigurációtól való eltérés esetén a műszaki specifikációban meghatározott követelményeknek való tételes megfelelést igazoló dokumentumot és részletes szakmai indoklást, kifejtést. A megfelelés igazolásakor a dokumentumban tételesen jelezni kell, hogy a gyártói adatlapokon hol (oldalszám, bekezdés, vagy bármilyen hivatkozás, ami egyértelmű) található az az információ, ami az egyenértékűséget igazolja, valamint a hivatkozott gyártói adatlapok publikus, online módon történő elérhetőségét is jelezni kell.”

A felhívás 25. pont 7-12) alpontja értelmében:

„Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre: 7) Nyilatkozat arról, hogy nyertesség esetén tárgyi beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközök kerülnek leszállításra. 8) Gyártói nyilatkozat a hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül történő szállításról. 9) Gyártói nyilatkozat a hivatalos garanciális szervizellátásról és az előírt garancia biztosításáról. 10)

Gyártói nyilatkozat az ajánlott eszközök követelményeknek való megfeleléséről 11) A mintakonfigurációtól eltérő minden tételhez magyar nyelvű gyártói adatlap. 12)

A mintakonfigurációtól való eltérés esetén a műszaki specifikációban meghatározott követelményeknek való tételes megfelelést igazoló dokumentum és részletes szakmai indoklás, kifejtés. A megfelelés igazolásakor a dokumentumban tételesen jelezni kell, hogy a gyártói adatlapokon hol (oldalszám, bekezdés, vagy bármilyen hivatkozás, ami egyértelmű) található az az információ, ami az egyenértékűséget igazolja, valamint a hivatkozott gyártói adatlapok publikus, online módon történő elérhetőségét is jelezni kell.”

Közös ajánlattevők ajánlata részeként nem került benyújtásra a fenti dokumentumok, nyilatkozatok.

Kérjük, Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nyújtsák be az alábbi dokumentumokat, különös tekintettel a műszaki megfelelőség megállapíthatóságára:

- Nyilatkozat arról, hogy nyertesség esetén tárgyi beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközök kerülnek leszállításra.
- Gyártói nyilatkozat a hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül történő szállításról. 9) Gyártói nyilatkozat a hivatalos garanciális szervizellátásról és az előírt garancia biztosításáról.
- Gyártói nyilatkozat az ajánlott eszközök követelményeknek való megfeleléséről
- A mintakonfigurációtól eltérő minden tételhez magyar nyelvű gyártói adatlap.
- A mintakonfigurációtól való eltérés esetén a műszaki specifikációban meghatározott követelményeknek való tételes megfelelést igazoló dokumentum és részletes szakmai indoklás, kifejtés. A megfelelés igazolásakor a dokumentumban tételesen jelezni kell, hogy a gyártói adatlapokon hol (oldalszám, bekezdés, vagy bármilyen hivatkozás, ami egyértelmű) található az az információ, ami az egyenértékűséget igazolja, valamint a hivatkozott gyártói adatlapok publikus, online módon történő elérhetőségét is jelezni kell.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában, illetőleg 26. pontjában foglaltakra!

Közös ajánlattevők a hiánypótlás/felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2018. december 20. napján 12:00 óra) nem nyújtottak be dokumentumot, ajánlatuk a fenti hiányosságokkal került elbírálásra. A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.”

**4. Az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), a FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi út 53.), a NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.), az R+R Periféria Kft. (1106 Budapest 1106, Fehér út 10. 12. ép.), a Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46.), a Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.), valamint a Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában előírta, hogy „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:

- Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.
- Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.

- Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:

- felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap\_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)
- az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;

- az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása egyvel kezdődjön és oldalanként növekedjen;

- Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.”

Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában többek között rögzítésre került az, hogy „A teljes ajánlatot a 11. pont szerinti határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 fájl kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikusan aláírva PDF formátumban.

2. az ajánlat további dokumentumai ZIP fájlba csomagolva, az ajánlattevői nyilatkozatokat elektronikus aláírással ellátva.

A feltölthető maximális fájl méret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett.

A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá elektronikus aláírással és időbélyegzővel is ellátja.

Az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a rendszer automatikus visszaigazolást küld.

Az ajánlatok bontásának időpontjában a Felolvasólap PDF fájl tartalma minden erre az eljárásra regisztrált gazdasági szereplő számára elérhetővé válik, továbbá az ajánlatok bontásán ismertetésre kerül.”

**Közös ajánlattevők a [www.kozbeszerzes.gov.hu](http://www.kozbeszerzes.gov.hu) Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban a Felolvasólapon szereplő nyilatkozata szerint nem tesz ajánlatot. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.**

**A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

**5. Az Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép.), a Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99.), az ÍRISZ Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.), valamint az Italent Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg utca 10.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

Indokolás:

Közös ajánlattevők ajánlatában az Ajánlattételi adatlapon (részletes ajánlat) nem tett ajánlatot a „MINTAKONFIGURÁCIÓ – MUNKAÁLLOMÁS 2. (SSD) ÉS 24’ MONITOR MUNKAÁLLOMÁS 2. (SSD) ÉS 24’ MONITOR - SZGRK-MONITOR3\_H-170322” tételre. Tekintettel arra, hogy ez a hiány a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti nem hiánypótlható, így egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**6. A Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.), az ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.), az Exicom Informatika Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. Félémelet 2.), valamint az Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai u. 7.) közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában előírta, hogy „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:

- Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.

- Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.

- Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:

- felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap\_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)
- az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;

- az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása egyvel kezdődjön és oldalanként növekedjen;

- Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.”

Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában többek között rögzítésre került az, hogy „A teljes ajánlatot a 11. pont szerinti határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 fájl kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikusan aláírva PDF formátumban.

2. az ajánlat további dokumentumai ZIP fájlba csomagolva, az ajánlattevői nyilatkozatokat elektronikus aláírással ellátva.

A feltölthető maximális fájl méret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett.

A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá elektronikus aláírással és időbélyegzővel is ellátja.

Az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a rendszer automatikus visszaigazolást küld.

Az ajánlatok bontásának időpontjában a Felolvasólap PDF fájl tartalma minden erre az eljárásra regisztrált gazdasági szereplő számára elérhetővé válik, továbbá az ajánlatok bontásán ismertetésre kerül.”

**Közös ajánlattevők a [www.kozbeszerzes.gov.hu](http://www.kozbeszerzes.gov.hu) Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban a Felolvasólapon szereplő nyilatkozata szerint nem tesz ajánlatot. Mivel a felolvasólap benyújtásra került,**



de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**7. A SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.) és az ALBACOMP SH Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.) közös ajánlattevők** ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő a 2018. december 18. napján kibocsátott „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés a Kbt. 71. § szakasza alapján, valamint aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás kérés a Kbt. 72. § szakasza alapján” dokumentumban az alábbiakra hívta fel a közös ajánlattevőket:

1. Az ajánlattételi felhívás 24.3. pontja szerint: „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:
  - Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.
  - Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.
  - Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:
    - felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap\_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)
    - az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;
  - az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen;
  - Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.Az ajánlattételi felhívás 24.4. pontja értelmében „Minden olyan fájl esetében, amely több nyilatkozatot tartalmaz, a fájl aláírásával valamennyi abban szereplő nyilatkozat elektronikusan aláírásra kerül.”

Közös ajánlattevők a <http://www.kozbeszerzes.gov.hu> Központosított Közbeszerzési Portálon feltöltötték „SERCO ajánlat\_11784” fájl elnevezésű ajánlatukat, amelyet azonban nem láttak el elektronikus aláírással Ajánlatkérő <https://keasz.gov.hu> oldalon történő ellenőrzése szerint.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nyújtsák be úgy az ajánlatukat, hogy azt ellátják elektronikus aláírással, figyelemmel az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában, illetőleg 26. pontjában foglaltakra.**

2. Az ajánlattételi felhívás 3. pontja szerint „Fenti cikkszámú termékektől eltérő, de azokkal mindenben egyenértékű termékek megajánlása esetén az összehasonlítás alapja az adott termékre vonatkozóan a keretmegállapodásban rögzített műszaki leírás. Az Ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalom tekintetében a keretmegállapodásban rögzített, valamint a jelen versenyújranyitási során rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az irányadó.”

Az ajánlatok elbírálása során Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy Közös ajánlattevő ajánlata az elvárt műszaki követelményeket nem teljesíti, az alábbiak miatt.

- a) Ajánlatkérő a Munkaállomás 1. (HDD) vonatkozásában előírta: „Ház: porszűrővel ellátott, szerszám nélkül nyitható SFF ház, megengedett maximális méret álló helyzetben: 9,3cm (szél) x 29cm (mag) x 34,4 cm mélység, térfogat 8,4L.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfeleléségi táblázatban az eszköz magasságára vonatkozóan 29 cm szerepel, azonban a gyártói adatlapon az eszköz magassága 29,5 cm.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák az ellentmondást a Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfeleléségi táblázatban, valamint a gyártói adatlapon az eszköz magasságára megadott érték közötti eltérés vonatkozásában, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek.**

- b) Ajánlatkérő a Munkaállomás 1. (HDD) vonatkozásában előírta: „Chipset: INTEL H370.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfeleléségi táblázatban Intel B360 Chipset szerepel.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek.**

- c) Ajánlatkérő a Munkaállomás 1. (HDD) vonatkozásában előírta: „USB portok: elvárás, hogy legalább 2 db USB port támogassa külső USB eszköz (pld. Mobiltelefon) alvó állapotban történő töltését.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozóan beadott adatlapon nincs a fentiekre vonatkozó adat.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek, továbbá kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a tekintetben, hogy a megajánlott eszköz rendelkezik-e az elvárt USB portokkal.**

- d) Ajánlatkérő a Munkaállomás 1. (HDD) vonatkozásában előírta, figyelemmel a 2018. december 7. napján megküldött 1. számú kiegészítő tájékoztatás 3. és 4. pontjában foglaltakra: „Megjelenítés: Két monitor támogatása, minimum 1920x1080 felbontás, minimum 2 db DisplayPort és 1 db HDMI port digitális csatlakozó, átalakító nélkül.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozóan benyújtott műszaki megfelelőségi táblázatban: 1 db HDMI, 2 db DisplayPort és 1 db VGA szerepel, azonban a gyártói adatlapon 1 db VGA és 2 db DisplayPort szerepel.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák az ellentmondást a Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfelelőségi táblázatban, valamint a gyártói adatlapon a megjelenítésre megadott adatok közötti eltérés vonatkozásában, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek. Továbbá kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a tekintetben, hogy átalakító nélkül megfelel-e az elvárt portoknak.**

- e) Ajánlatkérő a Munkaállomás 2. (SSD) vonatkozásában előírta: „Ház: porszűrővel ellátott, szerszám nélkül nyitható SFF ház, megengedett maximális méret álló helyzetben: 9,3cm (szél) x 29cm (mag) x 34,4 cm mélység, térfogat 8,4L.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfelelőségi táblázatban az eszköz magasságára vonatkozóan Közös ajánlattevők nem nyilatkoztak, azonban a gyártói adatlapon az eszköz magassága 29,5 cm.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, hogy a gyártói adatlapon az eszköz magasságára megadott érték alapján miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek.**

- f) Ajánlatkérő a Munkaállomás 2. (SSD) vonatkozásában előírta: „Chipset: INTEL H370.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfelelőségi táblázatban Intel B360 Chipset szerepel.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek.**

- g) Ajánlatkérő a Munkaállomás 2. (SSD) vonatkozásában előírta: „USB portok: elvárás, hogy legalább 2 db USB port támogassa külső USB eszköz (pld. Mobiltelefon) alvó állapotban történő töltését.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozóan beadott adatlapon nincs a fentiekre vonatkozó adat.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek, továbbá kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a tekintetben, hogy a megajánlott eszköz rendelkezik-e az elvárt USB portokkal.**

- h) Ajánlatkérő a Munkaállomás 2. (SSD) vonatkozásában előírta, figyelemmel a 2018. december 7. napján megküldött 1. számú kiegészítő tájékoztatás 3. és 4. pontjában foglaltakra: „Megjelenítés: Két monitor támogatása, minimum 1920x1080 felbontás, minimum 2 db DisplayPort és 1 db HDMI port digitális csatlakozó, átalakító nélkül.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozóan benyújtott műszaki megfelelőségi táblázatban: 1 db HDMI, 2 db DisplayPort és 1 db VGA szerepel, azonban a gyártói adatlapon 1 db VGA és 2 db DisplayPort szerepel.

**Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák az ellentmondást a Közös ajánlattevők által megajánlott termékre vonatkozó megfelelőségi táblázatban, valamint a gyártói adatlapon a megjelenítésre megadott adatok közötti eltérés vonatkozásában, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek. Továbbá kérjük hiánypótlás keretében nyilatkozzanak a tekintetben, hogy átalakító nélkül megfelel-e az elvárt portoknak.**

3. A Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.” A Kbt. 72. § (2) bekezdés alapján az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára, b) a választott műszaki megoldásra, c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire, d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére, e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik. A Kbt. idézett szakaszának (3) és (4) bekezdése értelmében az Ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Nem megfelelő az indokolás különösen, ha megállapítható, hogy az ajánlat azért tartalmaz aránytalanul alacsony árat vagy költséget, mert nem felel meg a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek. Az ajánlatkérő az ajánlat megalapozottságának vizsgálata során ennek megítéléséhez az adott ágazatban kötelezően alkalmazandó irányadó munkabérekről is tájékoztatást kérhet az ajánlattevőtől.

**Az Önök által tett megajánlás: Nettó ajánlati ár mindösszesen: 636 360 000 Ft.**

**Kérjük, szíveskedjenek cégszerű nyilatkozat formájában objektív alapú, azaz tényeken nyugvó, valamennyi felmerülő költségnemre kiterjedő, tárgyilagos számításokkal, kimutatásokkal, költségbecslésekkel alátámasztott**

indoklást adni arról, hogy a fenti közbeszerzési eljárásban megajánlott ajánlati ár a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető, azaz a szerződés szerinti feladatok ezen összegért szerződészerűen teljesíthetők.

Közös ajánlattevők a hiánypótlás/felvilágosítás/indokolás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2018. december 28. napján 12:00 óra) nem nyújtottak be dokumentumot, ajánlatuk a fenti hiányosságokkal került elbírálásra. A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Továbbá mivel az előírt határidőig nem nyújtottak be árindoklást, így nem állapítható meg az által tett megajánlás gazdasági ésszerűséggel történő összeegyeztethetősége sem, amely alapján a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján is érvénytelen.

8. A T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 10. pontjában előírta: „Ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tenni az Ajánlati adatlap (3. számú melléklet szerinti tartalommal) kitöltésével. A részletes árajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekinti.”

**A Kbt. 71. § (8) bekezdése előírja:**

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a [www.kozbeszerzes.gov.hu](http://www.kozbeszerzes.gov.hu) Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban további dokumentumot, részletes ajánlatot nem. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2019/01/23) / Lejárata: (2019/02/01)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/01/22)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/01/22)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismételve meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Dr. Sosna Orsolya  
Lajstromszám: 00340

