



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000158082018

### E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **Mobília beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Diós Árok 3						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba				
E-mail:	erdei.csaba@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aeek.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Első Magyar Közbeszerzési Tanácsadó Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_99448262				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Andrássy Út 17. II. emelet 10.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Annamária				
E-mail:	drmolnarannamaria@mkbt.eu	Telefon:	+36 16104800	Fax:	+36 16104801		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.aEEK.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.aEEK.hu

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mobília beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A „Mobília beszerzése az EFOP-2.2.6-VEKOP-16-2016-00001 projekt keretében” tárgyú eljárásban az alábbi bútorok beszerzése: 8 db íróasztal 15 db irodai szék 20 db szekrény 1 db étkezőasztal 4 db konyhai szék 1 db tárgyalóasztal 25 db tárgyalószék 5 db ágy, kanapé 5 db kanapé (ágyneműtartós) 20 db öltözőszekrény 2 db öltöző pad 2 db értékmegőrző trezor (ebből egy a 43/2005. (X. 15.) EüM rendelet szerinti szerek tárolására) 2 db táti állvány 7 db dokumentáció és irattároló szekrény 2 db kartoték szekrény (2 vagy 3 oszlopos kivitel) 1 db kartoték szekrény (2 oszlopos kivitel) 4 db várótermi pad 4 db várótermi szék /4 üléses/ 9 db dohányzó asztal 17 db étkezőasztal 16 db számítógép asztal (klaviatúrartartóval) 6 db számítógép asztal 60 db étkezőszék 10 db irodai forgószék 30 db irodai szék 6 db gurulós, fiókos alátét 10 db fiókos íróasztal 4 db íróasztal, fiókos, polcos 10 db karfás étkezőszék 50 db szék 10 db titkárnői szék 18 db fotel (alacsony támlás sötét színű (fekete, vagy sötétbarna)) 2 db fotel (alacsony támlás világos (bézs) színű) 16 db fotel (magas támlás sötétbarna színű) 5 db heverő 40 db ülőke A nyertes ajánlattevő bútorok szállítására, összeszerelésére és elhelyezésére vonatkozó részletes feladatait, valamint a pontos műszaki paramétereket a műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm rendelet (továbbiakban: Rendelet) 46. § (3) bekezdését alkalmazza, mely szerint: ahol adott esetben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú vagy eredetű, dologra, konkrét eljárásra, védjegyre, szabadalomra tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozást, ezekben a konkrét esetekben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett „vagy azzal egyenértékű” kifejezést minden esetben alkalmazza Ajánlatkérő, azt minden esetben érteni kell, ajánlattevők eszerint tehetik meg ajánlatukat. Az egyenértékűséget az ajánlatban az ajánlattevőnek kell igazolnia külön nyilatkozattal, megadva azt a terméket, mely esetében egyenértékű ajánlatot tesz, megnevezve az egyenértékűség objektív bizonyítékát. Az ajánlatban csak új, azaz nem használt, nem gyárilag felújított és nem bemutató termék ajánlható meg!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.10

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 8

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5. 26387811203

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ajánlati ár: 9 990 805, - Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére műszaki-szakmai szempontból alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4. 13063203207

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ajánlati ár: 12 624 560, - Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére műszaki-szakmai szempontból alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27 10693818208

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ajánlati ár: 15 330 300, - Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot nyújtott be.

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125 12712698208

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: Nettó ajánlati ár: 19 602 952, - Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő ajánlatot nyújtott be.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

51165

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

51108

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

51151

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

50993

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 2. alpontjában és a dokumentáció 16. pontjában előírtak szerint a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szempontja alapján értékeli, tekintettel a 76. § (5) bekezdésében foglaltakra, azaz, hogy ajánlatkérő igényeinek valamely konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő áru felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.

26387811203

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 9 990 805, - Ft Az ajánlat kiválasztásának indokai: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb. Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szakmai tanácsadás

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.; 22630777-2-03)

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

CPM Hungary Kft. (6100 Kiskunfélegyháza, Kasza utca 5.; 22630777-2-03) M.1. alkalmassági követelmény

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.

13063203207

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 12 624 560, - Ft Az ajánlat kiválasztásának indokai: - Az ajánlat a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a második legkedvezőbb. Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gyulai "Fafém" Bútor Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 5700 Gyula, Henyei M. Utca 11.	11878238204
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsátotta azokat a nyilatkozatmintákat, formanyomtatványokat, amelyeket ajánlattevőknek az EKR rendszerben rendelkezésre álló elektronikus űrlapokon felül szükséges kitöltenie és az ajánlat részeként benyújtania, ezzel ellentétben az ajánlat nem tartalmazza a Nyilatkozatminták 3. számú mellékletként kiadott Nyilatkozatot. 2. Az ajánlati felhívás V.2) pont 5. alpontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. 3. Az ajánlati felhívás III.1) pontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát. A fentiek alapján, mivel az ajánlat a fentiekben ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
HOLZMÖBEL 2012 Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft., 5700 Gyula, Henyei Miklós Utca 11.	24151193204
Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1. Az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírtakkal és a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza a műszaki-szakmai alkalmasság megállapításához szükséges nyilatkozatot. A fentiek alapján, mivel az ajánlat a fentiekben ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.	14146253209
Az ajánlati felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában az értékelés szempontjaként a Nettó ajánlati ár került meghatározásra. Ajánlatkérő tehát az értékelési szempont kapcsán tett megajánlás vonatkozásában a felolvasólapon a nettó ajánlati ár feltüntetését kérte. Továbbá az ajánlati felhívás V.2) További információk pont 19. alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek az ajánlat részeként be kell nyújtania a cégszerűen aláírt, árazott költségvetést. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött felolvasólapon a Nettó ajánlati ár értékelési szempontra tett megajánlás: 9.298.800,- Ft. Ezzel ellentétben az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés Összesen sorában nettó 9.296.600,00- Ft került feltüntetésre. A felolvasólapon feltüntetett, az ajánlat egyéb részén szereplő ajánlati elemtől eltérő ajánlati elem nem tekinthető egyszerűen javítható elírásnak és az ajánlat olyan hibáját eredményezi, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható. A Kbt. 66. § (5) bekezdése határozza meg a felolvasólap tartalmát, szoros összefüggésben a Kbt. 68. § (4) bekezdésével, amely az ajánlatok bontásakor ismertetendő információkat tartalmazza, mely rendelkezés a Kbt. 2. § (1) bekezdésében meghatározott, a verseny nyilvánosságának biztosítására vonatkozó alapelv közvetlen részletszabálya. A felolvasólap ennek eszköze, amit igazol a Kbt. 68. § (3) bekezdése, mely lehetőséget biztosít a bontáson jelen lévő személyek számára a felolvasólapba való betekintésre. A fentiek alapján a Kbt. csak kivételesen, a törvényben meghatározott esetben engedi a felolvasólapon szereplő érték, azaz megajánlás megváltoztatását. Ezeket az esetköröket a Kbt. 71. § (9) és (11) bekezdései szabályozzák, egyéb mód - tekintettel a Kbt. 71. § (8) bekezdésben meghatározott tilalomra - a Kbt. 2. § (7) bekezdés értelmében nem lehetséges. A Kbt. 71. §-ban szabályozott hiánypótlás jogintézménye pedig a benyújtott ajánlat hiányának megszüntetésére, nem pedig az értékelési szempontra tett megajánlás hibájának kijavítására irányulhat. Az ajánlattevő által benyújtott felolvasólap tehát olyan hibát tartalmaz, melynek hiánypótlás keretében történő kijavítása a Kbt. 71. § (8) bekezdésének a) és b) pontja szerint nem lehetséges, azonban a benyújtott ajánlat bírálata alapján megállapítható, hogy az nem felel meg az ajánlati felhívásban előírtaknak, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1. Az ajánlati felhívás V.2) pont 5. alpontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot. A fentiek alapján, mivel az ajánlat a fentiekben ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

-

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018.12.15

Lejárata: 2018.12.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018.12.14

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018.12.14

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

### ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.14 09:27:14	molnarannamaria

Összesen: 1 sor (1 / 1)