



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000069102018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **Orvostechnológiai eszközök beszerzése 10 részben**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Diós Árok 3						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba				
E-mail:	erdei.csaba@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aeek.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Első Magyar Közbeszerzési Tanácsadó Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_99448262				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Andrássy Út 17. II. emelet 10.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Molnár	Éva				
E-mail:	drmolnareva@mkbteu	Telefon:	+36 16104800	Fax:	+36 16104801		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.aEEK.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Orvostechnológiai eszközök beszerzése 10 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Határozott idejű adásvételi (keret)szerződés keretében orvostechnológiai eszközök beszerzése 10 részben az EFOP-2.2.6-VEKOP-16-2016-00001 számú, „Pszichiátriai ellátórendszer strukturált fejlesztése” megnevezésű projekt keretében 1. rész - diagnosztikai eszközök 2. rész - sürgősségi ellátás eszközei 3. rész - sebészeti eszközök 4. rész - digitális mobil röntgen készülék 5. rész - mobil UH készülék 6. rész - betegbiztonsági eszközök 7. rész - egészségügyi mobilia - betegellátás eszközei 8. rész - higiénés eszközök 9. rész - speciális egészségügyi mobilia 10. rész - speciális orvostechnikai eszköz

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 150-344396

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 7846/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Diagnosztikai eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Medirex Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. Alkalmasság indoklása: ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 4 300 000 2. Hordozható EKG / 12 elvezetéses EKG - Mintavételezési frekvencia (nem pacemaker spyke üzemmódban): Előny a több (1000 Hz: 0 pont;15000 Hz és felette : 100 pont; (999 Hz és alatta: ÉRVÉNYTELEN!) (Hz): 16 000

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A 11909879242

Alkalmasság indoklása:ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 4 300 000 2. Hordozható EKG / 12 elvezetéses EKG - Mintavételezési frekvencia (nem pacemaker spyke üzemmódban): Előny a több (1000 Hz: 0 pont;15000 Hz és felette: 100 pont; (999 Hz és alatta: ÉRVÉNYTELEN!) (Hz): 16 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati összár (nettó HUF) Az 1. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1. sz. melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat. Orvostechológiai eszközök műszaki paraméterei 2. Hordozható EKG / 12 elvezetéses EKG - Mintavételezési frekvencia (nem pacemaker spyke üzemmódban): Előny a több (1000 Hz: 0 pont;15000 Hz és felette: 100 pont; (999 Hz és alatta: ÉRVÉNYTELEN

!) (Hz) Hordozható EKG / 12 elvezetéses EKG – Mintavételezési frekvencia (nem pacemaker spyke üzemmódban) - súlyszám: 20
Amennyiben a megajánlott berendezés felső határértéke 999Hz és kevesebb: ÉRVÉNYTELEN! Amennyiben a megajánlott berendezés felső határértéke 15000 Hz és felette: 100 pont 1001-14999 Hz: a módosított dokumentációban leírt lineáris arányosítással kerül kiosztásra a pont 1000 Hz: 0 pont

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 11909879242
Budapest, Szatmár Utca 46/A

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 300 000, - Ft Ajánlat kiválasztásának indokai: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb. Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Emőd Utca 38. 10437247241

A benyújtott ajánlat alapján a Rextra Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 1.1. Az ajánlat 9. oldalán csatolt, az 1.1.a Vérnyomásmérő automata termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációban az Oszcillometriás mérési módszer paraméternél az ajánlatkérői Kérjük megadni követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméter egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.2. Az ajánlat 10. oldalán csatolt, az 1.1.b. Vérnyomásmérő automata termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációban a memória paraméternél az ajánlatkérői min. 30 érték tárolására követelmény ellenére, illetve az Oszcillometriás mérési módszer és a Magyarországi szervizháttér (megléte előny) paramétereknél az ajánlatkérői Kérjük megadni követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméterek egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.3. Az ajánlat 12. oldalán csatolt, az 1.3.a. 12 csatornás nyugalmi EKG készülék termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációban a Magyarországi szervizháttér (megléte előny) paraméternél az ajánlatkérői Kérjük megadni követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméter egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.4. Az ajánlat 15. oldalán csatolt, az 1.5.a. Mobil vizsgálólámpa termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációban a LED izzó élettartama (B50L70) paraméternél az ajánlatkérői min. 60 000 óra követelmény ellenére, a LED izzó fogyasztása paraméternél az ajánlatkérői max. 35 W követelmény ellenére, a Fényerősség 1 m távolságban paraméternél az ajánlatkérői min. 60 000 lux követelmény ellenére, a Színvisszaadási index (Ra) paraméternél az ajánlatkérői min. 95 követelmény ellenére, a Fényező átmérője paraméternél az ajánlatkérői min.

16 cm követelmény ellenére, a Színhőmérséklet paraméternél az ajánlatkérői min. 4350 K követelmény ellenére, az Elektronikus fényerőszabályozás paraméternél az ajánlatkérői min. 30-100 % követelmény ellenére, az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméterek egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.5. Az ajánlat 16. oldalán csatolt, az 1.5.b. Mobil vizsgálólámpa termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a LED izzó élettartama (B50L70) paraméternél az ajánlatkérői min. 60 000 óra követelmény ellenére, a LED izzó fogyasztása paraméternél az ajánlatkérői max. 35 W követelmény ellenére, a Fényerősség 1 m távolságban paraméternél az ajánlatkérői min. 70 000 lux követelmény ellenére, a Színviassaadási index (Ra) paraméternél az ajánlatkérői min. 95 követelmény ellenére, a Fényező átmérője paraméternél az ajánlatkérői min. 16 cm követelmény ellenére, a Színhőmérséklet paraméternél az ajánlatkérői min. 4350 K követelmény ellenére, az Elektronikus fényerőszabályozás paraméternél az ajánlatkérői min. 30-100 % követelmény ellenére, az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméterek egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.6. Az ajánlat 19. oldalán csatolt, az 1.8.a. Reflexkalapács termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Hossza paraméternél az ajánlatkérői min. 180 mm max. 220 mm követelmény vonatkozásában ajánlattevő az ajánlott paraméter oszlopban igen, 200cm megajánlást tett, amely meghaladja az Ajánlatkérő által meghatározott szélsőértéket, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

A benyújtott ajánlat alapján a SzamosMediko Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 1.1. Az ajánlat részeként benyújtott műszaki leírás 6. oldalán csatolt, az 1.3.a. 12 csatornás nyugalmi EKG készülék termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Hőirós papír mérete paraméternél az ajánlatkérői min. 210x140 mm követelmény vonatkozásában ajánlattevő az ajánlott paraméter oszlopban 210 mm széles hengeres papír megajánlást tett, amely nem tartalmazza a hosszúsági paramétert, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.2. Az ajánlat részeként benyújtott műszak leírás 7. oldalán csatolt, az 1.3.a. 12 csatornás nyugalmi EKG termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Magyarországi szervizháló (megléte előny) paraméternél az ajánlatkérői Kérjük megadni követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméter egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.3. Az ajánlat részeként benyújtott műszaki leírás 9. oldalán csatolt, az 1.3.b. 12 csatornás nyugalmi EKG készülék termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Hőirós papír mérete paraméternél az ajánlatkérői min. 210x140 mm követelmény vonatkozásában ajánlattevő az ajánlott paraméter oszlopban 210 mm széles hengeres papír megajánlást tett, amely nem tartalmazza a hosszúsági paramétert, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.4. Az ajánlat részeként becsatolt műszaki leírás 11. oldalán csatolt, az 1.5.a. Mobil vizsgálólámpa termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban az Elektronikus fényerő szabályozás paraméternél az ajánlatkérői min. 30-100% követelmény vonatkozásában ajánlattevő az ajánlott paraméter oszlopban 40-100% megajánlást tett, amely nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest 13870975241, Bécsi Út 4

A benyújtott ajánlat alapján az Ultragel Hungary 2000 Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérdésben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be - ajánlattevő hiánypótlásának az EKR rendszerben rögzített benyújtási időpontja 2018.09.24 15:33:42, azonban a hiánypótlás teljesítésére, a felvilágosítás megadására Ajánlatkérő 2018. szeptember 24. napján 14:00 óráig nyújtott lehetőséget -, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. 1.1. Az ajánlattevő által az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) kitöltött európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD): III. rész C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai köteleességgel kapcsolatos okok szakaszában a „Csődeljárás”, a „Csődegyezség hitelezőkkel”, a „Nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” és a „Felszámoló által kezelt vagyon” kapcsán az került feltüntetésre, hogy az ezekre vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés c)-d) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek. 1.2. Ajánlattevő a benyújtott ajánlat keretében „7. számú melléklet” elnevezéssel csatolta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján, azonban a nyilatkozatnak valamennyi sora áthúzásra került, továbbá nem került aláírásra. 2) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)

hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 2.1. Az ajánlat részeként csatolt műszaki specifikáció 23. oldalán az 1.3.a. 12 csatornás nyugalmi EKG készülék termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Hóírós papír mérete paraméternél az ajánlatkérői min. 210 x 140 mm követelmény vonatkozásában ajánlattevő az ajánlott paraméter oszlopban 210 x 200Z mm megajánlást tett, amely megajánlás mértékegysége nem értelmezhető, az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 2.2. Az ajánlat részeként benyújtott műszaki specifikáció 7. oldalán csatolt, az 1.3.b. 12 csatornás nyugalmi EKG termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Magyarországi szervizháttér (megléte előny) paraméternél az ajánlatkérői Kérjük megadni követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméter egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Sürgősségi ellátás eszközei

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 7. alpontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját, mely alapján az eljárás eredménytelen, ha az ajánlattételi határidőben nem nyújtottak be legalább két ajánlatot. A tárgyi eljárás 2. részében kizárólag a Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a.) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, erre tekintettel a tárgyi eljárás 2. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Medirex Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. Alkalmasság indoklása: A tárgyi eljárás 2. részében kizárólag a Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a.) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, így tekintettel arra, hogy ebben az esetben a Kbt. 70. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelően Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, a tárgyi eljárás 2. részében benyújtott ajánlat bírálatára nem került sor. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 21 250 000 2.1. Ágymelletti betegőrző monitor - A kijelzővel rendelkező multi-paraméter modul hordfűlletel rendelkezik, amely levétele nélkül a megajánlott moduláris monitorba (nem modulháza) helyezhető Kérjük megadni! Előny a megléte): Igen 2.2. Fecskendő gyógyszeradagoló pumpa - Készülékben rögzíthető események száma: Előny a több (1500 db: 0 pont; 25000 db és felette: 100 pont; 1500 db alatt : ÉRVÉNYTELEN!)(db): 25 000 2.3. Fecskendő gyógyszeradagoló pumpa - Kijelző mérete: Előny a nagyobb (25 cm²: 0 pont; 50 cm² és felette: 100 pont; 25 cm² alatt: ÉRVÉNYTELEN! (cm²): 52

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Sebészeti eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi eljárás 3. részében benyújtott valamennyi ajánlat érvénytelen, erre tekintettel a tárgyi eljárás 3. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: EXPRESS MEDICAL KFT. Ajánlattevő székhelye: 3942 Sáradsadány, Fő út 22. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: Medirex Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: Rextra Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest Emőd utca 38. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft. Ajánlattevő székhelye: 1124 Budapest, Fodor utca 93. fsz. 2. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: Ultragel Hungary 2000 Kft. Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Bécsi út 4. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Digitális mobil röntgen készülék

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 23 980 000 2.1. Vizsgálószerkezet szélessége: Előny a kisebb (750 mm: 0 pont; 590 mm vagy alatta: 100 pont; 750 mm alatt: ÉRVÉNYTELEN!) (mm): 550 2.2. Kollimátor vezérlőn elhelyezett, a berendezés finom mozgására szolgáló vezérlő, min. előre, hátra, forgatás jobbra, forgatás balra funkciókkal (Kérjük megadni! Előny a megléte): Igen 2.3. Teljesen rejtett kábelvezetés, az összes kábel a berendezésen belül helyezkedik a könnyű tisztíthatóság, és fertőtlenítés érdekében (Kérjük megadni! Előny a megléte): Nem

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1142 Budapest, Szatmár Utca 46/A

11909879242

Alkalmasság indoklása: ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas az egységes európai közbeszerzési dokumentumban csatolt előzetes igazolások alapján, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek is megfelel. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 24 990 000 2.1. Vizsgálószerkezet szélessége: Előny a kisebb (750 mm: 0 pont; 590 mm vagy alatta: 100 pont; 750 mm alatt: ÉRVÉNYTELEN!) (mm): 580 2.2. Kollimátor vezérlőn elhelyezett, a berendezés finom mozgására szolgáló vezérlő, min. előre, hátra, forgatás jobbra, forgatás balra funkciókkal (Kérjük megadni! Előny a megléte): Igen 2.3. Teljesen rejtett kábelvezetés, az összes kábel a berendezésen belül helyezkedik a könnyű tisztíthatóság, és fertőtlenítés érdekében (Kérjük megadni! Előny a megléte): Nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SzamosMediko Kft.

9000.00

Szöveges értékelés:

Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8920.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati összár (nettó HUF) Az 1. részszerpont vonatkozásában Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napján kiadott, a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának (K.É. 2016. évi 147. szám) VI. 1. sz. melléklet A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat. 2. Orvostechnológiai eszközök műszaki paraméterei 2.1. Vizsgálószerszerkezet szélessége: Előny a kisebb (750 mm: 0 pont; 590 mm vagy alatta: 100 pont; 750 mm felett: ÉRVÉNYTELEN!) 750 mm < :ÉRVÉNYTELEN! 750 mm: 0 pont 749-591 mm: a módosított dokumentációban leírt lineáris arányosítással kerül kiosztásra a pont 590 mm vagy alatta: 100 pont 2.2. Kollimátor vezérlőn elhelyezett, a berendezés finom mozgatására szolgáló vezérlő, min. előre, hátra, forgatás jobbra, forgatás balra funkciókkal (Kérjük megadni! Előny a megléte) Amennyiben a megajánlott berendezés rendelkezik vele (Igen) abban az esetben az ajánlattevő részére ezen értékelési részszerpontra 100 pont kerül kiosztásra; Amennyiben a megajánlott berendezés nem rendelkezik vele (Nem), abban az esetben az ajánlattevő részére ezen értékelési részszerpontra 0 pont kerül kiosztásra; 2.3. Teljesen rejtett kábelvezetés, az összes kábel a berendezésen belül helyezkedik a könnyű tisztíthatóság, és fertőtlenítés érdekében (Kérjük megadni! Előny a megléte) Amennyiben a megajánlott berendezés rendelkezik vele (Igen) abban az esetben az ajánlattevő részére ezen értékelési részszerpontra 100 pont kerül kiosztásra; Amennyiben a megajánlott berendezés nem rendelkezik vele (Nem), abban az esetben az ajánlattevő részére ezen értékelési részszerpontra 0 pont kerül kiosztásra;

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SzamosMediko Kft., 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 23 980 000, - Ft Ajánlat kiválasztásának indokai: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban , valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlat az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb. Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a referenciából adódó teljesítéshez, üzembehelyezéshez szükséges szaktudást, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését biztosítja

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

MediPixel Kereskedelmi Kft., 11815774-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MediPixel Kereskedelmi Kft., 11815774-2-41, M/1.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Mobil UH készülék

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 7. alpontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját, mely alapján az eljárás eredménytelen, ha az ajánlattételi határidőben nem nyújtottak be legalább két ajánlatot. A tárgyi eljárás 5. részében kizárólag a Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a.) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, erre tekintettel a tárgyi eljárás 5. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Medirex Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. Alkalmasság indoklása: A tárgyi eljárás 5. részében kizárólag a Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a.) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, így tekintettel arra, hogy ebben az esetben a Kbt. 70. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelően Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, a tárgyi eljárás 5. részében benyújtott ajánlat bírálatára nem került sor. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 5 200 000 2.1. Mobil UH - Automatikus képtimalizálás Color Doppler-módban egy gomb megnyomásával élő képen (Kérjük megadni! Előny a megléte): Igen 2.2. Mobil UH - Beépített merevlemez a páciens adatok tárolására: Előny a nagyobb (120 GB: 0 pont; 1000 GB és felette: 100 pont; 120 GB alatt: ÉRVÉNYTELEN!)(GB): 1000 2.3. Aktuális élőkép felnagyítása teljes képernyő méretre egyetlen gombnyomással (Kérjük megadni! Előny a megléte): Igen

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Betegbiztonsági eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi eljárás 6. részében nem került benyújtásra ajánlat, erre tekintettel a tárgyi eljárás 6. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Egészségügyi mobilia - Betegellátás eszközei

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi eljárás 7. részében benyújtott valamennyi ajánlat érvénytelen, erre tekintettel a tárgyi eljárás 7. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: ALLEGRO Kereskedelmi Kivitelező és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 1045 Budapest, Berliini utca 47-49.

Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve:

Ava-Pack Kft. Ajánlattevő székhelye: 9300 Csorna, Soproni út 125. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10)

További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: REX-SAN Orvostechikai Eszközöket Gyártó, Forgalmazó és Javító Kft

. Ajánlattevő székhelye: 1106 Budapest, Fehér út 10. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: Rextra Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest Emőd utca 38. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre. Ajánlattevő neve: Ultragel Hungary 2000 Kft. Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Bécsi út 4. Érvénytelenség indoka: a karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került kifejtésre.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Hygiénés eszközök

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A tárgyi eljárás 8. részében nem került benyújtásra ajánlat, erre tekintettel a tárgyi eljárás 8. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Speciális egészségügyi mobilia

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból egyaránt alkalmas, és az általa benyújtott ajánlat a felhívás és dokumentáció egyéb feltételeinek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme: 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 10 390 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A tárgyi közbeszerzési eljárás 9. részében az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár szempontja alapján értékeli.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 10 390 000, - Ft. Ajánlat kiválasztásának indokai: - Az ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelel, - Az ajánlattal kapcsolatban nem merült fel érvénytelenségi indok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, - Az ajánlat az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbb. Ajánlattevő az alkalmassági követelmények és a kizáró okok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének megfelelően eleget tett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Emőd Utca 38.

10437247241

A benyújtott ajánlat alapján a Rextra Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Indokolás: 1) Ajánlatkérő 2018. szeptember 18. napján a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján felhívta ajánlattevőt, hogy az általa az 1. értékelési részszepontra megajánlott Ajánlati összár (nettó Ft) tekintetében nyújtson be az ajánlati elem tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást az alábbiak szerint: Ajánlattevő az indokolásban mutassa be a megajánlott ellenszolgáltatás mértékének megalapozottságát, a szerződés adott áron való teljesíthetőségét. Ajánlattevő objektív indokokkal, konkrét adatokkal (ajánlatok, megállapodások, szerződések, számlák, kalkulációk stb.) és számszerűen igazolja, hogy a vállalása teljesíthető. Indokolásában részletesen mutassa be, hogy nyertes ajánlattevőként történő kihirdetése esetén hogyan képes a megajánlott ellenszolgáltatás mellett eleget tenni szerződéses kötelezettségének. Mutassa ki - az érintett rész keretében beszerzendő összes eszköz vonatkozásában külön-külön -, hogy hogyan számította ki a megajánlott ellenszolgáltatás összegét, az milyen költségelemeket foglal magában, különös figyelemmel az alábbiak bemutatására: - milyen típusú és mértékű, a szerződés teljesítésével kapcsolatosan (is) felmerülő tárgyi, adminisztrációs és rezszi költségekkel számoltak (pl. ajánlattevő székhelyének fenntartási költségei, személyi jellegű költségek, adminisztrációs költségek, egyéb rezszi költségek, raktározás, tárolás, csomagolás, szállítás költségei, stb.); - valamennyi egyéb, a teljesítéshez szükséges költség. Ajánlattevő indokolásában mutassa be a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozó része keretében beszerzendő összes eszköz kalkulált, valamennyi költségelemet tartalmazó egységárát az indokoláskérés mellékleteként csatolt táblázat kitöltésével. A kapcsolódó szolgáltatások (így például üzembe helyezés, betanítás, szerviz költségek stb.) költségét ezen túlmenően, a táblázatban foglaltak alapján, abból indulva kérjük bemutatni. Indokolásában egyértelműen tüntesse fel a fentiekben kívül azt is, hogy ajánlata kidolgozása során mekkora kockázattal (tartalékkal), valamint haszonnal számolt. A fentiekben kívül - amennyiben ilyenek fennállnak - sorolja fel a teljesítés ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeit. Kérjük, hogy minden adatot vagy tény, amelyre az indokolásban hivatkozik, olyan dokumentummal támasszon alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valódisága. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára, b) a választott műszaki megoldásra, c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire, d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére, e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kb. 72. § (3) bekezdése alapján az ajánlattevők kötelessége az ajánlati árak megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az Ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtott be indokolást. A fentiek alapján, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen. A benyújtott ajánlat alapján a Rextra Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben

foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1.1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött EEKD: - II. rész B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk szakaszában a gazdasági szereplő képviselőjének címeként a 1031 Budapest Emőd utca 38. címet jelölte meg, azonban a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék adatok alapján gazdasági szereplő képviselőjének címe: 8943 Bocföldre, Deák Ferenc utca 10., továbbá a gazdasági szereplő képviselője vonatkozásában nem kerültek feltüntetésre a képviseletére vonatkozó információk (képviselet formája, köre, célja stb.), - III. rész B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulék-fizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok szakaszában az Adófizetés elmulasztása és a Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása kapcsán az került feltüntetésre, hogy az ezekre vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § b) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek, - III. rész C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok szakasz valamennyi pontjában az került feltüntetésre, hogy az ezekre az okokra vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés c)-d) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek, - III. rész D: Tisztán nemzeti kizárási okok szakaszában az került feltüntetésre, hogy az ezekre az okokra vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés f), g), k), p) és q) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § -ban foglalt jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek. 1.2. Az ajánlattevő által az ajánlat 8. oldalán csatolt 3. sz. melléklet szerinti nyilatkozata, melyben ajánlattevő nyilatkozik, hogy „elfogadjuk, hogy amennyiben olyan kitételt tettünk ajánlatunkban, ami ellentétben van az ajánlati felhívással vagy dokumentációval, vagy azok bármely feltételével, akkor az ajánlatunk érvénytelen” 2018. július 20. napján került aláírásra, a módosított közbeszerzési dokumentumokról való tájékoztatást megelőzően, amely alapján ajánlattevőnek a módosított közbeszerzési dokumentumok tartalma és bármely feltétele vonatkozásában nem áll módjában nyilatkozni. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Speciális orvostechnikai eszköz

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) pont 7. alpontjában előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját, mely alapján az eljárás eredménytelen, ha az ajánlattételi határidőben nem nyújtottak be legalább két ajánlatot. A tárgyi eljárás 10. részében kizárólag a Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a.) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, erre tekintettel a tárgyi eljárás 10. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Medirex Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1142 Budapest, Szatmár utca 46/a. Alkalmasság indoklása: A tárgyi eljárás 10. részében kizárólag a Medirex Zrt. (1142 Budapest, Szatmár utca 46/a.) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, így tekintettel arra, hogy ebben az esetben a Kbt. 70. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelően Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, a tárgyi eljárás 10. részében benyújtott ajánlat bírálatára nem került sor. Ajánlatának értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlati összár (nettó Ft): 10 385 000 2. Poligráfiai csatornák száma: Előny a nagyobb (1: 0 pont; 4 és felette:100 pont; csatornák száma 0: ÉRVÉNYTELEN!) (db): 4

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.02.26

Lejárata: 2019.03.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.02.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.02.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka az eljárás 3. részében: Ajánlattevő neve: EXPRESS MEDICAL KFT. A benyújtott ajánlat alapján az EXPRESS MEDICAL KFT. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőknek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 1.1. Az ajánlat 10. oldalán csatolt, az Érfogó - LUMNITZER - 6db termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Méret paraméternél az ajánlatkérői 180 mm követelmény vonatkozásában ajánlattevő az ajánlott paraméter oszlopban 185 mm megajánlást tett, amely meghaladja az ajánlatkérői követelményt, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 2) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében - többek között - Sebészeti olló (preparáló olló egyenes) 22 db szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a 3.1-15. Kéziműszerek műszaki specifikációjában a Preparáló olló egyenes - LEXER - 11 db és Preparáló olló hajlítót - LEXER - 11 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a preparáló olló mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 3. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a preparáló olló vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok preparáló ollóra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Medirex Zrt. A benyújtott ajánlat alapján a Medirex Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében - többek között - Sebészeti olló (preparáló olló egyenes) 22 db szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a 3.1-15. Kéziműszerek műszaki specifikációjában a Preparáló olló egyenes - LEXER - 11 db és Preparáló olló hajlítót - LEXER - 11 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a preparáló olló mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 3. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a preparáló olló vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok preparáló ollóra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés

keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Rextra Kereskedelmi Kft. A benyújtott ajánlat alapján a Rextra Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 1.1. Az ajánlat 10. oldalán csatolt, az Ujjvédő - 13 db 3 különböző méretben termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Referenciaszám - 4 db paraméternél az ajánlatkérői WG-101-01 követelmény ellenére, a Referenciaszám - 4 db paraméternél az ajánlatkérői WG-101-02 követelmény ellenére, a Referenciaszám - 5 db paraméternél az ajánlatkérői WG-101-03 követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméter egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1.2. Az ajánlat 11. oldalán csatolt, az 3.17. Műtőlámpa termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban az Akciórádiusz paraméternél az ajánlatkérői min. 900 mm követelmény ellenére, a Fényerősség 1 m távolságban paraméternél az ajánlatkérői min. 130 000 lux követelmény ellenére, a Fényező átmérője paraméternél az ajánlatkérői min. 200 mm követelmény ellenére, a Színvisszaadási index (Ra) paraméternél az ajánlatkérői min. 96 követelmény ellenére, a Színhőmérséklet paraméternél az ajánlatkérői min. 4300 K0 követelmény ellenére, a Megvilágítási mélység újfokuszálás nélkül (L1+L2) paraméternél az ajánlatkérői min. 1100 mm követelmény ellenére, az Elektronikus fényerőszabályozás paraméternél az ajánlatkérői min. 30-100 % követelmény ellenére, a LED élettartam paraméternél az ajánlatkérői min. 40.000 óra követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás, a Ki- és bekapcsolási lehetőség a lámpafejen vagy a lámpafejre szerelt vezérlőről paraméternél az ajánlatkérői Igen, kérjük megadni követelmény ellenére az Igen, van megajánlás szerepel, a megajánlott paraméterek egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 1) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében - többek között - Sebészeti olló (preparáló olló egyenes) 22 db szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a 3.1-15. Kézműszerek műszaki specifikációjában a Preparáló olló egyenes - LEXER - 11 db és Preparáló olló hajlítót - LEXER - 11 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a preparáló olló mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmazznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 3. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a preparáló olló vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok preparáló ollóra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: SzamosMediko Kft. A benyújtott ajánlat alapján a SzamosMediko Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 1.1. Az ajánlat részeként benyújtott műszaki specifikáció 2. oldalán csatolt, az Ujjvédő - 13 db 3 különböző méretben termék vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részeként az ajánlattevők rendelkezésére bocsájtott műszaki specifikációban a Referenciaszám - 4 db paraméternél az ajánlatkérői WG-101-01 követelmény ellenére, a Referenciaszám - 4 db paraméternél az ajánlatkérői WG-101-02 követelmény ellenére, a Referenciaszám - 5 db paraméternél az ajánlatkérői WG-101-03 követelmény ellenére az ajánlott paraméter oszlopban kizárólag az Igen megajánlás szerepel, a megajánlott paraméter egyértelmű és konkrét értékei nem, így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 2) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében - többek között - Sebészeti olló (preparáló olló egyenes) 22 db szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a 3.1-15. Kézműszerek műszaki specifikációjában a Preparáló olló egyenes - LEXER - 11 db és Preparáló olló hajlítót - LEXER - 11 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok

részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a preparáló olló mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel – és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmazzak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 3. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a preparáló olló vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok preparáló ollóra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Ultragel Hungary 2000 Kft. A benyújtott ajánlat alapján az Ultragel Hungary 2000 Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1.1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött EEKD: - III. rész C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségességgel kapcsolatos okok szakaszában a „Csődeljárás”, a „Csődegyezség hitelezőkkel”, a „Nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet” és a „Felszámoló által kezelt vagyon” kapcsán az került feltüntetésre, hogy az ezekre vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés c)-d) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek. 2.1. az ajánlatban „7. számú melléklet” elnevezéssel csatolt, Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján tett nyilatkozat valamennyi sora áthúzásra került, továbbá a nyilatkozat nem került aláírásra. 2.2. az 1. sz. módosított dokumentáció 5.6. pontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza az ajánlatban csatolt nyilatkozatokat aláíró Sz. K. meghatalmazott meghatalmazását. 2) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 2.1. Az ajánlat részeként csatolt műszaki specifikáció 2. oldalán az Ujjvédő - 13 db 3 különböző méretben termék vonatkozásában a Referenciaszám 4db paraméter ajánlatkérői WG-101-01 követelményre, a Referenciaszám 4db paraméter ajánlatkérői WG-101-02 követelményre és a Referenciaszám 5db paraméter ajánlatkérői WG-101-03 követelményre ajánlattevő nem tett megajánlást. 3) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét – adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. részében - többek között - Sebészeti olló (preparáló olló egyenes) 22 db szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a 3.1-15. Kézműszerek műszaki specifikációjában a Preparáló olló egyenes - LEXER - 11 db és Preparáló olló hajlított - LEXER - 11 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a preparáló olló mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel – és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmazzak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 3. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a preparáló olló vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok preparáló ollóra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. II. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka az eljárás 7. részében: Ajánlattevő neve: ALLEGRO Kereskedelmi Kivitelező és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 1045 Budapest, Berlini utca 47-49. A benyújtott ajánlat alapján az ALLEGRO Kereskedelmi Kivitelező és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét – adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében többek között - Betegszállító kocsik 3 db, - Röntgenvezető betegtoló kocsik / Betegszállító kocsik, fekvő 1 db, - Betegszállító tolokocsi, ülő (összecscukható tolokocsi) 2 db, szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a

közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a műszaki specifikációban - 7.17. Betegszállító kocsí I., Igényelt mennyiség: 1 db - 7.18. Röntgenezhető betegtoló kocsí, Igényelt mennyiség: 1 db - 7.19. Betegszállító kocsí, ülő, Igényelt mennyiség: 2 db - 7.20. Betegszállító kocsí II., Igényelt mennyiség: 1 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a betegszállító, illetve betegtoló kocsik mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 7. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a betegszállító, illetve betegtoló kocsik vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírtra - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok betegszállító, illetve betegtoló kocsikra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Ava-Pack Kft. Ajánlattevő székhelye: 9300 Csorna, Soproni út 125. A benyújtott ajánlat alapján az Ava-Pack Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1.1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött EKD: - II. rész A: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk szakaszának az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” sora ajánlattevő által nem került kitöltésre, - III. rész C: Fizetéseképtelenséggel, összeférhetlenséggel vagy szakmai kötelezettségességgel kapcsolatos okok szakasz valamennyi pontjában az került feltüntetésre, hogy az ezekre az okokra vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés c-d) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek, - III. rész D: Tisztán nemzeti kizárási okok szakaszában az került feltüntetésre, hogy az ezekre az okokra vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés f), g), k), p) és q) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. §-ban foglalt jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek. 1.2. Ajánlatkérő 2018. augusztus 7. napján 2. alkalommal módosította a közbeszerzési dokumentumokat, ennek keretében a 7.6. Kórtermi ágy gurulós, fékezhető termék műszaki specifikációját is. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat 12. oldalán a 7.6. Kórtermi ágy gurulós, fékezhető termék tekintetében csatolt műszaki specifikációban tett ajánlattevői megajánlások a módosított specifikációban előírt ajánlatkérői követelményeknek megfelelnek, azonban ajánlattevő az ajánlatban nem a 2. számú módosított közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátott módosított műszaki specifikációt nyújtotta be. 2) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében többek között - Betegszállító kocsí 3 db, - Röntgenezhető betegtoló kocsí / Betegszállító kocsí, fekvő 1 db, - Betegszállító toló kocsí, ülő (összecsukható toló kocsí) 2 db, szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a műszaki specifikációban - 7.17. Betegszállító kocsí I., Igényelt mennyiség: 1 db - 7.18. Röntgenezhető betegtoló kocsí, Igényelt mennyiség: 1 db - 7.19. Betegszállító kocsí, ülő, Igényelt mennyiség: 2 db - 7.20. Betegszállító kocsí II., Igényelt mennyiség: 1 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a betegszállító, illetve betegtoló kocsik mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 7. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a betegszállító, illetve betegtoló kocsik vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírtra - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok betegszállító, illetve betegtoló kocsikra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: REX-SAN Orvostechnikai Eszközöket Gyártó, Forgalmazó és Javító Kft. Ajánlattevő székhelye: 1106 Budapest, Fehér út 10. A benyújtott ajánlat alapján a REX-SAN Orvostechnikai Eszközöket Gyártó, Forgalmazó és Javító Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre

tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1.1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) szerinti nyilatkozatban a három nyilatkozási lehetőség közül egy sem került megjelölésre. 1.2. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött Kbt. 62. § (1) bek. k) kc) szerinti nyilatkozatban a két nyilatkozási lehetőség közül egy sem került megjelölésre. 1.3. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatban a kétféle nyilatkozási lehetőség közül egy sem került megjelölésre. 1.4. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött EEKD: - II. rész B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk szakaszában a gazdasági szereplő képviselőjeként Hidasi Péter került feltüntetésre, akinek címeként a 1106 Budapest, Fehér út 10. 22/A címet jelölték meg, azonban a céginformációs szolgálatról ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék adatok alapján gazdasági szereplő képviselője Hidasi Péter Leon, akinek címe: 1123 Budapest, Kapitány utca 1. Továbbá gazdasági szereplő képviselője vonatkozásában nem került feltüntetésre a születési ideje, helye, és a képviselőre vonatkozó információk (képviselő formája, köre, célja stb.) sem, - III. rész B: Adófizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség megszegésével kapcsolatos okok szakaszában az „Adófizetés elmulasztása” és a „Társadalombiztosítási járulékfizetés elmulasztása” kapcsán az került feltüntetésre, hogy az ezekre vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § b) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek, - III. rész C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelezettség megszegéssel kapcsolatos okok szakasz valamennyi pontjában az került feltüntetésre, hogy az ezekre az okokra vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés c)-d) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek, - III. rész D: Tisztán nemzeti kizárási okok szakaszában az került feltüntetésre, hogy az ezekre az okokra vonatkozó információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés f), g), k), p) és q) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § -ban foglalt jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek. 1.5. Az ajánlati felhívás és a 1. sz. módosított Közbeszerzési dokumentum - tájékoztatás az ajánlattevőknek előírásaival ellentétben az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az alábbi dokumentumokat, nyilatkozatokat: - 3. számú melléklet szerinti nyilatkozat (1. sz. módosított Közbeszerzési dokumentum - tájékoztatás az ajánlattevőknek 2. sz. melléklete), - Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat (1. sz. módosított Közbeszerzési dokumentum - tájékoztatás az ajánlattevőknek 5.4. pont előírásai szerint), - Az ajánlatot aláíró(k), az ajánlatban nyilatkozatot tevők aláírási címpéldánya (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta (1. sz. módosított Közbeszerzési dokumentum - tájékoztatás az ajánlattevőknek 5.6. pont előírásai szerint). 2) A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkérő bármely szempont tekintetében jogosult meghatározni olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Ezzel az előírással összefüggésben az ajánlattevő az ajánlat részeként csatolt felolvasólapon a 2. Orvostechnológiai eszközök műszaki paramétereinek értékelési részszerzőpontjaira tett megajánlásai az alábbi hibákban szenvednek: 2.1. Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában 2.1. értékelési alszerzőpontként a Kórtermi ágy, fix esetében állítható fejrész - Emelhetőség: Előny a több (1 fok: 0 pont; 30 fok, vagy afelett: 100 pont; 0 fok (nem emelhető): ÉRVÉNYTELEN!) írta elő, továbbá a módosított dokumentáció 16. pontjában az alszerzőpont vonatkozásában szintén előírta, hogy 0 fok (nem emelhető): ÉRVÉNYTELEN! A fentiekre tekintettel az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon a 2.1. értékelési alszerzőpontra tett 0 megajánlása érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlatkérői előírásnak. 2.2. Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában 2.2. értékelési alszerzőpontként a Kórtermi ágy, gurulós esetében állítható fejrész - Emelhetőség: Előny a több (1 fok: 0 pont; 30 fok, vagy afelett: 100 pont; 0 fok (nem emelhető): ÉRVÉNYTELEN!) írta elő, továbbá a módosított dokumentáció 16. pontjában az alszerzőpont vonatkozásában szintén előírta, hogy 0 fok (nem emelhető): ÉRVÉNYTELEN! A fentiekre tekintettel az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon a 2.2. értékelési alszerzőpontra tett 0 megajánlása érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlatkérői előírásnak. 2.3. Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában 2.3. értékelési alszerzőpontként a Betegágy, fix esetében állítható fejrész - Emelhetőség: Előny a több (1 fok: 0 pont; 30 fok, vagy afelett: 100 pont; 0 fok (nem emelhető): ÉRVÉNYTELEN!) írta elő, továbbá a módosított dokumentáció 16. pontjában az alszerzőpont vonatkozásában szintén előírta, hogy 0 fok (nem emelhető): ÉRVÉNYTELEN! A fentiekre tekintettel az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon a 2.3. értékelési alszerzőpontra tett 0 megajánlása érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlatkérői előírásnak. 2.4. Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) Értékelési szempontok pontjában 2.4. értékelési alszerzőpontként a Gördíthető infúziós állvány esetében a kerekek antisztatikusak, melyek közül legalább egy fékezhető: Előny a több (1 kerék fékezhető: 0 pont; 2 vagy több kerék fékezhető: 100 pont; nincs fékezhető antisztatikus kereke: ÉRVÉNYTELEN!) írta elő, továbbá a módosított dokumentáció 16. pontjában az alszerzőpont vonatkozásában szintén előírta, hogy Nincs fékezhető antisztatikus kereke: ÉRVÉNYTELEN! A fentiekre tekintettel az ajánlattevő által az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon a 2.4. értékelési alszerzőpontra tett 0 megajánlása érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlatkérői előírásnak. 3) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőknek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmaz műszaki specifikációt. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A műszaki specifikáció, mint szakmai ajánlat teljes hiánya, mint ajánlati hiba a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiekre tekintettel ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártá előtt az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában előírt 2. értékelési részszerzőpontra vonatkozóan a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez értékelhető ajánlatot nem tett, amelynek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdésére és a 81. § (11) bekezdésére figyelemmel jogszabályba ütközik. 4) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében többek között - Betegszállító kocsik 3 db, - Röntgenvezető betegelő kocsik / Betegszállító kocsik, fekvő 1 db, - Betegszállító tolokocsi, ülő (összecsukható tolokocsi) 2 db, szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a műszaki specifikációban - 7.17. Betegszállító kocsik I., Igényelt

mennyiség: 1 db - 7.18. Röntgenezhető betegtoló kocs, Igényelt mennyiség: 1 db - 7.19. Betegszállító kocs, ülő, Igényelt mennyiség: 2 db - 7.20. Betegszállító kocs II., Igényelt mennyiség: 1 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a betegszállító, illetve betegtoló kocsik mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 7. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a betegszállító, illetve betegtoló kocsik vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok betegszállító, illetve betegtoló kocsikra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Rextra Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest Emőd utca 38. A benyújtott ajánlat alapján a Rextra Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében többek között - Betegszállító kocs 3 db, - Röntgenezhető betegtoló kocs / Betegszállító kocs, fekvő 1 db, - Betegszállító tolokocsi, ülő (összecsukható tolokocsi) 2 db, szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a műszaki specifikációban - 7.17. Betegszállító kocs I., Igényelt mennyiség: 1 db - 7.18. Röntgenezhető betegtoló kocs, Igényelt mennyiség: 1 db - 7.19. Betegszállító kocs, ülő, Igényelt mennyiség: 2 db - 7.20. Betegszállító kocs II., Igényelt mennyiség: 1 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a betegszállító, illetve betegtoló kocsik mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmaznak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 7. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a betegszállító, illetve betegtoló kocsik vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírta - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok betegszállító, illetve betegtoló kocsikra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. 2) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 2.1. Az ajánlat 17. oldalán a 7.8. Kórtermi ágy fix termék vonatkozásában az Antiallergén paraméter ajánlatkérői igen követelményre ajánlattevő nem tett megajánlást. 2.2. Az ajánlat 32. oldalán a 7.23. Sonnenburg asztal termék vonatkozásában a Magasság állíthatóság paraméter ajánlatkérői min. 90 - 110 cm követelményre ajánlattevő az Igen, 95x135 cm megajánlást tette, amely nem felel meg az előírt ajánlatkérői követelménynek így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 2.3. Az ajánlat 33. oldalán a 7.24. Kötözőkocsi termék vonatkozásában a Méret (szélesség x mélység x magasság) paraméter ajánlatkérői Min. 115 x 50 x 80 cm (10% tűréshatárral) követelményre ajánlattevő az 12 x 50 x 80 cm megajánlást tette, amely nem felel meg az előírt ajánlatkérői követelménynek így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 2.4. Az ajánlat 42. oldalán a 7.33. Állítható magasságú vizsgálóágy termék vonatkozásában az Állítható magasság 60-75 cm között paraméter ajánlatkérői Igen, kérjük megadni követelményre ajánlattevő az Igen, 59-74 cm megajánlást tette, amely nem felel meg az előírt ajánlatkérői követelménynek így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve: Ultragel Hungary 2000 Kft. Ajánlattevő székhelye: 1023 Budapest, Bécsi út 4. A benyújtott ajánlat alapján az Ultragel Hungary 2000 Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Indokolás: 1) Ajánlattevő a benyújtott ajánlata vonatkozásában az 1. sz. hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltakat nem teljesítette, határidőben hiánypótlást nem nyújtott be, erre tekintettel a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, amennyiben a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat bírálata alapján megállapítást nyertek az alábbiak, melyek alapján az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit: 1.1. Az ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött EEKD: - III. rész C: Fizetésképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok szakaszában a Csődeljárás, a Csődegyezés hitelezőkkel, a Nemzeti törvények értelmében a csődhöz hasonló helyzet és a Felszámoló által kezelt vagyron kapcsán az került feltüntetésre, hogy az ezekre vonatkozó

információk nem érhetőek el elektronikusan, azonban a Kbt. 62. § (1) bekezdés c)-d) pontjai szerinti kizáró okok tekintetében a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglalt jogszabályi rendelkezésnek megfelelően az információk elektronikusan elérhetőek. 1.2. Ajánlattevő a benyújtott ajánlat keretében „7. számú melléklet” elnevezéssel csatolta nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján, azonban a nyilatkozatnak valamennyi sora áthúzásra került, továbbá nem került aláírásra. 1.3. Az 1. sz. módosított dokumentáció 5.6. pontjában előírtakkal ellentétben az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatokat aláíró Sz. K. meghatalmazott meghatalmazása az ajánlatban nem került csatolásra. 2) Ajánlatkérő a módosított dokumentáció 16. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek szükséges benyújtania - ahol releváns a 2. értékelési (al)szempont(ok)hoz is - a közbeszerzési dokumentumok között kiadott műszaki specifikációkat cégszerűen aláírva úgy, hogy azokban a megajánlott termékek esetében az egyes paraméterek értékei konkrétan és egyértelműen szerepelnek, kivéve ott, ahol a specifikációban foglaltak alapján megfelelő és elegendő az „Igen” vagy „Nem” kitétel. Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősíti azokat az ajánlatokat, amelyek szakmai ajánlata nem felel meg a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok, különösen a műszaki leírás feltételeinek. 2.1. Az ajánlat részeként benyújtott műszaki specifikáció 17. oldalán a 7.15. Ételszállító konténer termék vonatkozásában A szállított hideg étel hőmérsékletemelkedése maximum 0,50C óránként paraméter ajánlatkérői Igen, kérjük megadni követelményre ajánlattevő az Igen, A szállított hideg étel hőmérsékletemelkedése maximum 10C óránként megajánlást tette, amely nem felel meg az előírt ajánlatkérői követelménynek így az ajánlattevői megajánlás nem felel meg a műszaki specifikáció előírásainak. 3) A Kbt. 58. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét - adott esetben opcionális rész megadásával - az eljárást megindító felhívásban. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontjában előírta, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. részében többek között - Betegszállító kocsi 3 db, - Röntgenvezető betegtoló kocsi / Betegszállító kocsi, fekvő 1 db, - Betegszállító tolokocsi, ülő (összecsucskható tolokocsi) 2 db, szállítása szükséges. A Kbt. 58. § (2) bekezdés alapján Az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a műszaki specifikációban - 7.17. Betegszállító kocsi I., Igényelt mennyiség: 1 db - 7.18. Röntgenvezető betegtoló kocsi, Igényelt mennyiség: 1 db - 7.19. Betegszállító kocsi, ülő, Igényelt mennyiség: 2 db - 7.20. Betegszállító kocsi II., Igényelt mennyiség: 1 db mennyiségi adat szerepel. A fentiek alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás 7. része vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumok részét képező ajánlati felhívásban és műszaki specifikációban a betegszállító, illetve betegtoló kocsik mennyiségére vonatkozóan egymásnak ellentmondó előírás szerepel - és a közbeszerzési dokumentumok nem tartalmazzak olyan előírást, amely rendezné, hogy ellentmondás esetén mely dokumentum előírásai irányadóak -, ezáltal a közbeszerzési dokumentumokból nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatkérői igény pontos mennyisége. Ennek következtében az ajánlattevő által a tárgyi eljárás 7. részében tett ajánlat vonatkozásában nem állapítható meg, hogy ajánlattevő a betegszállító, illetve betegtoló kocsik vonatkozásában pontosan milyen mennyiségre - a felhívásban vagy a műszaki specifikációban előírtra - tett ajánlatot, többváltozatú ajánlattételre pedig a felhívás II.2.10) pontja alapján nem volt lehetőség. A Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglaltakra tekintettel a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. A közbeszerzési dokumentumok betegszállító, illetve betegtoló kocsikra vonatkozó eltérő mennyiségi előírásai a benyújtott ajánlatban szükségszerűen olyan ajánlati hibát eredményeznek, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján jelentős, nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosítás-kérés keretében nem volt orvosolható. A fentiek alapján, mivel az ajánlat az ismertetett, ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek - ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - nem felel meg, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.15 12:29:38	molnarannamaria

Összesen: 1 sor (1 / 1)