



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000238122018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Közbeszerzés tárgya: **Bútorbeszerzés projektmegvalósítók részére**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ Nemzeti azonosítószám: EKRSZ_58153727

Postai cím:
Város: Budapest NUTS-kód: HU11 Postai irányítószám: 1125 Ország: Magyarország
Egyéb cím adatok: Diós Árok 3

Kapcsolattartó személy: Dr. Erdei Csaba

E-mail: erdei.csaba@aeek.hu Telefon: +36 13561522 Fax: +36 13545344

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) _____

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Bútorbeszerzés projektmegvalósítók részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Irodai székek, fotelek és kanapék Fotelek, Kanapék: 1 személyes fotel – 12 db Fotelek, Kanapék: 2 személyes kanapé – 8 db Fotelek, Kanapék: 3 személyes kanapé – 3 db Irodai szék: Középvezetői szék – 110 db Tárgyalószék: krómváz, rakásolható – 140 db 2 . rész: Egyéb irodabútorok Szekrény: 6 polcos, alul zárható irattároló szekrény – 40 db Konténer: 4 fiókos görgős konténer – 108 db Íróasztal: Lapláb íróasztal – 108 db Tárgyalóasztalok: Közepes (15-20 fős) – 10 db Dohányzóasztal – 7 db Fogas: Álló ruhafogas esernyőtartóval – 30 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.10

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Irodai székek, fotelek és kanapék

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FS Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 1011 Budapest, Corvin Tér 10

13142122241

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 12 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 5 336 400

Balázs-Diák Kft., 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 5 105 400

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc, Corvin Utca 1-3.

11079130205

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 4 795 570

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.

13063203207

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 5 045 985

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27

10693818208

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 12 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 12 208 300

Alex Fém bútort és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft, 2072 Zsambek, Magyar Utca 21-23.

11893389213

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 6 177 250

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.

26387811203

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 4 887 183

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., 6726 Szeged, Fő Fásor 121.

11885739206

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtotta. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 13 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 4 457 434

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 5 933 318

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtotta. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 4 650 400

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FS Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság

801.76

Szöveges értékelés:

Balázs-Diák Kft.

885.77

Szöveges értékelés:

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

936.54

Szöveges értékelés:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

895.03

Szöveges értékelés:

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság

378.60

Szöveges értékelés:

Alex Fémbútor és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft

749.43

Szöveges értékelés:

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

920.86

Szöveges értékelés:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

954.17

Szöveges értékelés:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

776.13

Szöveges értékelés:

Kiss-Iskolabútor Kft.

962.65

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

MINŐSÉGI SZEMPONT: A minőségi szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 24 hónap (a kötelezően vállalandó 12 hónapos jótálláson felüli hónapok számára vonatkozik) Az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatok értékelése során az Ajánlatkérő mind a legkedvezőbb megajánlás (Alegjobb), mind a vizsgált megajánlás (Avizsgált) gyanánt az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) helyettesíti be a képletbe. Az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) el nem érő ajánlatok értékelése során az Ajánlatkérő abban az esetben is az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) helyettesíti legkedvezőbb megajánlasként (Alegkedvezőbb) a képletbe, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat ennél előnyösebb megajánlást tartalmaz. Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere alapján számolja ki a pontszámokat, melynél a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az egyenes arányosítás képlete: $P = (Avizsgált / Alegkedvezőbb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

ÁR SZEMPONT: Az ár szempont tekintetében a legalacsonyabb összeget tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosítás módszerével kerül meghatározásra. A nyertes ajánlat kiválasztása során a megkötésre kerülő vállalkozási szerződés alapján érvényesítésre kerülő teljes nettó ellenszolgáltatás összehasonlítására kerül sor. A fordított arányosítás képlete: $P = (Alegkedvezőbb / Avizsgált) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fent ismertetett módszerek alapján az egyes részszerpontok tekintetében meghatározott pontszámokat az Ajánlatkérő a súlyszámokkal megszorozza és az egyes részszerpontok tekintetében így megkapott súlyozott pontszámokat összeadja, és az ekként összeadott súlyozott pontszámok képezik az ajánlat összpontszámát. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 4 650 400 Az 1. rész tekintetében az értékelés eredményeként az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., 6726 Szeged, Fő Fasor 121.

11885739206

Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 4 457 434 Az értékelés eredményeként az értékelési szempontokra figyelemmel a nyertest követő második legkedvezőbb ajánlatot tette az 1. rész tekintetében és ajánlata érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major

24383914208

A Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében egyrészt a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) alpontja alapján, mivel az Ajánlattevő az EKR-ben elektronikus űrlapként kitöltött nyilatkozatok kivételével minden dokumentumot üzleti titokként töltött fel az EKR-be, és az Ajánlatkérő felhívására sem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésének foglaltaknak és nem nyújtott be indokolást, amelyben részletesen alátámasztotta volna, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Másrészt érvénytelen az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem nevezte meg ajánlatában a természetes személy tényleges tulajdonosait, tényleges tulajdonosaként egy jogi személyt nevezett meg ajánlatában, a pénzmosás és terrorizmus

finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként viszont természetes személy(eke)t kellett volna megneveznie. Az ajánlat ezen hiányosságát az Ajánlattevő hiánypótlásra történő felhívást követően sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Egyéb irodabútorok

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft, 2072 Zsambek, Magyar Utca 21-23. 11893389213

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 8 267 980

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., 6726 Szeged, Fő Fásor 121. 11885739206

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 13 036 710

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 9400 Sopron, Bánfalvi Út 27 10693818208

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 14 367 200

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3530 Miskolc, Corvin Utca 1-3. 11079130205

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 9 141 270

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.

13063203207

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 6 960 233

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság, 6100 Kiskunfélegyháza, Kasza Utca 5.

26387811203

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 8 916 516

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9300 Csorna, Soproni Út 125

12712698208

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 8 420 764

FS Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság, 1011 Budapest, Corvin Tér 10

13142122241

Ajánlattevő a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatában nyilatkozott arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 6 990 540

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatait az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint, az ajánlatkérő 69. § szerinti felhívására benyújtotta. A kötelezően vállalandó 12 hónap jótálláson felül vállalt további jótállás időtartama (max. további 24 hónap): 24 Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 5 877 320

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Alex Fém-bútor és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft

739.77

Szöveges értékelés:

Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.

505.75

Szöveges értékelés:

Falco Sopron Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság

468.17

Szöveges értékelés:

Iroda 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

678.65

Szöveges értékelés:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

859.97

Szöveges értékelés:

CPM Mobilier Korlátolt Felelősségű Társaság

693.23

Szöveges értékelés:

Ava-Pack Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

728.16

Szöveges értékelés:

FS Bútor Korlátolt Felelősségű Társaság

856.68

Szöveges értékelés:

Kiss-Iskolabútor Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

MINŐSÉGI SZEMPONT: A minőségi szempont vonatkozásában az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbb vállalatokra ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot ad: 24 hónap (a kötelezően vállalandó 12 hónapos jótálláson felüli hónapok számára vonatkozik) Az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) elérő vagy annál kedvezőbb megajánlást tartalmazó ajánlatok értékelése során az Ajánlatkérő mind a legkedvezőbb megajánlás (Alegjobb), mind a vizsgált megajánlás (Avizsgált) gyanánt az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónapot) helyettesíti be a képletbe. Az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) el nem érő ajánlatok értékelése során az Ajánlatkérő abban az esetben is az ajánlati elem fent meghatározott legkedvezőbb szintjét (24 hónap) helyettesíti legkedvezőbb megajánlasként (Alegkedvezőbb) a képletbe, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat ennél előnyösebb megajánlást tartalmaz. Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere alapján számolja ki a pontszámokat, melynél a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az egyenes arányosítás képlete: $P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegkedvezőbb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

ÁR SZEMPONT: Az ár szempont tekintetében a legalacsonyabb összeget tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosítás módszerével kerül meghatározásra. A nyertes ajánlat kiválasztása során a megkötésre kerülő vállalkozási szerződés alapján érvényesítésre kerülő teljes nettó ellenszolgáltatás összehasonlítására kerül sor. A fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegkedvezőbb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegkedvezőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fent ismertetett módszerek alapján az egyes részszerpontok tekintetében meghatározott pontszámokat az Ajánlatkérő a súlyszámokkal megszorozza és az egyes részszerpontok tekintetében így megkapott súlyozott pontszámokat összeadja, és az ekként összeadott súlyozott pontszámok képezik az ajánlat összpontszámát. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kiss-Iskolabútor Kft., 4130 Derecske, Batthyány Utca 11.

14146253209

Egyösszegű ajánlati ár (nettó forint): 5 877 320 A 2. rész tekintetében az értékelés eredményeként az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Balázs-Diák Kft., 1138 Budapest, Szekszárdi Utca 12/A

13446976241

Ajánlatkérő 2019.03.05-én a Kbt. 69. § (6) bekezdése alapján felhívta a közbeszerzés 2. része tekintetében az értékelési sorrendben második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Balázs-Diák Kft.-t a 2. rész tekintetében előírt alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat tartalmazó, az eljárást megindító felhívásban előírt saját nyilatkozatainak - az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására vonatkozó szabályok szerint történő - benyújtására. Tekintettel arra, hogy az Ajánlatkérő felhívására a Balázs-Diák Kft. egyáltalán nem nyújtott be semmilyen dokumentumot az alkalmassági feltételeknek történő megfelelés igazolására, a Balázs-Diák Kft. 2. részre tett ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel a Balázs-Diák Kft. nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést a közbeszerzés 2. része tekintetében.

Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság, 9011 Győr, Dózsa major

24383914208

A Common Works Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen a közbeszerzés 1. és 2. része tekintetében egyrészt a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) alpontja alapján, mivel az Ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úrlapként kitöltött nyilatkozatok kivételével minden dokumentumot üzleti titokként töltött fel az EKR-be, és az Ajánlatkérő felhívására sem tett eleget a Kbt. 44. § (1) bekezdésének foglaltaknak és nem nyújtott be indoklást, amelyben részletesen alátámasztotta volna, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Másrészt érvénytelen az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel nem nevezte meg ajánlatában a természetes személy tényleges tulajdonosait, tényleges tulajdonosaként egy jogi személyt nevezett meg ajánlatában, a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definiált tényleges tulajdonosként viszont természetes személy(eke)t kellett volna megneveznie. Az ajánlat ezen hiányosságát az Ajánlattevő hiánypótlásra történő felhívást követően sem pótolta.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.03.21

Lejárata:

2019.04.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.03.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.03.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.20 13:16:51	BenkoA

Összesen: 1 sor (1 / 1)