

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Egészséges Budapest projektben résztvevő intézmények részére WIFI rendszer kiépítése”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

Tárgy: Jelen közbeszerzés célja az Egészséges Budapest projektben résztvevő intézmények részére műtéti napló beszédleíró szoftver szállítása és telepítése. Eszközök:		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
AIR-CT3504-K9	Cisco 3504 Wireless Controller	60
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
AIR-AP3802I-E-K9	802.11ac W2 AP w/CA; 4x43; Mod; Int Ant; mGig E Domain	3000
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
DN2-HW-APL	Cisco DNA Center Appliance (Gen 2) - 44 Core	1
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
SNS-3615-K9	Small Secure Network Server for ISE Applications	46
L-ISE-BSE-P6	Cisco ISE Base License - Sessions 5000 to 9999	115000
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
SFP-10G-SR-S	10GBASE-SR SFP Module, Enterprise-Class	2
Szolgáltatások: Rendszerintegráció		
Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (óra)
NET_SZOLG02	Projekt vezetés - asszisztens	1288
NET_SZOLG03	Projekt vezetés - vezető	1104
NET_SZOLG55	Rendszer koncepcionális tervezés	1104
NET_SZOLG62	Rendszer logikai tervezés	1472
NET_SZOLG59	Rendszer integráció	2760
NET_SZOLG60	Tesztmenedzsment	552
NET_SZOLG61	Felhasználói és üzemeltetői dokumentáció készítés	920

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség
NET_SZOLG02	Projekt vezetés - asszisztens	460 óra
NET_SZOLG03	Projekt vezetés - vezető	460 óra
NET_SZOLG58	Infrastruktúra és hálózat fizikai tervezés	575 óra
NET_SZOLG164	Cat6a UTP végpont kiépítés SZÜKSÉGES ANYAGGAL, nyomvonal kiépítéssel (kábelhúzás, rendezőre bekötés, fali aljzatba szerelés, címkézés) falon kívüli kábelcsatornával max. 100 m	3000 csomag
NET_SZOLG59	Rendszer integráció	920 óra
NET_SZOLG60	Tesztmenedzsment	460 óra
NET_SZOLG61	Felhasználói és üzemeltetői dokumentáció készítés	460 óra

A beszerzés tárgyának részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

Ajánlatkérő a teljes mennyiség vonatkozásában valamennyi cikkszámra vonatkozóan 30% opciót köt ki.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az opció lehívására a szerződés 3.1.2. pontjában meghatározott határozott időtartam alatt kerülhet sor. Az opció lehívására vonatkozó szándékaról Ajánlatkérő legkésőbb szerződés 3.1.2. pontjában meghatározott időtartam elteltét megelőzően tájékoztatja a nyertes ajánlattevőt. Az opció teljesítésére – annak lehívása esetén - az alapmennyiségre meghatározott szerződéses feltételek szerint kell sor kerüljön.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. Második Része, XVI. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Második Rész 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> .../... (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2019/11/19)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** „Egészséges Budapest projektben résztvevő intézmények részére WIFI rendszer kiépítése”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
--

Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup>
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [5]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Közös Ajánlattevők: <p>SCI-Hálózat zRt. (1142 Budapest, Szihalom utca 7.) 12402179-2-42.  4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) 12011069-2-41.  DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.) 10406115-2-06.  Digitran Hungária Zrt. (1027 Budapest, Henger utca 2/C) 26196413-2-41.  Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.) 13835462-2-41.  Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa u. 27.) 14175620-2-13.  MWMS Kft. (1047 Budapest Baross u. 79-89.) 24147255-2-41  Secops Kft. (2220 Vecsés, Nagysándor József utca 7.) 24766694-2-13.  Spacenet Zrt. (1124 Budapest, Lejtő út 17/A 3. em.) 26533500-2-43.  SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) 10415618-2-43.</p> Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 1.374.709.252 – Ft  Az ajánlat érvényes. Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
Közös Ajánlattevők: <p>T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 12928099-2-44.  TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1095 Budapest, Máriássy utca 7.) 11856403-2-43.</p> Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 1.609.778.900 - Ft Indokolás: Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás, a Közbeszerzési Dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, kizáró okok hatálya alatt nem áll.
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b> <sup>2</sup> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> <b>A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.</b>
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b> <sup>2</sup>  A Bírálóbizottság az ajánlatot az Ajánlattételi felhívás 15. pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja szerint értékelte.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Közös Ajánlattevők: SCI-Hálózat zRt. (1142 Budapest, Szihalom utca 7.) 12402179-2-42.  
4iG Nyrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) 12011069-2-41.  
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.) 10406115-2-06.  
Digitran Hungária Zrt. (1027 Budapest, Henger utca 2/C) 26196413-2-41.  
Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.) 13835462-2-41.  
Innomatrix Services Kft. (2132 Göd, Rózsa u. 27.) 14175620-2-13.  
MWMS Kft. (1047 Budapest Baross u. 79-89.) 24147255-2-41  
Secops Kft. (2220 Vecsés, Nagysándor József utca 7.) 24766694-2-13.  
Spacenet Zrt. (1124 Budapest, Lejtő út 17/A 3. em.) 26533500-2-43.  
SzámHEAD Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) 10415618-2-43.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 1.374.709.252 – Ft

**Indokolás:**

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

Közös Ajánlattevők: T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) 12928099-2-44.  
TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1095 Budapest, Máriássy utca 7.) 11856403-2-43.

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): nettó 1.609.778.900 - Ft

**Indokolás:**

Kizáró ok hatálya alatt nem áll, továbbá az ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, továbbá a második legalacsonyabb árú ajánlatot nyújtotta be, valamint ajánlata a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele <sup>2</sup> Oigen **X** nem**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Közös Ajánlattevők: Areus Infokommunikációs Zrt. (1037 Budapest Montevideo u. 5.)  
S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.)  
S&T Services Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.)  
ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. emelet)  
IMG Solution Kft. (1036 Budapest, Lajos u. 93-99. A lház. fszt.)  
PORION-DIGITAL Kft. (1119 Budapest, Petzval József u. 31-33 C ép. 5. em.)  
Rufusz Computer Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59.)  
Symmetria Magyarország Zrt. (1139 Budapest, Váci út 91.)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

**Indokolás:**

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel az ajánlati felhívás 5. pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírásban foglalt követelményeknek. Közös Ajánlattevő ajánlata nem az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki specifikációra vonatkozóan került megadásra, így az nem felel meg a Kbt. 58. § (1) bekezdése szerint meghatározott ajánlatkérői elvárásoknak.

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat mellékletének 2. (cikkszám: AIR-CT3504-RMNT) és 4. (cikkszám: AIR-DNA-E3Y) sorain olyan tételek kerültek beárazásra, amelyekre vonatkozóan Ajánlatkérő nem kért ajánlatot.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők: Invitech ICT Services Kft. (2040 Budaörs, Edison u. 4.)  
NTT Magyarország Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.)  
Fornax SI Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1.)  
Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek utca 7-9.)  
Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)  
SyS IT Services Kft. (1123 Budapest, Alkotás utca 55-61.) C. ép. 5. em.

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel az ajánlati felhívás 5. pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező műszaki leírásban foglalt követelményeknek. Közös Ajánlattevő ajánlata nem az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki specifikációra vonatkozóan került megadásra, így az nem felel meg a Kbt. 58. § (1) bekezdése szerint meghatározott ajánlatkérői elvárásoknak.

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat mellékletének 2. (cikkszám: AIR-CT3504-RMNT) sorában olyan tétel került beárazásra, amelyre vonatkozóan Ajánlatkérő nem kért ajánlatot.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös Ajánlattevők: 99999 Informatika Kft. (1123 Budapest Alkotás u. 55-61.)  
M&S Informatikai Zrt. (1136 Budapest Pannónia u. 17/a. a. ép. fszt. 4.)  
TIGRA Computer- és Irodatechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Törökőr utca 2.)  
USER RENDSZERHÁZ Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1039 Budapest, Zöld utca 2.)  
Professzionál Informatikai Zrt. (1122 Budapest, Pethényi köz 7.)  
ETIAM Kft. (6726 Szeged, Vellay Imre utca 39.)  
M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)  
Euroway Networking Infokommunikációs Hálózati Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2142 Nagytarcsa, Csonka János utca 1/A. A/2. ép.)  
Quadron Kibervédelmi Szolgáltató Kft. (1051 Budapest Sas utca 10-12.)  
PiK-SYS Informatikai és Tanácsadó Kft. (1095 Budapest, Boráros tér 7. 2. lh. 7.)  
LANeX Tanácsadó Kft. (1111 Budapest, Kende u. 13-17.)  
Officium Szolgáltató Kft. (1044 Budapest, Óradna utca 4.)  
Valkyr Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1025 Budapest Szeréna köz 6/B)

Az érvénytelenség jogcíme: a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja

Indokolás:

Közös Ajánlattevő ajánlata nem felel az ajánlati felhívás 5. pontjában és a Közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező műszaki leírásban foglalt követelményeknek. Közös Ajánlattevő ajánlata nem az Ajánlatkérő által meghatározott műszaki specifikációra vonatkozóan került megadásra, így az nem felel meg a Kbt. 58. § (1) bekezdése szerint meghatározott ajánlatkérői elvárásoknak.

Közös Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott Részletes Ártáblázat mellékletében nem került beárazásra a NET\_SZOLG61 cikkszámú tétel, amelyre vonatkozóan Ajánlatkérő ajánlatot kért.

Ajánlatkérő a felhívás 15. pontjában az alábbiakat írta elő:

Valamennyi termékhez (szolgáltatáshoz) kapcsolódó sort be kell árazni kivéve, ha kiegészítő tájékoztatás során Ajánlatkérő ettől eltérően rendelkezik. A Részletes ajánlat ártáblázatában, tehát sor nem maradhat kitöltetlenül vagy „0 HUF” (nulla forint) összeggel kitöltve, Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás során adott eltérő rendelkezése hiányában!

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja értelmében a hiánypótlás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítható, hogy nem átalánydíjas szerződés esetén az ártáblázat hibája nem tekinthető egyedi részletkérdésre vonatkozó nem jelentős hibának, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján nem volt lehetőség hiánypótlásra.

A fentiekre tekintettel Közös Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2019/12/07) / Lejárata: (2019/12/17)
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2019/12/06)
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2019/12/06)
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben