

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „5200 db nagy kapacitású eredeti fekete toner kazetta beszerzése az Egészséges Budapest Program keretében”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

	KEF kód Termék azonosító (cikkszám)	Termék megnevezés	Mennyiség	Mennyiségi egység
1.	CF226X	HP 26X nagy kapacitású fekete eredeti Laseret toner kazetta (9000 old)	5200	db

A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell.

Az Ajánlattevőtől a következő dokumentumok benyújtása szükséges:

- Magyar nyelvű gyártói igazolás a kellékanyag eredetéről és eredetiségéről.
 - Az Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell, a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásokat. Az ajánlatkérő akkor fogadja el a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolást - ha azt a kellékanyag gyártója, vagy a gyártó hivatalos magyarországi képviselője állította ki
- A megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásnak nyilatkozatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy
 - eredeti forrásból származnak
 - hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül kerülnek leszállításra
 - az országot, ahol a megajánlott terméket gyártották.
- Magyar nyelvű adatlap a termékről.
- Magyar nyelvű biztonsági adatlap
- A megajánlott termék egyenértékűségének igazolására vonatkozó dokumentumok a készülék gyártójától.

A közbeszerzési eljárás dokumentumaiban meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, illetőleg gyártóra, műszaki ajánlásra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is oda kell érteni. A meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való utalás ugyancsak a tárgy egyértelmű beazonosítását szolgálja, az ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad, az egyenértékűséget azonban az ajánlattevőnek kell magyar nyelvű dokumentumokat igazolnia

Fenti cikkszámú termékektől eltérő, de azokkal mindenben egyenértékű termékek megajánlása esetén az összehasonlítás alapja az adott termékre vonatkozóan a keretmegállapodásban rögzített műszaki leírás. Amennyiben az Ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott típusú terméktől eltérő típusú terméket ajánl meg, az ajánlatban az általa megajánlott egyenértékűségét a kellékanyagot használó eszköztípus (HP LaserJet M402dne (C5J91A)) gyártójától (vagy a gyártó hivatalos magyarországi képviselőjétől) származó nyilatkozattal kell igazolni.

Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát képező termékek vonatkozásában a keretmegállapodásban rögzített jótállási idő vállalását írja elő kötelezően az ajánlattevők számára.

Az Ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalom tekintetében a keretmegállapodásban rögzített, valamint a jelen versenyújranyitás során rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az irányadó.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész, XVI. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 110. § (4) bekezdés b) pontja szerinti versenyújranyítás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. december 18.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [-] Elnevezés: „5200 db nagy kapacitású eredeti fekete toner kazetta beszerzése az Egészséges Budapest Program keretében”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Bravogroup Rendszerház Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
Ajánlattevő adószáma:	11809360-2-42
Ajánlattevő neve:	EURO ONE Számítástechnikai Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
Ajánlattevő adószáma:	10649297-2-44
Ajánlattevő neve:	Szintézis Informatikai Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12890341-2-08
Nettó ajánlati ár mindösszesen:	238 680 000,- Ft
Közbeszerzési díj mindösszesen:	4 773 600,- Ft
ÁFA mindösszesen:	65 732 472,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	309 186 072,- Ft

A Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), valamint a Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy továbbra sem áll a Kbt. 56. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt. A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitási szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontjában rögzítetteknek megfelelően, a „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás”

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Bravogroup Rendszerház Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
Ajánlattevő adószáma:	11809360-2-42
Ajánlattevő neve:	EURO ONE Számítástechnikai Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.
Ajánlattevő adószáma:	10649297-2-44
Ajánlattevő neve:	Szintézis Informatikai Zrt.
Ajánlattevő székhelye:	9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.
Ajánlattevő adószáma:	12890341-2-08
Nettó ajánlati ár mindösszesen:	238 680 000,- Ft
Közbeszerzési díj mindösszesen:	4 773 600,- Ft
ÁFA mindösszesen:	65 732 472,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	309 186 072,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), valamint a Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) közös ajánlattevők tették, mely a fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Az INFOCOPY Kereskedelmi Kft. (1131 Budapest, Béke u. 118.), a Danka Irodatechnikai Kft. (1149 Budapest, Róna u.120-122.), valamint a RICOH Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

1. Közös ajánlattevők ajánlata részeként benyújtott ajánlati fellapon, valamint a felolvasólapon a RICOH Hungary Kft. közös ajánlattevő székhelye nem egyezik meg az ingyenes elérhető cégnyilvántartásban foglalt adatokkal. (ld. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. helyett 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/**C. A. ép. 3. em.**)

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák az ellentmondást, továbbá amennyiben releváns, úgy hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlati fedlapot, valamint a felolvasólapot olyan tartalommal, amelyben a RICOH Hungary Kft. közös ajánlattevő székhelye megfelelően kerül megadásra.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 67. § (7)-(8) bekezdésére, továbbá az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában foglaltakra!

2. Az ajánlattételi felhívás 24.11. pontja szerint „Az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat/dokumentumokat az Ajánlattevő (közös Ajánlattevő), az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő nevében aláíró személy (továbbiakban: aláíró személy) vonatkozásában csatolni kell az ajánlathoz:

- olyan okiratot (pld. alapító okirat, alapszabály), amelyből megállapítható az aláíró személy képviseletre való jogosultsága; valamint
- (olyan közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája („az aláírás külalakjának igazolására csatolt dokumentum”).

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) hatálya alá tartozó Ajánlattevő az aláíró személy vonatkozásában – figyelemmel a Ctv. 9. §-ára – közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát kell csatolni. Amennyiben az aláíró személy meghatalmazottat állít, akkor a meghatalmazott személy(ek)nek a képviseleti jogosultságra vonatkozó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, a képviseletre jogosult által aláírt meghatalmazást is szükséges csatolni.”

Az ajánlattételi felhívás 24.12. pontja szerint „Közös ajánlattétel esetén az ajánlattételnek meg kell felelnie a Kbt. 35. §-ában, valamint a keretmegállapodás II.1. pontjában foglaltaknak.”

Közös ajánlattevők ajánlata részeként nem került benyújtásra valamennyi közös ajánlattevő aláírási címpéldánya/aláírás mintája.

Kérjük, Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nyújtsák be a fenti dokumentumokat.

3. Az ajánlattételi felhívás 3. pontja szerint „A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell.

Az Ajánlattevőtől a következő dokumentumok benyújtása szükséges:

1) Magyar nyelvű gyártói igazolás a kellékanyag eredetéről és eredetiségéről.

a) Az Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell, a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásokat. Az ajánlatkérő akkor fogadja el a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolást - ha azt a kellékanyag gyártója, vagy a gyártó hivatalos magyarországi képviselője állította ki

A megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásnak nyilatkozatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy

- eredeti forrásból származnak

- hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül kerülnek leszállításra

- az országot, ahol a megajánlott terméket gyártották.

2) Magyar nyelvű adatlap a termékről.

3) Magyar nyelvű biztonsági adatlap.

4) A megajánlott termék egyenértékűségének igazolására vonatkozó dokumentumok a készülék gyártójától.”

Közös ajánlattevők ajánlata részeként **nem kerültek benyújtásra** az alábbi nyilatkozatok, dokumentumok:

1) Közös ajánlattevők által aláírt nyilatkozat arról, hogy nyertesség esetén tárgyi beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközök kerülnek leszállításra;

2) Magyar nyelvű gyártói igazolás a kellékanyag eredetéről és eredetiségéről.

a) Az Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell, a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásokat. Az ajánlatkérő akkor fogadja el a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolást - ha azt a kellékanyag gyártója, vagy a gyártó hivatalos magyarországi képviselője állította ki

A megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásnak nyilatkozatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy

- eredeti forrásból származnak

- hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül kerülnek leszállításra

- az országot, ahol a megajánlott terméket gyártották;

3) Magyar nyelvű adatlap a termékről;

4) A megajánlott termék egyenértékűségének igazolására vonatkozó dokumentumok a készülék gyártójától.

Kérjük, Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nyújtsák be a fenti dokumentumokat.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában foglaltakra!

4. Az ajánlattételi felhívás 25. pont 13. alpontja szerint „Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre: A keretmegállapodásban nyertes konzorciumot a pályázatot benyújtó konzorciumi tag egyedül kívánja képviselni jelen eljárás során úgy azon meghatalmazás, vagy együttműködési megállapodás, amely szerint a projektbe a közös ajánlattevők nevében eljárhat, a benyújtandó ajánlatot és az eljárás során tett nyilatkozatokat, illetve nyertesség esetén a szerződést a közös ajánlattevők nevében aláírhatja és teljesítheti.

Közös ajánlattevők ajánlata részeként **nem került benyújtásra** az együttműködési megállapodás, amely szerint az INFOCOPY Kereskedelmi Kft. a projektben a közös ajánlattevők nevében eljárhat, a benyújtandó ajánlatot és az eljárás során tett nyilatkozatokat, illetve nyertesség esetén a szerződést a közös ajánlattevők nevében aláírhatja és teljesítheti.

Kérjük, Közös Ajánlattevők hiánypótlás keretében nyújtsák be az együttműködési megállapodást, amely szerint az INFOCOPY Kereskedelmi Kft. a projektben a közös ajánlattevők nevében eljárhat, a benyújtandó ajánlatot és az eljárás során tett nyilatkozatokat, illetve nyertesség esetén a szerződést a közös ajánlattevők nevében aláírhatja és teljesítheti.

Közös ajánlattevők a hiánypótlás/felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig 2019. január 7. napján 12:00 óra) nem nyújtottak be dokumentumot, ajánlatuk a fenti hiányosságokkal került elbírálásra. A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, úgy az ajánlatuk érvénytelen a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2019/03/07) / Lejárata: (2019/03/16)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/01/14)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/03/06)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Sosna Orsolya
Lajstromszám: 00340

