

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001060342018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tervtanácsadói feladatok ellátása 3 részben**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Sragli Attila						
E-mail:	sragli.attila@aEEK.hu	Telefon:	+36 13561573	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aEEK.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.aEEK.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám					
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simonfalvi Péter						
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017	Fax:	+36 17961001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.aEEK.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.aEEK.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tervtanácsadói feladatok ellátása 3 részben

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Tervtanácsadói feladatok ellátása 3 részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 250-577475

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - ÉPC MH EK és társkórházai, járóbeteg szakrendelői

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt., 1033 Budapest, Hévízi Út 3/A.

12344709241

1. Személyi állomány tapasztalata 1.1. Az M.2. A) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 11 hónap 1.2. Az M.2. B) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 4 hónap 1.3. Az M.2. C) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 1.4. Az M.2. D) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 2. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) 862 000 000 Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az Óbuda-Győrber-K+K Konzorcium (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.), K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft. (1102 Budapest Szent László Tér 20.; adószám: 10388136-2-42), GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (9022 Győr Batthyány Tér 8.; adószám: 12093252-2-08), ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. (1033 Budapest Hévízi Út 3/A.; adószám: 12344709-2-41) közös ajánlattevők az 1. részben érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) (a továbbiakban „Útm.”) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás. $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1.1-1.4. értékelési részzempontokban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének feltüntetésével, mely értékelési részzempontokra kerül megjelölésre valamint az ajánlattevővel való jogviszonyának megjelölésével és az értékelés keretében vizsgált többlet szakmai tapasztalat (hónapok) számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakembereit. Amennyiben a szakember rendelkezik érvényes jogosultsággal, úgy az összefoglaló táblázatban adja meg a jogosultság megszerzésének időpontját év/hónap/nap formátumban. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázatban és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részzempontok vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat minősül szakmai ajánlatnak, az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra

kerülhet sor. A felhívás M.2.A)-M.2.D) alkalmassági követelmények pontjai vonatkozásában bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalataként Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető és egészségügyi intézménnyel kapcsolatos munkákat fogadja el. Ajánlatkérő az 1.1-1.4. értékelési részszerzőpontok esetében csak a szükséges jogosultság megszerzését követő, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges időszakon túl szerzett szakmai tapasztalatot (hónap) értékeli! A szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a legkedvezőbb értékekkel megjelölt szakmai tapasztalaton (24 hónap) felüli megajánlások esetében is a maximális pontszámot adja Ajánlattevő. Pontszám: 0 - 100 pont 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra. Az előírt maximális időtartam feletti megajánlások esetén Ajánlatkérő a maximális időtartammal azonos értéket helyettesít a képletbe. A 2. részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt., 1033 Budapest, Hévízi Út 3/A. 12344709241

1. Személyi állomány tapasztalata 1.1. Az M.2. A) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 11 hónap 1.2. Az M.2. B) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 4 hónap 1.3. Az M.2. C) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 1.4. Az M.2. D) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 2. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) 862 000 000 Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az Óbuda-Győrber-K+K Konzorcium (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.), K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft. (1102 Budapest Szent László Tér 20.; adószám: 10388136-2-42), GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (9022 Győr Batthyány Tér 8.; adószám: 12093252-2-08), ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. (1033 Budapest Hévízi Út 3/A.; adószám: 12344709-2-41) közös ajánlattevők az 1. részben érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervtanácsadói feladatok; szakértői feladatok; előkészítési munkák; szakmai iránymutatás, támogatás; építészeti tervtanácsadói feladatok; gépészeti tervtanácsadói feladatok; építményvillamossági tervtanácsadói feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

OVIBER Kft. (adószám: 10832972-2-41); A.S.C. Studio Kft (adószám: 10222115-2-43); PIRATON KOMPLEX Kft. (adószám: 10946051-2-42); KELEVILL-FZ Kft. (adószám: 13644916-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III.1.3. M/1 a), b), c) OVIBER Kft. (adószám: 10832972-2-41); III.1.3. M-2) A) A.S.C. Studio Kft (adószám: 10222115-2-43); III.1.3. M-2) C) PIRATON KOMPLEX Kft. (adószám: 10946051-2-42); III.1.3.) M-2) D) KELEVILL-FZ Kft. (adószám: 13644916-2-43)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Planet Energy Magyarország Kft., 1144 Budapest, Kőszeg Utca 25

23129115242

A Planet Energy Magyarország Kft. (1144 Budapest Kőszeg Utca 2.), ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevők az 1. részben nem megfelelő ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők 1. részre tett ajánlata nem megfelelő/

érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Indokolás: Ajánlatkérő a 2019. április 30. napján kibocsátott „3. számú Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés a Kbt. 71. § szakasza alapján” dokumentumban az alábbiakra hívta fel az ajánlattevőt: 1./ A felhívást kiegészítő egyéb közbeszerzési dokumentum III.5. pontjában előírásra került, hogy „Közös ajánlattétel esetében az ajánlatban csatolni szükséges a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást, amely tartalmazza az ajánlattevők között, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon ajánlattevőt, aki a közös ajánlattevőket az eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet. A megállapodásnak azt is tartalmaznia kell, hogy a közös ajánlattevők nyertességük esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért egyetemleges felelősséget vállalnak. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 35. § (3) bekezdése alapján a közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat.” Önök az ajánlatukba csatolták az ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő részéről kelt meghatalmazást arra vonatkozóan, hogy a Planet Energy Magyarország Kft. képviselőjében K.M. tárgyi eljárásban eljárva az ajánlatukat és az ajánlattételhez kapcsolódó iratokat, nyilatkozatokat aláírja. Ajánlatkérő az ajánlat bírálata keretében azonban megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlatába csatolt fenti meghatalmazás, sem az ÉSK Innovációs Kft. és a Planet Energy Magyarország Kft. között létrejött, ajánlatba csatolt együttműködési megállapodás nem tartalmazza, hogy a Planet Energy Magyarország Kft. jogosult az adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárni. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdése előírja, hogy „Közös ajánlattétel esetén az ajánlatban vagy több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben csatolni kell a Kbt. 35. § (2) bekezdése szerinti meghatalmazást tartalmazó okiratot. A meghatalmazásnak ki kell terjednie arra, hogy a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjére jogosult gazdasági szereplő adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők képviselőjében eljárhat.” Figyelemmel a fentiekre, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsák be az ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő meghatalmazó okiratát vagy az ÉSK Innovációs Kft. és a Planet Energy Magyarország Kft. között létrejött együttműködési megállapodást olyan javított tartalommal, hogy az egyértelműen tartalmazza, hogy a Planet Energy Magyarország Kft. jogosult az adott eljárás tekintetében az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az egyes közös ajánlattevők képviselőjében eljárni. 2./ A felhívás III.1.1) pontjában Ajánlatkérő rögzítette, hogy „A Kr. 15. § (2) bekezdésében meghatározottak szerint az ajánlattevő az alkalmasság igazolásában részt nem vevő alvállalkozók vonatkozásában csak nyilatkozni köteles a kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 67. § (4) bekezdése alapján”. A felhívást kiegészítő egyéb közbeszerzési dokumentum III.14. pontjában előírásra került, hogy Ajánlattevő köteles ajánlatában nyilatkozni a Kbt. 134. § (5) bekezdésének megfelelően a felhívásban előírt biztosítékok határidőben való rendelkezésre bocsátása tekintetében A felhívást kiegészítő egyéb közbeszerzési dokumentum III.5. pontjában előírásra került továbbá, hogy „(...) A közös ajánlattevők képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők megjelölését. (...) A felhívást kiegészítő egyéb közbeszerzési dokumentum I.9.11. pontjában előírásra került az is, hogy „Az EKR-ben elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A más nevében tett nyilatkozatok megtételére meghatalmazott gazdasági szereplő kizárólag azért felel, hogy a meghatalmazásnak és a számára rendelkezésre bocsátott nyilatkozatoknak, adatoknak az általa elektronikusán megtett nyilatkozatok megfelelnek, ez a szabály azonban nem érinti a közös ajánlattevők Kbt. 35. § (6) bekezdése szerinti egyetemleges felelősségét.” Önök az ajánlatukba csatolták ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő részéről kelt meghatalmazást, valamint az együttműködési megállapodásukat, amely egyértelműen tartalmazza, hogy a Planet Energy Magyarország Kft. jogosult a közös ajánlattevők képviselőjére. Ajánlatkérő az ajánlat bírálata keretében azonban megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlata azonban nem tartalmazza az ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot, sem az EKR rendszerben, sem a benyújtott ajánlatban, továbbá a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot. Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdése szerint, az EKR-ben az elektronikus űrlap benyújtásával teendő nyilatkozatokat a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetek képviselőjében az ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő teszi meg. A Kbt. 35. § (3) bekezdése szerint ellenben rögzíti, hogy „A közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők megjelölését.” Figyelemmel a Kbt. 35. § (3) bekezdésére kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be az ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 67. § (4) bekezdése, valamint a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot. 3./ A felhívás VI.3) pont 10) alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy „Ajánlattevő köteles csatolni nyilatkozatát a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai tekintetében (a nemleges nyilatkozatot is csatolni kell).” Ajánlatkérő az ajánlat bírálata keretében azonban megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlata azonban nem tartalmazza sem a Planet Energy Magyarország Kft. (1144 Budapest Kőszeg Utca 2.) közös ajánlattevő, sem az ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai tekintetében tett nyilatkozatot. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a Planet Energy Magyarország Kft. (1144 Budapest Kőszeg Utca 2.) közös ajánlattevő, valamint az ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai tekintetében tett nyilatkozatot. 4./ Önök az ajánlatuk részeként az EKR rendszerbe benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum II. rész C) szakasza értelmében mind a Planet Energy Magyarország Kft. közös ajánlattevő, mind az ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában Igen választ jelöltek meg „Az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi-e más szervezetek kapacitásait” rovat tekintetében. Önök azonban az ajánlatuk részeként benyújtották a Planet Energy Magyarország Kft. és ÉSK Innovációs Kft. nevében kelt közös nyilatkozatukat a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan, melynek tartalma alapján azonban nem egyértelmű, hogy a feltüntetett alkalmasságot igazoló szervezetet mely közös ajánlattevő kívánja igénybe venni a megjelölt alkalmassági követelmény igazolásához. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be a Planet Energy Magyarország Kft. (1144 Budapest Kőszeg Utca 2.) közös ajánlattevő, valamint az ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot olyan formában, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a Planet Energy Magyarország Kft. (1144 Budapest Kőszeg Utca 2.) közös ajánlattevő, valamint az ÉSK Innovációs Kft. (2000 Szentendre Mandula Utca 14/A.) közös ajánlattevő a megjelölt alkalmassági követelmény igazolásához mely alkalmasságot igazoló szervezetet kívánja igénybe venni. 5./ Önök az ajánlatuk részeként benyújtották a Planet Energy Magyarország Kft. és ÉSK Innovációs Kft. nevében kelt közös nyilatkozatukat a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan, melynek tartalma szerint a TADA-Logic Kft. alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont

M2.B) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni, az Optimum Energy Kft. alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.C) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni, a Pallai Márton ev. alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.D) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni, valamint az alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.E) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni. A Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatban megjelölésre kerültek az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az I.M. Kft., valamint az S. J. EV. gazdasági szereplők, amelyek vonatkozásában azonban nem kerültek megjelölésre a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontjaiban foglalt alkalmassági követelmények azon releváns pontjai, amelyek igazolásához az adott gazdasági szereplő kapacitását közös ajánlattevők igénybe kívánják venni, mint kapacitást nyújtó szervezet, és az ott megjelölt leírás alapján sem azonosítható be, hogy közös ajánlattevők ezen megjelölt szervezetek vonatkozásában mely, a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontban foglalt alkalmassági követelmény vonatkozásában kívánnak támaszkodni az adott gazdasági szereplő kapacitásaira. Önök az ajánlatuk részeként az EKR rendszerbe benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot is benyújtották az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., valamint az S. J. EV. gazdasági szereplő vonatkozásában, azonban a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozattal ellentétben az I.M. Kft. vonatkozásában nem. 5.A/ Kérjük Önöket, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy az I.M. Kft. vonatkozásában az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum miért nem került benyújtásra. 5.B/ Kérjük továbbá Önöket, felvilágosítás adás keretében oldják fel az ellentmondást a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó tett nyilatkozatuk, valamint az EKR rendszerbe benyújtott, az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., valamint az S. J. EV. gazdasági szereplő vonatkozásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum tartalma között, kérjük továbbá, szíveskedjenek tisztázni, hogy az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az S. J. EV., valamint az I.M. Kft. gazdasági szereplőket közös ajánlattevők a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontjában foglalt mely alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni. 5.C/ Amennyiben közös ajánlattevők az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az S. J. EV., valamint az I.M. Kft. gazdasági szereplőket közös ajánlattevők a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására kívánják igénybe venni, úgy kérjük, hiánypótlás keretében nyújtsák be javított tartalmú a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó tett nyilatkozatuk olyan formában, hogy abban konkrétan megjelölésre kerül, hogy az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., valamint az S. J. EV. gazdasági szereplőt a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására kívánják igénybe venni. Ez esetben kérjük hiánypótlás keretében benyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. 5.D/ Amennyiben közös ajánlattevők az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az S. J. EV., valamint az I.M. Kft. gazdasági szereplőket a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontjában foglalt alkalmassági követelmény igazolására nem kívánják igénybe venni, úgy kérjük, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó tett nyilatkozatukat olyan tartalommal hiánypótlás keretében benyújtani, hogy abban nem kerülnek feltüntetésre az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az S. J. EV., valamint az I.M. Kft. gazdasági szereplők. E tekintetben kérjük, hogy a hiánypótlás keretében az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az S. J. EV., valamint az I.M. Kft. gazdasági szereplőket és az általuk ellátandó feladatot a Planet Energy Magyarország Kft. közös ajánlattevő, vagy az ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatában szíveskedjenek megjelölni. 6./ Önök az ajánlatuk részeként benyújtották a Planet Energy Magyarország Kft. és ÉSK Innovációs Kft. nevében kelt közös nyilatkozatukat a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan, melynek tartalma szerint, valamint M.T. szakember szakmai önéletrajza alapján az O. E. Kft. alkalmasságot igazoló szervezetet kívánják igénybe venni a felhívás III.1.3) pont M2.C) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására. 6.A/ A felhívás III.1.1) pontjában Ajánlatkérő előírta, hogy „Ajánlattevő (továbbiakban: AT), az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban, mint «Kr.») 4. § (1) szerint az egységes európai közbeszerzési dokumentum (a továbbiakban, mint „EEKD”) benyújtásával kötelese elölzetesen igazolni a Kbt. 62. §-ában említett kizáró okok hiányát.” Ajánlatkérő az ajánlat bírálata keretében azonban megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlata azonban nem tartalmazza O. E. Kft. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában az EKR rendszerben az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot. Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében az O. E. Kft. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában az EKR rendszerben az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot. Kérjük továbbá hiánypótlás keretében benyújtani a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. 6. B/ A felhívást kiegészítő egyéb közbeszerzési dokumentum III.4. pontjában előírásra került továbbá, hogy „Ajánlattevő csatolja ajánlatában a Kbt. 65. § (7) bekezdésének alkalmazása esetén a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatokat, okiratokat. (...)” Ajánlatkérő az ajánlat bírálata keretében azonban megállapította, hogy közös ajánlattevők ajánlata azonban nem tartalmazza O. E. Kft. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani O. E. Kft. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. 7./ Önök az ajánlatukba benyújtották a Planet Energy Magyarország Kft. és ÉSK Innovációs Kft. nevében kelt közös nyilatkozatukat a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan, melynek tartalma szerint a TADA-Logic Kft. alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.B) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni, az Optimum Energy Kft. alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.C) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni, a Pallai Márton ev. alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.D) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni, valamint az alkalmasságot igazoló szervezetet a felhívás III.1.3) pont M2.E) alpontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására kívánják igénybe venni. A Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatban azonban megjelölésre kerültek az EU-R. Kft., a H. J. EV., a V.2001 Bt., az Inter Ház Tech Bt., a Sz. V. EV., az I.M. Kft., valamint az S. J. EV. gazdasági szereplők is. A felhívás VI.4.3) pont 14) alpontjában Ajánlatkérő rögzítette, hogy „Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetnek az alábbi cégeknyomatokat kell az ajánlathoz csatolni: (...) az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját, — a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is). Kérjük Önöket, figyelemmel jelen hiánypótlási felhívás közös ajánlattevőkre vonatkozó 5./ pontja figyelembevételével, hogy hiánypótlás keretében kérjük benyújtani Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet vonatkozásában az ajánlatot aláírók aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V

. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírásmintáját. 8./ Az Önök által az ajánlatuk részeként az EKR rendszerbe benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum tartalmával kapcsolatban az alábbi hiányosságokat állapítottuk meg: 8.A/ Planet Energy Magyarország Kft. (vezető) közös ajánlattevő vonatkozásában: Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A . szakasz e) pontjában Igen került megjelölésre arra vonatkozóan, hogy a gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, azonban arra vonatkozóan, hogy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszeresse azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából. „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat” nem került kitöltésre. Ajánlatkérő ellenőrizte a megjelölt nyilvántartási adatokat a Planet Energy Magyarország Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában, és az a <http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> egyszerű lekerdezes nyilvántartásban szerepel. Kérjük Önöket, felvilágosítás adás keretében oldják fel a fenti ellentmondást, továbbá amennyiben releváns, úgy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakasz e) pontjában megadott információk javításra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” - rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” - rovat kitöltésre kerül (ld.1. rész). Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” - rovatban K.M. születési helye és ideje nem került kitöltésre továbbá nem került megadásra a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja). Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész B. szakaszában születési helye és ideje, továbbá a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja) megadásra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” - közös ajánlattevő Nem-el válaszolt. Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, figyelemmel jelen hiánypótlási felhívás közös ajánlattevőkre vonatkozó 3-7./ pontjaira. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat kitöltése vonatkozásában a kibocsátó hatóságok nem kerültek feltüntetésre, továbbá a releváns nyilvántartások nem kerültek megadásra [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. Kérjük Önöket, hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlatuk részeként az EKR rendszerben benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumot olyan formában, hogy annak III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat vonatkozásában a kibocsátó hatóságok, továbbá a releváns nyilvántartások megadásra kerülnek [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. 8.B/ ÉSK Innovációs Kft. (tag) közös ajánlattevő vonatkozásában: Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Uniós adószám (HÉA-azonosító szám)” - rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Uniós adószám (HÉA-azonosító szám)” - rovat kitöltésre kerül. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakasz e) pontjában Igen került megjelölésre arra vonatkozóan, hogy a gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, azonban arra vonatkozóan, hogy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszeresse azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából. „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat” nem került kitöltésre. Ajánlatkérő ellenőrizte a megjelölt nyilvántartási adatokat az ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában, és az a <http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> egyszerű lekerdezes nyilvántartásban szerepel. Kérjük Önöket, felvilágosítás adás keretében oldják fel a fenti ellentmondást, továbbá amennyiben releváns, úgy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakasz e) pontjában megadott információk javításra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” - rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” - rovat kitöltésre kerül (ld.1. rész). Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” - rovatban K.P. születési helye nem került kitöltésre, továbbá nem került megadásra a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja). Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész B. szakaszában születési helye, továbbá a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja) megadásra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „Információk azokról az alvállalkozókról, akiknek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” - közös ajánlattevő Nem-el válaszolt. Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, figyelemmel jelen hiánypótlási felhívás közös ajánlattevőkre vonatkozó 3-7./ pontjaira. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat kitöltése vonatkozásában a kibocsátó hatóságok nem kerültek feltüntetésre, továbbá a releváns nyilvántartások nem kerültek megadásra [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. Kérjük Önöket, hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlatuk részeként az EKR rendszerben benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumot olyan formában, hogy annak III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat vonatkozásában a kibocsátó hatóságok, továbbá a releváns nyilvántartások megadásra kerülnek [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. 8.C/ T.-L. M. Sz. Korlátolt Felelősségű Társaság alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában: Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Uniós adószám (HÉA-azonosító szám)” - rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II.

rész A. szakaszában „az „Uniós adószám (HÉA-azonosító szám)” – rovat kitöltésre kerül. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakasz e) pontjában Igen került megjelölésre arra vonatkozóan, hogy a gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, azonban arra vonatkozóan, hogy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszeresse azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából. „Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat” nem került kitöltésre. Ajánlatkérő ellenőrizte a megjelölt nyilvántartási adatokat az ÉSK Innovációs Kft. közös ajánlattevő vonatkozásában, és az a <http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/> egyszerű lekerdezes nyilvántartásban szerepel. Kérjük Önöket, felvilágosítás adás keretében oldják fel a fenti ellentmondást, továbbá amennyiben releváns, úgy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakasz e) pontjában megadott információk javításra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” – rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” – rovat kitöltésre kerül (ld.1. rész). Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” – rovatban M.T. születési helye nem került kitöltésre, továbbá nem került megadásra a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja). Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész B. szakaszában születési helye, továbbá a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja) megadásra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikusan áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat kitöltése vonatkozásában a kibocsátó hatóságok nem kerültek feltüntetésre, továbbá a releváns nyilvántartások nem kerültek megadásra [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. Kérjük Önöket, hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlatuk részeként az EKR rendszerben benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumot olyan formában, hogy annak III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikusan áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat vonatkozásában a kibocsátó hatóságok, továbbá a releváns nyilvántartások megadásra kerülnek [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. 8.D/ MFDS T. I. és Sz. Kft. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában: Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában az alkalmasságot igazoló szervezet az székhelyét az alábbiak szerint adta meg: 1025 Budapest, Kapy utca 50. Ajánlatkérő ellenőrizte az ingyenesen elérhető cégnyilvántartási adatokat az MFDS T. I. és Sz. Kft. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában, azonban egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában megadott székhely adatok nem egyeznek a cégkivonatban foglalt adatokkal (1025 Budapest, Kapy utca 50. 1. em. 3.). Kérjük Önöket, felvilágosítás adás keretében oldják fel a fenti ellentmondást, továbbá amennyiben releváns, úgy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában megadott információk javításra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Uniós adószám (HÉA-azonosító szám)” – rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Uniós adószám (HÉA-azonosító szám)” – rovat kitöltésre kerül. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” – rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” – rovat kitöltésre kerül (ld.1. rész). Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” – rovatban Cs.Sz. születési helye nem került kitöltésre, továbbá nem került megadásra a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja). Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész B. szakaszában születési helye, továbbá a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja) megadásra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikusan áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat kitöltése vonatkozásában a kibocsátó hatóságok, továbbá a releváns nyilvántartások megadásra kerülnek [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. 8.E/ PM. EV. alkalmasságot igazoló szervezet vonatkozásában: Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész A. szakaszában, az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” – rovat nem került kitöltésre. Kérjük Önöket, hogy hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész A. szakaszában „az „Adott esetben annak a résznek (azoknak a részeknek) a feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván” – rovat kitöltésre kerül (ld.1. rész). Az egységes európai közbeszerzési dokumentum II. rész B. szakaszában, az „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” – rovatban P.M. születési helye nem került kitöltésre, továbbá nem került megadásra a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja). Kérjük Önöket hiánypótlás keretében ismételtlen nyújtsák be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot akként, hogy annak II. rész B. szakaszában születési helye, továbbá a képviseletre vonatkozó információk (a képviselet formája, köre, célja) megadásra kerülnek. Az egységes európai közbeszerzési dokumentum III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikusan áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat kitöltése vonatkozásában a kibocsátó hatóságok nem kerültek feltüntetésre, továbbá a releváns nyilvántartások nem kerültek megadásra [figyelemmel a 321/2015. (X.30.)

Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. Kérjük Önöket, hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlatuk részeként az EKR rendszerben benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumot olyan formában, hogy annak III. rész D. szakaszában „Vonatkoznak-e a gazdasági szereplőre azok a tisztán nemzeti kizárási okok, amelyeket a vonatkozó hirdetmény vagy a közbeszerzési dokumentumok meghatároznak? Ha a vonatkozó hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentumokban megkívánt dokumentáció elektronikus formában rendelkezésre áll, kérjük, adja meg a következő információkat:” rovat vonatkozásában a kibocsátó hatóságok, továbbá a releváns nyilvántartások megadásra kerülnek [figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm.rendelet 6. § (1) bekezdésére]. 8.F/ Az Önök által az ajánlatuk részeként benyújtották Sz.J. EV. vonatkozásában az EKR rendszerbe benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, illetőleg csatolták Sz.J. EV. vonatkozásában mint az épület energetikai szakértővel kötött előszerződést, „önéletrajzot, rendelkezésre állási nyilatkozatot, amelyek tartalma azonban megállapítható, hogy közös ajánlattevők gazdasági szereplőt nem a felhívás III.1.3) pont M/1. és M/2. alpontjában foglalt alkalmassági követelmények igazolására kívánják igénybe venni, hanem az ajánlati dokumentáció I.19. „Szerződéskötési feltételként előírt szakemberek” elnevezésű pontjában meghatározott Épület energetikai szakértői minősítés/jogosultság biztosítása érdekében. Kérjük Önöket, felvilágosítás adás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy a Sz.J. EV. vonatkozásában milyen körülményekre tekintettel került benyújtásra az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum, az előszerződés, önéletrajz, továbbá rendelkezésre állási nyilatkozat. Közös ajánlattevők a hiánypótlás/felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2019. május 7. napján 12:00 óra) nem nyújtott be dokumentumot, hiánypótlást, ajánlatuk a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, amely alapján a közös ajánlattevők 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - DPC - OHII és társkórházai, járóbeteg szakrendelői
A szerződés száma: 2
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt., 1033 Budapest, Hévízi Út 3/A.	12344709241

1. Személyi állomány tapasztalata 1.1. Az M.2. A) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 11 hónap 1.2. Az M.2. B) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 4 hónap 1.3. Az M.2. C) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 1.4. Az M.2. D) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 2. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) 1 389 000 000 Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az Óbuda-Győrber-K+K Konzorcium (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.),

K+K Környezetgazdálkodási és Középítő Kft. (1102 Budapest Szent László Tér 20.; adószám: 10388136-2-42), GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (9022 Győr Batthyány Tér 8.; adószám: 12093252-2-08), ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. (1033 Budapest Hévízi Út 3/A.; adószám: 12344709-2-41) közös ajánlattevők a 2. részben érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. 10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) (a továbbiakban „Útm.”) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás. $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1.1-1.4. értékelési részszerpontokban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének feltüntetésével, mely értékelési részszerpontra kerül megjelölésre valamint az ajánlattevővel való jogviszonyának megjelölésével és az értékelés keretében vizsgált többlet szakmai tapasztalat (hónapok) számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakembereit. Amennyiben a szakember rendelkezik érvényes jogosultsággal, úgy az összefoglaló táblázatban adja meg a jogosultság megszerzésének időpontját év/hónap/nap formátumban. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázatban és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerpontok vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat minősül szakmai ajánlatnak, az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra kerülhet sor. A felhívás M.2.A)-M.2.D) alkalmassági követelmények pontjai vonatkozásában bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalataként Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető és egészségügyi intézménnyel kapcsolatos munkákat fogadja el. Ajánlatkérő az 1.1-1.4. értékelési részszerpontok esetében csak a szükséges jogosultság megszerzését követő, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges időszakon túl szerzett szakmai tapasztalatot (hónap) értékeli! A szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a legkedvezőbb értékekkel megjelölt szakmai tapasztalat (24 hónap) felüli megajánlások esetében is a maximális pontszámot adja Ajánlattevő. Pontszám: 0 - 100 pont 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra. Az előírt maximális időtartam feletti megajánlások esetén Ajánlatkérő a maximális időtartammal azonos értéket helyettesíti a képletbe. A 2. részszerpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt., 1033 Budapest, Hévízi Út 3/A. 12344709241

1. Személyi állomány tapasztalata 1.1. Az M.2. A) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 11 hónap 1.2. Az M.2. B) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 4 hónap 1.3. Az M.2. C) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 1.4. Az M.2. D) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 2. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) 1 389 000 000 Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az Óbuda-Győrber-K+K Konzorcium (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.), K+K Környezetgazdálkodási és Középítő Kft. (1102 Budapest Szent László Tér 20.; adószám: 10388136-2-42), GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (9022 Győr Batthyány Tér 8.; adószám: 12093252-2-08), ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. (1033 Budapest Hévízi Út 3/A.; adószám: 12344709-2-41) közös ajánlattevők a 2. részben érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervtanácsadói feladatok; szakértői feladatok; előkészítési munkák; szakmai iránymutatás, támogatás; építészeti tervtanácsadói feladatok; gépészeti tervtanácsadói feladatok; építményvillamosági tervtanácsadói feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

OVIBER Kft. (adószám: 10832972-2-41); A.S.C. Studio Kft (adószám: 10222115-2-43); PIRATON KOMPLEX Kft. (adószám: 10946051-2-42); KELEVILL-FZ Kft. (adószám: 13644916-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III.1.3. M/1 a), b), c) OVIBER Kft. (adószám: 10832972-2-41); III.1.3. M-2) A) A.S.C. Studio Kft (adószám: 10222115-2-43); III.1.3. M-2) C) PIRATON KOMPLEX Kft. (adószám: 10946051-2-42); III.1.3.) M-2) D) KELEVILL-FZ Kft. (adószám: 13644916-2-43)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - DBC és társkórházai

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt., 1033 Budapest, Hévízi Út 3/A.

12344709241

1. Személyi állomány tapasztalata 1.1. Az M.2. A) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 11 hónap 1.2. Az M.2. B) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 4 hónap 1.3. Az M.2. C) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 1.4. Az M.2. D) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 2. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) 843 000 000 Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az Óbuda-Győrber-K+K Konzorcium (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.), K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft. (1102 Budapest Szent László Tér 20.; adószám: 10388136-2-42), GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (9022 Győr Batthyány Tér 8.; adószám: 12093252-2-08), ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. (1033 Budapest Hévízi Út 3/A.; adószám: 12344709-2-41) közös ajánlattevők a 3. részben érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt.

10000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) (a továbbiakban „Útm.”) 1. számú melléklet A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás. $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az 1.1-1.4. értékelési részszerzőpontokban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének feltüntetésével, mely értékelési részszerzőpontra kerül megjelölésre valamint az ajánlattevővel való jogviszonyának megjelölésével és az értékelés keretében vizsgált többlet szakmai tapasztalat (hónapok) számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakembereit. Amennyiben a szakember rendelkezik érvényes jogosultsággal, úgy az összefoglaló táblázatban adja meg a jogosultság megszerzésének időpontját év/hónap/nap formátumban. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázatban és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerzőpontok vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat minősül szakmai ajánlatnak, az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra kerülhet sor. A felhívás M.2.A)-M.2.D) alkalmassági követelmények pontjai vonatkozásában bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalataként Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető és egészségügyi intézménnyel kapcsolatos munkákat fogadja el. Ajánlatkérő az 1.1-1.4. értékelési részszerzőpontok esetében csak a szükséges jogosultság megszerzését követő, vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges időszakon túl szerzett szakmai tapasztalatot (hónap) értékeli! A szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a legkedvezőbb értékeként megjelölt szakmai tapasztalaton (24 hónap) felüli megajánlások esetében is a maximális pontszámot adja Ajánlattevő. Pontszám: 0 - 100 pont 0 hónap megajánlás esetén 0 pont kerül kiosztásra. Az előírt maximális időtartam feletti megajánlások esetén Ajánlatkérő a maximális időtartammal azonos értéket helyettesít a képletbe. A 2. részszerzőpont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt., 1033 Budapest, Hévízi Út 3/A.

12344709241

1. Személyi állomány tapasztalata 1.1. Az M.2. A) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 11 hónap 1.2. Az M.2. B) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 4 hónap 1.3. Az M.2. C) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 1.4. Az

M.2. D) pontban bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli egészségügyi intézménnyel kapcsolatos szakmai tapasztalata (hónapban megadva, maximum 24 hónap): 24 hónap 2. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) 843 000 000 Ft A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívásra benyújtott igazolások alapján az Óbuda-Győrber-K+K Konzorcium (1033 Budapest, Hévízi út 3/A.), K+K Környezetgazdálkodási és Közműtervező Kft. (1102 Budapest Szent László Tér 20.; adószám: 10388136-2-42), GYŐRBER Mérnöki és Szolgáltató Kft. (9022 Győr Batthyány Tér 8.; adószám: 12093252-2-08), ÓBUDA-ÚJLAK Beruházásszervező és Fővállalkozó Zrt. (1033 Budapest Hévízi Út 3/A.; adószám: 12344709-2-41) közös ajánlattevők a 3. részben érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervtanácsadói feladatok; szakértői feladatok; előkészítési munkák; szakmai iránymutatás, támogatás; építészeti tervtanácsadói feladatok; gépészeti tervtanácsadói feladatok; építményvillamossági tervtanácsadói feladatok

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

OVIBER Kft. (adószám: 10832972-2-41); A.S.C. Studio Kft (adószám: 10222115-2-43); PIRATON KOMPLEX Kft. (adószám: 10946051-2-42); KELEVILL-FZ Kft. (adószám: 13644916-2-43)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III.1.3. M/1 a), b), c) OVIBER Kft. (adószám: 10832972-2-41); III.1.3. M-2) A) A.S.C. Studio Kft (adószám: 10222115-2-43); III.1.3. M-2) C) PIRATON KOMPLEX Kft. (adószám: 10946051-2-42); III.1.3.) M-2) D) KELEVILL-FZ Kft. (adószám: 13644916-2-43)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.10

Lejárata: 2019.08.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.08.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.08.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

TriArchitect Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest Bocskai Utca 22/A.), Adószám: 22954952-2-43, Kristóf XXI. Környezetvédelmi Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1032 Budapest San Marco Utca 56. A. lház. 2. em. 2.), Adószám: 13164366-3-41 , TRADÍCIÓ '92 Beruházásszervező és Fővállalkozó Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1116 Budapest Fehérvári út 231. 10. em . 32.) Adószám: 12583966-2-43, közös ajánlattevők A TriArchitect Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1188 Budapest Bocskai Utca 22/A.), Kristóf XXI . Környezetvédelmi Tervező és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1032 Budapest San Marco Utca 56. A. lház. 2. em. 2.) , TRADÍCIÓ '92 Beruházásszervező és Fővállalkozó Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (1116 Budapest Fehérvári út 231. 10. em. 32.) közös ajánlattevők az 1-3. részben megfelelő ajánlatot tettek. Tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívás VI.3.) pont 6./ alpontjában Ajánlatkérő jelezte, hogy a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat alkalmazza, a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelési sorrend megállapítását követően Ajánlatkérő közös ajánlattevők ajánlatát nem bírálta. Ajánlatkérő 2019. június 7. napán kelt ajánlat fenntartására irányuló felkérése vonatkozásában Közös ajánlattevők nem nyújtottak be nyilatkozatot az eljárás 1-3. része vonatkozásában, amelyre tekintettel ajánlatát - a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján- Ajánlatkérő figyelmen kívül kell, hogy hagyja.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)