

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000663612019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DPC - MRI és CT telepítéshez szükséges kivitelezés**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kapelnerné Szönyey		Éva				
E-mail:	Szonyey.Eva@aEEK.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aEEK.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aEEK.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_52809372				
Postai cím:	Andrássy Út 17.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1061	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Simonfalvi Péter						
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017	Fax:	+36 17961001		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aEEK.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aEEK.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DPC - MRI és CT telepítéshez szükséges kivitelezés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

11. sz. épületben a CT és MRI telepítéséhez kapcsolódóan végzendő munkák Új alaprajzi kialakítás a mélyföldszinti részen a terveknek megfelelően az MRI telepítéséhez, igényes építészeti- gépészeti- villamossági szakipari felújításokkal, részben megmaradó fűtési, új víz-csatorna és új szellőzési, hűtési rendszerekkel, új elektromos hálózattal 160 m2 nettó alapterületen, CT vizsgáló egység kialakítása a volt angiográfiás vizsgálóegység helyén (földszint), igényes építészeti-szakipari felújításokkal, szükség szerinti sugárvédelmi kialakítással, részben megmaradó, minimálisan módosuló fűtési, víz-csatorna rendszerrel, új szellőzési, hűtési rendszerekkel, új elektromos hálózattal 97 m2 nettó alapterületen, Kiegészítő helyiségek a mélyföldszinten és a földszinten (lelemező, ágyas váró, váró, vizesblokk) kialakítása további 124 m2 nettó alapterületen. A kivitelezés során biztosítani szükséges a gépbeszállítás feltételeit (homlokzati falbontás) A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1221 Budapest, Magdolna Utca 28 14391776243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján a Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Magdolna utca 28.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. 1. Ajánlati ár (nettó forint) nettó 289 820 500 Ft + ÁFA 2. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 60 2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 24 2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 48

VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft., 3300 Eger, Trinitárius Utca 2

11160452210

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján a VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft. (3300 Eger, Trinitárius utca 2.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. 1. Ajánlati ár (nettó forint) nettó 298 239 948 + ÁFA 2. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 8 2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 13 2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 51

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

994.10

Szöveges értékelés: -

VARIABAU Vegyes profilú építőipari és kereskedelmi Kft.

847.90

Szöveges értékelés: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlattevőtől az 1. értékelési szempont tekintetében tett vállalat bemutató szakmai ajánlat (beárazott költségvetés) benyújtását kéri. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A 1. Értékelési szempont A 1. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 1. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 1. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerű értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg. Az ajánlati ár alátámasztására az árazandó költségvetés vonatkozik, mely a Szakmai Ajánlat részét képezi. Az 2. Értékelési szempont Az 2. értékelési szempont részszerpontjai (2.1.-2.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelési szempont részszerpontjaiban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének, mely értékelési részszerpontra kerül megjelölésre valamint a hónapok számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét. Az összefoglaló táblázatnak tartalmaznia kell továbbá a szakember releváns jogosultságának megszerzésének idejét év/hónap/nap pontossággal. Folytatás a VI.1.10) pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1221 Budapest, Magdolna Utca 28 14391776243

A benyújtott ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján a Simi-Ép Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1221 Budapest, Magdolna utca 28.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. 1. Ajánlati ár (nettó forint) nettó 289 820 500 Ft + ÁFA

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

M.2.b(gépészeti szerelési munkák, gépész felelős műszaki vezetői feladatok); M.2.c.(elektromos szerelési munkák, villamos felelős műszaki vezetői feladatok)

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

TOM-BOL BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2040 Budaörs, József Attila u 9.;Adsz:13966395-2-13.); EN COMPLEX Tervező, Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/3.-1.;Adsz: 23793499-2-04)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

TOM-BOL BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adsz:13966395-2-13.)-M.2.b.; EN COMPLEX Tervező, Beruházó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (;Adsz:23793499-2-04)-M.2.c.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 3300 Eger, Árpád Út 64. 13646925210

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján az EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (3300 Eger, Árpád út 64.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett. Indokolás: Ajánlattevő 2019. július 29. napján ajánlatát az EKR-ben „Ajánlat visszavonása” eljárási cselekmény alkalmazásával visszavonta. A fentek szerint ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.08

Lejárata: 2019.08.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.08.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.08.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.5) pont folytatása: Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési szempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott beruházás/munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázat és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerződések vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat szakmai ajánlatnak minősül. Az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra kerülhet sor. Az M.2. a)-c) pontok vonatkozásában bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalataként Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető munkákat vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges munkákat (szakmai tapasztalatot) fogadja el. Pl.: Az M.2. a) pont esetében a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendeletben előírt „MV-É” jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végzett munkák vagy annak megszerzéséhez szükséges munkákban

való részvétel (szakmai tapasztalat) kerül értékelésre az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalatként. Tehát ez esetben az okleveles építész mérnök 3 éves szakmai gyakorlati idején (ami a jogosultsághoz szükséges) felüli idő számolható el. A szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a legkedvezőbb értékeként megjelölt 60 hónapon felüli megajánlások esetében is a maximális pontszámot adja Ajánlattevő.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.08.07 15:08:26	katula8

Összesen: 1 sor (1 / 1)