

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000768272019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Szent Margit Kórház MRI-hez szükséges kivitelezése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kapelnerné	Szőnyey	Éva
E-mail:	Szonyey.Eva@aEEK.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aEEK.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.aEEK.hu		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			52809372
Postai cím:	Andrássy Út 17.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1061
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Simonfalvi	Péter
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017
		Fax:	+36 17961001
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aEEK.hu		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szent Margit Kórház MRI-hez szükséges kivitelezése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

19 m<sup>2</sup> nettó alapterületű gép beemelők akna létesítése a kórház területén, a „B” épület udvar felőli homlokzata előtt - támfal bontással, fa kivágással és visszapótlásokkal, kertrendezéssel, beton és vasbeton munkákkal, nyílászáró elhelyezéssel az építési engedélyben rögzítetteknek megfelelően. A „B” épület földszintjén, öltözők helyén MRI vizsgáló labor létesítése 128 m<sup>2</sup> alapterületen a megközelítést biztosító 73,5 m<sup>2</sup> közlekedő teljes felújításával és összesen 60 m<sup>2</sup> alapterületű öltözőblokk „A” épületben történő visszapótlásával - a szükséges építészeti, gépészeti és villamosági, valamint kertészeti feladatok elvégzésével. A berendezés telepítésének előkészítéséhez kapcsolódó technológiai munkák a költségvetési kiírásban megjelölt tételek szerint végzendők el. Opcionális feladat: orvosi gázhálózat kiépítése a „B” épületben meglévő oxigén, vákuum és 4 bar-os sűrített levegő gyógyászati gáz hálózat kibővítésével az előkészítőben és az MRI vizsgálóban elhelyezett vételi helyekig. A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ, XVII. FEJEZET

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.01

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

AC Komfort Kft., 2330 Dunaharaszti, Dembinszky Utca 26

22929637213

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján az AC Komfort Kft. (2330 Dunaharaszti Dembinszky Utca 26.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. 1. Ajánlati ár (nettó forint) nettó 120 011 799 Ft + ÁFA\* 2. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 2.1. M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata ( hónap) (min 0, max 60 hónap) 0\*\* 2.2. M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 0\*\*\* 2.3. M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min 0, max 60 hónap) 26\*\*\*\*

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

AC Komfort Kft.

800

Szöveges értékelés:

\* Az 1. értékelési szempont tekintetében az AC Komfort Kft. ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlása Számítási Hiba megállapítását követően javításra került. \*\* A 2.1. értékelési részszerzőpont tekintetében az AC Komfort Kft. ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlása a benyújtott hiánypótlásban nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban, valamint tekintettel arra, hogy a Kbt. 115. § (6) bekezdése szerint a 71. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő – anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás), így a megjelölt 60 hónap helyett 0 hónap került elfogadásra és értékelésre. \*\*\* A 2.2. értékelési részszerzőpont tekintetében az AC Komfort Kft. ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlása a benyújtott hiánypótlásban nem került alátámasztásra (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban, valamint tekintettel arra, hogy a Kbt. 115. § (6) bekezdése szerint a 71. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő – anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás), így a megjelölt 60 hónap helyett 0 hónap került elfogadásra és értékelésre. \*\*\*\* A 2.3 értékelési részszerzőpont tekintetében az AC Komfort Kft. ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlása a benyújtott hiánypótlásban nem került alátámasztásra valamennyi megajánlott érték (sem a benyújtott ajánlatban, sem a benyújtott hiánypótlásban), így a benyújtott dokumentumok alapján a megjelölt 60 hónap helyett 26 hónap került elfogadásra és értékelésre.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlattevőktől az 1. értékelési szempont tekintetében tett vállalást bemutató szakmai ajánlat (beárzott költségvetés) benyújtását kéri. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. A 1. Értékelési szempont A 1. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 1. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 1. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete:  $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg. Az ajánlati ár alátámasztására az árazandó költségvetés vonatkozik, mely a Szakmai Ajánlat részét képezi. Az 2. Értékelési szempont Az 2. értékelési szempont részszerzőpontjai (2.1.-2.3.) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hónap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbbként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.  $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelési szempont részszerzőpontjaiban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének, mely értékelési részszerzőpontra kerül megjelölésre valamint a hónapok számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét. Az összefoglaló táblázatnak tartalmaznia kell továbbá a szakember releváns jogosultságának megszerzésének idejét év/hónap/nap pontossággal. Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10) pontban.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AC Komfort Kft., 2330 Dunaharaszti, Dembinszky Utca 26

22929637213

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlások alapján, valamint a számítási hiba javítását követően az AC Komfort Kft. (2330 Dunaharaszti Dembinszky Utca 26.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Ellenszolgáltatás összege: nettó 120.011.799,-Ft

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Kőszegi Krisztina-Építészeti munkák felelős műszaki vezetése, Demeter Tamás-Gépészeti munkák felelős műszaki vezetése, Hotta Green Energy Kft.-Elektromos munkák felelős műszaki vezetése

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kőszegi Krisztina- Adószám: 60560342143; Demeter Tamás- Adószám: 60826570133; Hotta Green Energy Kft- Adószám: 22969853-2-43.;

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kőszegi Krisztina-Építészeti munkák felelős műszaki vezetése-60560342143, Demeter Tamás-Gépészeti munkák felelős műszaki vezetése-60826570133 , Hotta Green Energy Kft.-Elektromos munkák felelős műszaki vezetése-22969853-2-43.;

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Virabel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2335 Taksony, Szent Imre Út 8

13873291213

Ajánlatkérő a „KD\_ÁEEK - Szent Margit Kórház” közbeszerzési dokumentum 12. pontjában az alábbiakat írta elő: „Az értékelési szempont részszerzőpontjaiban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének, mely értékelési részszerzőpontra kerül megjelölésre valamint a hónapok számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét. Az összefoglaló táblázatnak tartalmaznia kell továbbá a szakember releváns jogosultságának megszerzésének idejét év/hónap/nap pontossággal. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszerzőpont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott beruházás/munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott alszerzőpontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázat és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerzőpontok vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat szakmai ajánlatnak minősül. Az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra kerülhet sor.” Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az értékelésre kerülő szakemberek vonatkozásában benyújtandó összefoglaló táblázat, valamint a szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata így az 1. értékelési részszerzőpontra értékelhető ajánlatot az ajánlattételi határidőre nem tartalmazott, amely ajánlati hiba az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem volt pótolható, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 71. § (8)-(9) bekezdésében meghatározott korlátokra és a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlati kötöttség beálltára. A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja alapján a hiánypótlás a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével járna, mert Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidőre az 1. értékelési részszerzőpontra nem nyújtotta be, felvilágosítás ellentmondás hiányában nem rendelhető el. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlati hiba jelentős és nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem orvosolható. (Közbeszerzési Döntőbizottság D.358/2017. számú határozata) A fentek szerint ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel érvénytelen.

Duna-Architecton Korlátolt Felelősségű Társaság, 2338 Áporka, Petőfi Sándor Utca 85

25161377213

Ajánlatkérő a „KD\_ÁEEK - Szent Margit Kórház” közbeszerzési dokumentum 12. pontjában az alábbiakat írta elő: „Az értékelési szempont részszerzőpontjaiban az ajánlatkérő a 322/2015 (X.30.) Korm. rendelet 9. § (2) pontja alapján az ajánlattevő személyi állományának szakmai gyakorlatát fogja értékelni. Ennek megfelelően az ajánlattevő összefoglaló táblázat formájában a szakemberek nevének, mely értékelési részszerzőpontra kerül megjelölésre valamint a hónapok számának megadásával mutassa be a jelen munkák szempontjából releváns gyakorlattal rendelkező szakemberét. Az összefoglaló táblázatnak tartalmaznia kell továbbá a szakember releváns jogosultságának megszerzésének idejét év/hónap/nap pontossággal. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszerzőpont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott beruházás/munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott alszerzőpontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázat és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerzőpontok vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat szakmai ajánlatnak minősül. Az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra kerülhet sor.” Ajánlattevő ajánlatában nem került benyújtásra az értékelésre kerülő szakemberek vonatkozásában benyújtandó összefoglaló táblázat, valamint a szakmai önéletrajz és rendelkezésre állási nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata így az 1. értékelési részszerzőpontra értékelhető ajánlatot az ajánlattételi határidőre nem tartalmazott, amely ajánlati hiba az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem volt pótolható, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 71. § (8)-(9) bekezdésében meghatározott korlátokra és a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlati kötöttség beálltára. A Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja alapján a hiánypótlás a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével járna, mert Ajánlattevő az ajánlatát az ajánlattételi határidőre az 1. értékelési részszerzőpontra nem nyújtotta be, felvilágosítás ellentmondás hiányában nem rendelhető el. A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján az ajánlati hiba jelentős és nem egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, ezért hiánypótlás vagy felvilágosításkérés keretében nem orvosolható. (Közbeszerzési Döntőbizottság D.358/2017. számú határozata) A fentek szerint ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel érvénytelen.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.09.24

Lejárata: 2019.09.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.09.02

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.09.02

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Az 1. értékelési szempont tekintetében az AC Komfort Kft. ajánlattevő felolvasólapon tett megajánlása Számítási Hiba megállapítását követően javításra került. Emellett szükségessé vált a beárazott költségvetés hiánypótlása. Mindezek vonatkozásában Ajánlatkérő módosítja az Összegezést. Az Összegezés módosítása következtében a közbeszerzési eljárás eredménye nem változott, további ajánlattevő ajánlata érvénytelen nem lett.

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2019.09.23

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2019.09.23

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

V.2.5) pont folytatása: Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtja be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési szempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott beruházás/munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. Ajánlattevő a szakemberek vonatkozásában nyújtja be a szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozatát. Ajánlatkérő az összefoglaló táblázat és az önéletrajzban foglaltakat veszi alapul az értékelési részszerzőpontok vonatkozásában. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az összefoglaló táblázat szakmai ajánlatnak minősül. Az értékelési szempontot alátámasztó önéletrajzok bármilyen hibája vagy hiánya esetén hiánypótlásra kerülhet sor. Az M.2. a)-c) pontok vonatkozásában bemutatott szakember előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalataként Ajánlatkérő az adott pontban megjelölt jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultsággal) végezhető munkákat vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges munkákat (szakmai tapasztalatot) fogadja el. Pl.: Az M.2. a) pont esetében a 266/2013 (VII.11.) Korm. rendeletben előírt „MV-É” jogosultsággal (vagy az ezzel egyenértékű korábbi jogosultság) végzett munkák vagy annak megszerzéséhez szükséges munkákban való részvétel (szakmai tapasztalat) kerül értékelésre az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalatként. Tehát ez esetben az okleveles építész mérnök 3 éves szakmai gyakorlati idején (ami a jogosultsághoz szükséges) felüli idő számolható el. A szakemberek szakmai tapasztalata vonatkozásában Ajánlatkérő megjegyzi, hogy a legkedvezőbb értékeként megjelölt 60 hónapon felüli megajánlások esetében is a maximális pontszámot adja Ajánlattevő.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.02 14:12:26	katula8
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.09.23 15:45:54	katula8

Összesen: 2 sor (1 / 1)