

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „PC2 3300 db PC és Monitor beszerzése az Egészséges Budapest Program keretében”
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:					
3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5”					
	KEF kód Termék azonosító	Termék megnevezés	Mennyiség	Opcionális mennyiség	Mennyiségi egység
1.	SZGRK-PC1_H-170322	Keskeny kivitelű kis helyigényű asztali számítógép	2800	500	db
2.	SZGRK-PC1CPU2_H-180801	Intel 8. generációs i5 processzor,	2800	500	db
3.	SZGRK-PC1SSD2_H-170322	256 GB SSD	2800	500	db
4.	SZGRK-PC1RAM2_H-170322	8GB DDR4	2800	500	db
5.	SZGRK-PC1ODD_H-170322	optikai disk drive	2800	500	db
6.	SZGRK-PC1GAR3_H-170322	3 év helyszíni garancia (8*5*NBD)	2800	500	db
7.	SZGRK-WIN10_H-170322	Windows 10 pro 32/64 bit (OEM) HU	2800	500	db
8.	SZGRK-MONITOR2_H-170322	21.5” monitor:21,5" képátló, 16:9 képarány, 1920*1080 felbontás, DisplayPort (DP) bemenet, D-SUB bemenet, DisplayPort kábel, tápkábel, 3 év helyszíni jótállás	2800	500	db
<p>Ajánlatkérő az opcionális mennyiség lehívására nem vállal kötelezettséget. Ajánlatkérő a szerződés hatályba lépésekor nyilatkozik, hogy az opcionális mennyiséggel növelt darabszámú termékek leszállítását is kéri-e.</p> <p>A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell.</p> <p>A beszerzési eljárásban csak a hazai hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül lehet szállítani. Az Ajánlattevőnek (a beszerzés keretében szállítandó minden komponensre vonatkozóan) a hivatalos garanciális szervizellátásról is nyilatkozatot kell mellékelnie.</p> <p>A beszerzés keretében vásárolt eszközökre egységes gyártói támogatás alapfeltétel, a homogenitás biztosítása és az üzemeltetési költségek alacsonyan tartása, valamint a szervizidők lerövidítése érdekében a monitorok a szállított munkaállomás gyártójával megegyező gyártmányúak kell, hogy legyenek.</p>					

Az Ajánlattevőknek gyártói nyilatkozatokat kell mellékelnie a következőkről:

- A hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül történő szállításról.
- A hivatalos garanciális szervizellátásról és az előírt garancia biztosításáról.
- Az ajánlott eszközök követelményeknek való megfeleléséről.

Az ajánlatban mellékelni kell:

- a mintakonfigurációtól eltérő minden tételhez magyar nyelvű gyártói adatlapot,
- a mintakonfigurációtól való eltérés esetén a műszaki specifikációban meghatározott követelményeknek való tételes megfelelést igazoló dokumentumot és részletes szakmai indoklást, kifejtést. A megfelelés igazolásakor a dokumentumban tételesen jelezni kell, hogy a gyártói adatlapokon hol (oldalszám, bekezdés, vagy bármilyen hivatkozás, ami egyértelmű) található az az információ, ami az egyenértékűséget igazolja, valamint a hivatkozott gyártói adatlapok publikus, online módon történő elérhetőségét is jelezni kell.

Ajánlatkérő „a közbeszerzési eljárásokban az alkalmazás és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” sz. 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés alapján a fent megjelölt termékekkel egyenértékű megajánlásokat is elfogadja.

Fenti cikkszámú termékektől eltérő, de azokkal mindenben egyenértékű termékek megajánlása esetén az összehasonlítás alapja az adott termékre vonatkozóan a keretmegállapodásban rögzített műszaki leírás.

Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát képező termékek vonatkozásában a keretmegállapodásban rögzített jótállási idő vállalását írja elő kötelezően az ajánlattevők számára.

Az Ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalom tekintetében a keretmegállapodásban rögzített, valamint a jelen versenyújranyitást során rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az irányadó.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. december 10.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [-] Elnevezés: „PC2 3300 db PC és Monitor beszerzése az Egészséges Budapest Program keretében”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye:	EURO ONE Számítástechnikai Zrt. FLAXCOM HOLDING Zrt. NETvisor Zrt. R+R Periféria Kft. Rufusz Computer Informatika Zrt. Szintézis Zrt. Tigra Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 1149 Budapest, Mogyoródi út 53. 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56. 1106 Budapest 1106, Fehér út 10. 12. ép. 2030 Érd, Retyezáti u 46. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
Adószáma:	10649297-2-44 13985677-2-42 14023059-2-43 12221402-2-42 13644545-2-13 12890341-2-08 12218778-2-42
Nettó ajánlati ár mindösszesen:	831 270 000,- Ft
Közbeszerzési díj mindösszesen:	166 254 000,- Ft
ÁFA mindösszesen:	269 331 480,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	1 266 855 480,- Ft

Az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), a FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.), a NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.), az R+R Periféria Kft. (1106 Budapest 1106, Fehér út 10. 12. ép.), a Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46.), a Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.), valamint a Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek, továbbá megfelelően igazolták, hogy továbbra sem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt. A keretmegállapodásos eljárás versenyújranyitási szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában rögzítetteknek megfelelően, a „legalacsonyabb ár”

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	EURO ONE Számítástechnikai Zrt. FLAXCOM HOLDING Zrt. NETvisor Zrt. R+R Periféria Kft. Rufusz Computer Informatika Zrt. Szintézis Zrt. Tigra Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 1149 Budapest, Mogyoródi út 53. 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56. 1106 Budapest 1106, Fehér út 10. 12. ép. 2030 Érd, Retyezáti u 46. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2. 1145 Budapest, Törökőr u. 2.
Adószáma:	10649297-2-44 13985677-2-42 14023059-2-43 12221402-2-42 13644545-2-13 12890341-2-08 12218778-2-42
Nettó ajánlati ár mindösszesen:	831 270 000,- Ft
Közbeszerzési díj mindösszesen:	166 254 000,- Ft
ÁFA mindösszesen:	269 331 480,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	1 266 855 480,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot a az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.), a FLAXCOM HOLDING Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.), a NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.), az R+R Periféria Kft. (1106 Budapest 1106, Fehér út 10. 12. ép.), a Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u 46.), a Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.), valamint a Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2.) közös ajánlattevők tették, mely a kiegészített fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Nem releváns

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. A SERCO Informatika Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.) és az ALBACOMP SH Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő a 2018. december 20. napján kibocsátott „Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés a Kbt. 71. § szakasza alapján” dokumentumban az alábbiakra hívta fel a közös ajánlattevőket:

1. Az ajánlattételi felhívás 3. pontja szerint „Fenti cikkszámú termékektől eltérő, de azokkal mindenben egyenértékű termékek megajánlása esetén az összehasonlítás alapja az adott termékre vonatkozóan a keretmegállapodásban rögzített műszaki leírás. Az Ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalom tekintetében a keretmegállapodásban rögzített, valamint a jelen versenyújranyitást során rendelkezésre bocsátott műszaki leírás az irányadó.”

Az ajánlatok elbírálása során Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy Közös ajánlattevő ajánlata az elvárt műszaki követelményeket nem teljesíti, az alábbiak miatt.

- a) Ajánlatkérő a „3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5” vonatkozásában ajánlatkérő műszaki minimumkövetelményként a munkaállomás maximális házméretét fekvő helyzetben (Szélesség x Mélység x Magasság) 288,75mm x 315mm x 105mm-ben határozta meg.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre benyújtott műszaki adatlapon az eszköz mérete „92,5mm x 290,5mm x 343,5mm” ként került feltüntetésre, a műszaki megfeleléségi nyilatkozatban „92,5mm X 343,5mm” - ként.

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák az ellentmondást, továbbá nyilatkozzanak, hogy a gépház elfektetett használata esetén az elvárt szélesség, mélység, magasság értékeket hogyan tudja az eszköz teljesíteni.

- b) Ajánlatkérő a „3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5” vonatkozásában „a munkaállomás tápegységénél „legalább 80 PLUS GOLD hatékonyságú, maximum 180W teljesítményű” tápegységet írt elő.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre benyújtott műszaki adatlapon hatékonyság” és a műszaki megfeleléségi nyilatkozatban „85% hatásfokú, 180W teljesítményű” szerepel, amely alapján a tápegység hatékonysági szintje nem egyértelműen meghatározható.

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek, továbbá nyilatkozzanak, hogy a megajánlott számítógép tápegység teljesíti-e az előírt követelményeket.

- c) Ajánlatkérő a „3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5” vonatkozásában műszaki minimumkövetelményként a munkaállomás hátoldalán az alábbiakat írta elő: „legalább 1db vonali bemenetet, amely használható mikrofon bemenetként és 1 db vonali kimenetet, amely használható hangszóró vagy fejhallgató kimenetként.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre benyújtott műszaki adatlapon és műszaki megfeleléségi táblázatban a számítógép hátlapján „1x Hang” illetve „1db vonal kimenet” szerepel.

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek, továbbá nyilatkozzanak, hogy a megajánlott számítógép rendelkezik-e a hátlapon az előírt hang ki és bemenetekkel.

- d) Ajánlatkérő a „3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5” vonatkozásában műszaki minimumkövetelményként a munkaállomás hátoldalán az alábbi megjelenítő csatlakozásokat írta elő: „1db VGA, 1 db Displayport 1.2, 1db HDMi 2.0 alaplapi csatlakozás.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre benyújtott műszaki adatlapon „1x VGA, 2x DisplayPort”, a műszaki megfeleléségi táblázatban „1db HDMi és 2db DisplayPort digitális videó csatlakozó, 1db VGA”.

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák az ellentmondást, továbbá nyilatkozzanak, hogy az elvárt alaplapi kimeneteket, hogyan és milyen formában teljesíti a megajánlott eszköz.

- e) Ajánlatkérő a „3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5” vonatkozásában műszaki minimumkövetelményként előírta a monitor 1 esetében a minimális kontraszt arány 3000:1-hez.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre benyújtott megfeleléségi nyilatkozatban nincs feltüntetve ez az érték. A műszaki adatlapon a kontraszтарány 1000:1.

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek, továbbá nyilatkozzanak, hogy a megajánlott eszköz hogyan teljesíti az elvárt kontraszt arány értéket.

- f) Ajánlatkérő a „3300 DB KOMPLETT MUNKAÁLLOMÁS ÉS 3300 DB LED, LCD MONITOR 21,5” vonatkozásában műszaki minimumkövetelményként előírta a monitor 1 esetében „Opcionálisan megajánlható gyártói szimpla és dupla kijelző tartó karos állvánnyal is. 100mm-es VESA rögzítés támogatása.” Közös ajánlattevők által megajánlott termékre benyújtott műszaki megfeleléségi nyilatkozaton „100mm-s VESA rögzítés támogatása” szerepel.

Kérjük, Közös Ajánlattevők felvilágosítás keretében tisztázzák, miként kívánnak megfelelni az elvárt műszaki követelményeknek, továbbá nyilatkozzanak, hogy a megajánlott eszközhöz elérhető-e a gyártóazonos szimpla és dupla kijelző karos tartó állvány.

Közös ajánlattevők a hiánypótlás/felvilágosítás benyújtására nyitva álló határidő lejártáig (2018. december 28. napján 12:00 óra) nem nyújtottak be dokumentumot, ajánlatuk a fenti hiányosságokkal került elbírálásra, amely alapján a közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés alapján érvénytelen.

2. Az ALOHA Informatika Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 1. 7. emelet), az AlphaNet Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1039 Budapest, Pütkösdűdő utca 52.), a DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.), az Inter-Computer-Informatika Számítástechnikai és Kereskedelmi Zrt. (1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fsz. 1.), az Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft. (2040 Budaörs, Budapesti út 70.), az MMATT Korlátolt Felelősségű Társaság (6782 Mórahalom, Röszei út 43.), a Poli Computer PC Kft. (2613 Rád, Liget u. 3.), az SMP Solutions Kft. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 71/b.), a Soloron 40 Kft. (2600 Vác, Dombay Sándor utca 3.), a VRS Magyarország Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 93-99., „A” lph., földszint) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában előírta, hogy „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:

- Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.
- Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.
- Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:
 - felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)
 - az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;
- az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen;
- Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.”

Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában többek között rögzítésre került az, hogy „A teljes ajánlatot a 11. pont szerinti határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 fájl kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikusan aláírva PDF formátumban.
2. az ajánlat további dokumentumai ZIP fájlba csomagolva, az ajánlattevői nyilatkozatokat elektronikus aláírással ellátva.

A feltölthető maximális fájl méret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett. A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá elektronikus aláírással és időbélyegzővel is ellátja. Az elektronikus megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a rendszer automatikus visszaigazolást küld. Az ajánlatok bontásának időpontjában a Felolvasólap PDF fájl tartalma minden erre az eljárásra regisztrált gazdasági szereplő számára elérhetővé válik, továbbá az ajánlatok bontásán ismertetésre kerül.”

Közös ajánlattevők a www.kozbeszerzes.gov.hu Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban a Felolvasólapon szereplő nyilatkozata szerint nem tesz ajánlatot. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

3. A T-Systems Magyarország Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett, az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Indokolás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 10. pontjában előírta: „Ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell tenni az Ajánlati adatlap (3. számú melléklet szerinti tartalommal) kitöltésével. A részletes árajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekinti.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában előírta, hogy „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:

- Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.
- Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.
- Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:
 - felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)
 - az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;
- az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen;
- Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.”

Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában többek között rögzítésre került az, hogy „A teljes ajánlatot a 11. pont szerinti határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 fájl kell tartalmaznia:

1. Felolvasólap, elektronikus aláírva PDF formátumban.

2. az ajánlat további dokumentumai ZIP fájlba csomagolva, az ajánlattevői nyilatkozatokat elektronikus aláírással ellátva.

A feltölthető maximális fájl méret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett.

A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá elektronikus aláírással és időbélyegzővel is ellátja.

Az elektronikus megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a rendszer automatikus visszaigazolást küld.

Az ajánlatok bontásának időpontjában a Felolvasólap PDF fájl tartalma minden erre az eljárásra regisztrált gazdasági szereplő számára elérhetővé válik, továbbá az ajánlatok bontásán ismertetésre kerül.”

A Kbt. 71. § (8) bekezdése előírja:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a www.kozbeszerzes.gov.hu Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban további dokumentumot, részletes ajánlatot nem. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2019/03/28) / Lejárata: (2019/04/06)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/03/26)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/03/27)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Sosna Orsolya
Lajstromszám: 00340

