

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Egészséges Budapest Program keretében 8160 db nagy kapacitású eredeti fekete toner kazetta beszerzése HP LaserJet M402dne modellhez”

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**8160 DB NAGY KAPACITÁSÚ EREDETI FEKETE TONER KAZETTA HP LASERJET M402DNE MODELLHEZ**

	KEF kód Termék azonosító (cikkszám)	Termék megnevezés	Mennyiség	Mennyiségi egység
1.	CF226X	HP 26X nagy kapacitású fekete eredeti LaserJet toner kazetta (9000 old)	8160	db

A beszerzés keretében csak új, korábban soha nem használt eszközöket lehet szállítani, melyről az ajánlatban nyilatkozni kell.

Az Ajánlattevőtől a következő dokumentumok benyújtása szükséges:

1) Magyar nyelvű gyártói igazolás a kellékanyag eredetéről és eredetiségéről.

a) Az Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell, a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásokat. Az ajánlatkérő akkor fogadja el a megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolást - ha azt a kellékanyag gyártója, vagy a gyártó hivatalos magyarországi képviselője állította ki

A megajánlott termék eredetére vonatkozó igazolásnak nyilatkozatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, hogy

- eredeti forrásból származnak
- hivatalos kereskedelmi csatornán keresztül kerülnek leszállításra
- az országot, ahol a megajánlott terméket gyártották.

2) Magyar nyelvű adatlap a termékről.

3) Magyar nyelvű biztonsági adatlap

4) A megajánlott termék egyenértékűségének igazolására vonatkozó dokumentumok a termék gyártójától.

Ajánlatkérő „a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról” szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdés alapján a fent megjelölt termékekkel egyenértékű megajánlásokat is elfogadja.

A közbeszerzési eljárás dokumentumaiban meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, illetőleg gyártóra, műszaki ajánlásra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is oda kell érteni. A meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való utalás ugyancsak a tárgy egyértelmű beazonosítását szolgálja, az ajánlatkérő ezekkel egyenértékű terméket is elfogad, az egyenértékűséget azonban az ajánlattevőnek kell magyar nyelvű dokumentumokat igazolnia

Fenti cikkszámú termékektől eltérő, de azokkal mindenben egyenértékű termékek megajánlása esetén az összehasonlítás alapja az adott termékre vonatkozóan a keretmegállapodásban rögzített műszaki leírás. Amennyiben az Ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott

típusú terméktől eltérő típusú terméket ajánl meg, az ajánlatban az általa megajánlott egyenértékűségét a kellékanyagot használó eszköztípus (HP LaserJet M402dnc (C5J91A)) gyártójától (vagy a gyártó hivatalos magyarországi képviselőjétől) származó nyilatkozattal kell igazolni.

Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát képező termékek vonatkozásában a keretmegállapodásban rögzített jótállási idő vállalását írja elő kötelezően az ajánlattevők számára.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti versenyújranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2019. április 9.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [-] Elnevezés: „Egészséges Budapest Program keretében 8160 db nagy kapacitású eredeti fekete toner kazetta beszerzése HP LaserJet M402dne modellhez”

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	<b>Danka Irodatechnikai Kft. a közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője</b>
Ajánlattevő székhelye:	1149 Budapest, Róna u. 120-122.
Ajánlattevő adószáma:	12193730-2-42
Ajánlattevő neve:	<b>Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.
Ajánlattevő adószáma:	10338344-2-13
<b>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>367 608 000,00,- Ft</b>
Közbeszerzési díj mindösszesen:	3 676 080,00,- Ft
ÁFA mindösszesen:	100 246 701,60,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	471 530 781,60,- Ft

A Danka Irodatechnikai Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.) és a Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, továbbá igazolták, hogy továbbra sem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontjában rögzítetteknek megfelelően, a „legalacsonyabb ár”

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	<b>Danka Irodatechnikai Kft. a közös ajánlattevők meghatalmazott képviselője</b>
Ajánlattevő székhelye:	1149 Budapest, Róna u. 120-122.
Ajánlattevő adószáma:	12193730-2-42
Ajánlattevő neve:	<b>Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft.</b>
Ajánlattevő székhelye:	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.
Ajánlattevő adószáma:	10338344-2-13
<b>Nettó ajánlati ár mindösszesen:</b>	<b>367 608 000,00,- Ft</b>
Közbeszerzési díj mindösszesen:	3 676 080,00,- Ft
ÁFA mindösszesen:	100 246 701,60,- Ft
Bruttó mindösszesen (közbeszerzési díjjal és ÁFA-val):	471 530 781,60,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai:

<p><b>A legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot a Danka Irodatechnikai Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.) és a Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.) közös ajánlattevők tették.</b></p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup></b></p> <p>Nem releváns</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup></b> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup></b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p><b>1. A Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) és az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</b></p> <p>Indokolás:</p> <p>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 10. pontjában rögzítette, hogy „Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a legalacsonyabb ár szempontja alapján értékeli, a keretmegállapodás II. pontja alapján. Ajánlattevőknek részletes árajánlatot kell tenni az Ajánlati adatlap (3. számú melléklet szerinti tartalommal) kitöltésével. A részletes árajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekinti. Az egységárakat, illetve a részletes árajánlat (Ajánlati adatlap) valamennyi sorában feltüntetett összeget magyar forintban (HUF) egész számokban kell megadni. A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell. A Felolvasólapon a részletes árajánlat (Ajánlati adatlap) nettó végösszegét kell feltüntetni a „Nettó ajánlati ár mindösszesen” rovatban. A „Nettó ajánlati ár mindösszesen” minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a felhívás 4. pontjában foglaltak szerint felmerülő minden költséget (pl. szállítási költség) magában kell foglalnia. A fenti értékelési szempont esetében az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott összesített nettó ajánlati árnak a mértéke képezi. Ajánlatkérő fokozottan felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevő csak a Központosított Közbeszerzési Portálon szereplő terméket ajánlhat meg, annak megfelelő vagy kedvezőbb feltételekkel.”</p> <p>A KM0301-14FMNY18 azonosítószámú keretmegállapodás V.1.1. pontja előírja, hogy „Az induló szerződéses árak a 2. számú mellékletben meghatározott árakkal azonosak. A mindenkor hatályos árlista a portálon érhető el. A szerződéses árak a verseny újranyitásával lebonyolított 2. részben a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a portálon elérhető árakkal azonosak vagy a verseny újranyitó Intézmény részére kedvezőbbek lehetnek.”</p> <p>A Kbt. 105. § (4) bekezdése szerint „(Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”</p> <p>A KEF portál szerinti ellenőrzés alapján Közös ajánlattevők megajánlott egységára (nettó 45.900 Ft.) magasabb, mint Közös ajánlattevők 2019. április 24-i KEF árlistájában szereplő ár (nettó 35.742 Ft.), így az nem felel meg a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.</p> <p>A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p> <p><b>2. Az Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16. félemelet 2.) és a NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest Telek u. 7-9.) közös ajánlattevők érvénytelen ajánlatot tettek, a közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</b></p> <p>Indokolás:</p> <p>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 24.3. pontjában előírta, hogy „A Kbt. 66. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattal kapcsolatos formai követelmények:</p>

<p>- Az ajánlatokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással cégszerűen aláírva elektronikus példányban kell benyújtani.</p> <p>- Az ajánlat elektronikus példányát jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni és benyújtani.</p> <p>- Ajánlatonként minimálisan benyújtandó:</p> <p>- felolvasólap (Lehetőség szerint: „Felolvasólap_cégnév.pdf, külön PDF fájlban)</p> <p>- az ajánlat további részét képező dokumentumok, zip fájlba csomagolva;</p> <p>- az ajánlatot oldalszámozással lehet ellátni olyan módon, hogy az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen;</p> <p>- Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó által készített – nyilatkozatot legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásbeli meghatalmazást kaptak.”</p> <p>Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában többek között rögzítésre került az, hogy „A teljes ajánlatot a 11. pont szerinti határidőig fel kell tölteni (nem elég a feltöltés megkezdése). Minden ajánlatnak 2 fájlt kell tartalmaznia:</p> <p>1. Felolvasólap, elektronikusan aláírva PDF formátumban.</p> <p>2. az ajánlat további dokumentumai ZIP fájlba csomagolva, az ajánlattevői nyilatkozatokat elektronikusan aláírással ellátva.</p> <p>A feltölthető maximális fájl méret 500 MB (PDF és ZIP). A ZIP fájlba maximum 40 MB méretű fájlok csomagolása megengedett.</p> <p>A feltöltött fájlok nem tartalmazhatnak jelszavas vagy egyéb védelmet, mivel azokat az elektronikus közbeszerzési rendszer automatikusan titkosítja, továbbá elektronikusan aláírással és időbélyegzővel is ellátja.</p> <p>Az elektronikusan megküldött dokumentum beérkezésének tényéről, továbbá a beérkezett dokumentum nevééről, méretéről és SHA256 lenyomatáról a rendszer automatikusan visszaigazolást küld.</p> <p>Az ajánlatok bontásának időpontjában a Felolvasólap PDF fájl tartalma minden erre az eljárásra regisztrált gazdasági szereplő számára elérhetővé válik, továbbá az ajánlatok bontásán ismertetésre kerül.”</p> <p>Közös ajánlattevők a <a href="http://www.kozbeszerzes.gov.hu">www.kozbeszerzes.gov.hu</a> Központosított Közbeszerzési Portálon keresztül kizárólag Felolvasólapot töltött fel, azonban a Felolvasólapon szereplő nyilatkozata szerint nem tesz ajánlatot. Mivel a felolvasólap benyújtásra került, de ajánlat nem, így közös ajánlattevők nem tettek tényleges ajánlatot a beszerzés tárgyára, nem tettek részletes ajánlatot (mely szakmai ajánlatnak minősül), nem adták meg a termékek gyártóját, típusát. A hiánypótlási szabályok szerint ez a hiányosság jogszerűen nem korrigálható. A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b><sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdet: (2019/06/25) / Lejárata: (2019/07/04)</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2019/06/24)</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2019/06/24)</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b><sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b><sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b><sup>2</sup></p>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben