

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Állami Egészségügyi Ellátó Központ	
Postai cím: Diós árok 3.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Az EFOP-1.9.6-16 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében C komponens megvalósításához kapcsolódó szoftverfejlesztés

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az EFOP-1.9.6-16 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében C komponens megvalósításához kapcsolódó szoftverfejlesztés

Termék azonosítója	KEF megnevezés	Mennyiség (óra)
swf02-004	Architekt/rendszertervező (1 óra)	350
swf02-006	Adattárház szakértő, fejlesztő (1 óra)	400
swf02-009	Tesztelő (1 óra)	300
swf02-019	Adatfeltöltés, migráció, adattisztítás (1 óra)	850
swf02-010	Technical writer/dokumentátor/adminisztratív munkatárs (1 óra)	400
swf02-001	Projektvezető (1 óra)	180

FŐ CPV kód: 72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés minden esetben értendő.

**Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű megajánlás esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.**

**A beszerzés tárgyának részletes leírását, a további feladatokat a közbeszerzési dokumentumok Műszaki Leírás része tartalmazza (külön mellékletként csatolva).**

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. Második rész, XVI. fejezet
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerint versenyújranyitás.
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

#### IV.2) Adminisztratív információk

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszáma: 00638

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ szám/évszám)**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2019/01/17)****IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Az EFOP-1.9.6-16 Elektronikus egészségügyi ágazati fejlesztések kiemelt projekt keretében C komponens megvalósításához kapcsolódó szoftverfejlesztésAz eljárás eredményes volt:  igen  nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ik) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	T-Systems Magyarország Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.	
<b>Adószám:</b>	12928099-2-44	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	Grepton Informatikai Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	
<b>Adószám:</b>	12613056-2-42	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	Szinva Net Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	3518 Miskolc, Erenyó utca 1.	
<b>Adószám:</b>	24962106-2-05	
<b>Sorszám</b>	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Megajánlás</b>

1.	Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	37 933 500 Ft
----	--	---------------

A közös ajánlattevők az alkalmasságukat a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban megfelelően igazolták.

<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	TIGRA Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1145 Budapest, Törökőr utca 2.	
<b>Adószám:</b>	12218778-2-42	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	i-Cell Mobilsoft Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1143 Budapest, Hungária köz 5.	
<b>Adószám:</b>	24132402-2-44	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	M&S Informatikai Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1136 Budapest, Pannónia u. 17/a.	
<b>Adószám:</b>	14409471-2-41	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	NAS Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1165 Budapest, Bökényföldi út 32.	
<b>Adószám:</b>	10773305-2-42	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	RacioNet Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.	
<b>Adószám:</b>	13846606-2-44	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	SONIC Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1139 Budapest, Fáy utca 20.	
<b>Adószám:</b>	14364521-2-41	
<b>Sorszám</b>	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Megajánlás</b>
1.	Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	54 905 000,00 Ft

A közös ajánlattevők az alkalmasságukat a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban megfelelően igazolták.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pont szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelte.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> Nem releváns

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Nem releváns, az ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján értékelte.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	T-Systems Magyarország Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.	
<b>Adószám:</b>	12928099-2-44	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	Grepton Informatikai Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.	
<b>Adószám:</b>	12613056-2-42	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	Szinva Net Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	3518 Miskolc, Erenyő utca 1.	
<b>Adószám:</b>	24962106-2-05	
<b>Sorszám</b>	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Megajánlás</b>
1.	Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	37 933 500 Ft

Kiválasztás indoka: Közös ajánlattevők nyújtották be az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes, a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő ajánlatot.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> -  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>3</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	Symmetria Magyarország Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1139 Budapest, Váci út 91.	
<b>Adószám:</b>	25798555-2-41	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	FORNAX ICT Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1123 Budapest, Táltos utca 1.	
<b>Adószám:</b>	14161177-2-43	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	SDA Informatika Zrt.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	2030 Érd, Retyezáti utca 46.	
<b>Adószám:</b>	11684057-2-13	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	STRATIS Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1037 Budapest, Szépvölgyi út 139.	
<b>Adószám:</b>	11782454-2-41	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	EN-CO Software Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 72. B. ép.	
<b>Adószám:</b>	14605017-2-06	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	ZALASZÁM Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53.	
<b>Adószám:</b>	10548873-2-20	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	Virgo Systems Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	1074 Budapest, Dohány utca 12.	
<b>Adószám:</b>	12497278-2-42	
<b>Közös ajánlattevő neve:</b>	S&T Consulting Hungary Kft.	
<b>Közös ajánlattevő székhelye:</b>	2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.	
<b>Adószám:</b>	11779177-2-44	
<b>Sorszám</b>	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Megajánlás</b>
1.	Nettó ajánlati ár mindösszesen (közbeszerzési díj nélkül):	56 628 000,- Ft

Az érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlatkérő a felhívás 17. 4.) pontjában a következőt írta elő:

*„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”*

A közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat a fenti előírással ellentétben nem tartalmazza a változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot egyik közös ajánlattevő tekintetében sem.

Az ajánlatkérő kérte a közös ajánlattevőket, hogy amennyiben a közös ajánlattevők valamelyike vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, hiánypótlás keretében csatolják a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást. Amennyiben a közös ajánlattevők vonatkozásában

változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban, az erre vonatkozó, nemleges tartalmú nyilatkozatot szíveskedjenek hiánypótlás keretében benyújtani.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért dokumentumokat, továbbá nemleges tartalmú nyilatkozatot sem nyújtottak be, ennek okán az eredeti ajánlatát vette az ajánlatkérő figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyilatkoztak a változásbejegyzési eljárás tekintetében.

2. Ajánlatkérő a felhívás 20. pontjában, az ajánlat részeként benyújtandó dokumentumok körében – többek között – a következőket írta elő:

„Ajánlattevői adatkezelési hozzájáruló nyilatkozat”

A fenti előírással ellentétben a közös ajánlattevők nem csatolták ajánlatuk részeként az ajánlattevői adatkezelés tekintetében nyilatkozatukat.

Az ajánlatkérő kérte a közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében nyújtsák be az ajánlattevői adatkezelési hozzájáruló nyilatkozatot.

A közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nem nyújtották be a kért adatkezelési hozzájáruló nyilatkozatot, ennek okán az ajánlatkérő eredeti ajánlatát vette figyelembe a bírálókat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis a közös ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtották be az ajánlattevői adatkezelési hozzájáruló nyilatkozatot.

A fentiekre tekintettel a közös ajánlattevőkkel szemben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenség állapítható meg.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2019/03/09) / Lejárata: (2019/03/18)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2019/03/08)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2019/03/08)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (é/é/é/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (é/é/é/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (é/é/é/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben