



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000919922018 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Az alföldi régióban szükséges kivitelezési munkálatok ellátása az EFOP-2.2.0-16-2016-00008 Pszichiátriai és addiktológiai gondozóhálózat fejlesztése c. projekt keretén belül” -2 részben / II. eljárás**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ 58153727				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Diós Árok 3						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Borbára	Marcell				
E-mail:	borbara.marcell@aek.hu	Telefon:	+36 307087668	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aek.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Az alföldi régióban szükséges kivitelezési munkálatok ellátása az EFOP-2.2.0-16-2016-00008 Pszichiátriai és addiktológiai gondozóhálózat fejlesztése c. projekt keretén belül” -2 részben / II. eljárás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Albert Schweitzer Kórház - Rendelőintézet Alapterület: 86,00 m2 Hrsz: 2713/5 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: Építész terv szerinti falszakaszok bontása, belső nyílászárók bontása, 4 db új belső nyílászáró beépítése, teljes területen vakolatjavítás, glettelés és festés valamint burkolatcsere, új vizesblokk kialakítása (szigetelés, gépészet), elektromos rendszer teljes felújítása, beleértve a világítás korszerűsítést és a gyengeáramú hálózatot is. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet Alapterület: 410,39 m2 Hrsz: 2500 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: Válaszfalak, belső nyílászárók bontása építész tervek szerint. Padlóburkolat cseréje 224 m2 területen, továbbá falburkolat cseréje 104 m2-en illetve falburkolat javítása bontott anyagból 150 db csempe. 22 db kültéri nyílászáró felújítása, 1 db új kültéri nyílászáró beépítése, 27 db meglévő belső nyílászáró felújítása, 4 db új belső nyílászáró beépítése. Teljes területen vakolatjavítás, glettelés és festés. Vizesblokkok teljes felújítása, 9 db split klíma beépítése. Elektromos rendszer teljes felújítása, beleértve a világítás korszerűsítést és a gyengeáramú hálózatot is Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Orvostudományi Egyetem Oktató Kórháza Alapterület: 167,00 m2 Hrsz: 2385/19 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: Építész terv szerinti két helység összenyitása (gipszkarton fal bontása, harmonika ajtó beépítése), 14 db külső nyílászáró cseréje, 14 db belső nyílászáró cseréje, teljes területen vakolatjavítás, glettelés és festés valamint burkolatcsere, vizesblokk komplett felújítása új szaniterekkel és szerelvényekkel, elektromos rendszer teljes felújítása, beleértve a világítás korszerűsítést is. 2. rész: Békés Megyei Központi Kórház, Pándy Kálmán tagkórház Alapterület: 210,00 m2 Hrsz: 4290 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: 101-es szoba bejárati vizes helyiségeinek bontása, valamint 1 db ajtó befalazása alaprajz szerint, a lehatárolt terület (101, 100, 99, 98 számozású szobák - összesen 72 m2) vakolatjavításai, glettelése és festése, továbbá padlóburkolatainak cseréje, teakonyha mosogató átalakítás, beleértve az építési, gépészeti feladatokat is, 7 db split klíma beépítése, teljes elektromos felújítás, beleértve a világítás korszerűsítést is Békés Megyei Központi Kórház, Pándy Kálmán tagkórház Hrsz: 0922/2 Alapterület: 50,00 m2 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: 2 db homlokzati ajtó szerkezet kibontása és javítása, kültéri terasz bővítése és új horganyzott acél korlát elhelyezése, kültéri terasz falazatának szigetelése, 3 db split klíma beépítése Kátai Gábor Kórház Alapterület: 280,00 m2 Hrsz: 2846/3 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: Válaszfalak, belső nyílászárók bontása építész tervek szerint. Padlóburkolat cseréje a teljes területen, továbbá falburkolat cseréje 108 m2-en. 15 db kültéri nyílászáró cseréje, 18 db új belső nyílászáró beépítése. Teljes területen vakolatjavítás, glettelés és festés. Vizesblokkok teljes felújítása, 6 db split klíma beépítése. Elektromos rendszer teljes felújítása, beleértve a világítás korszerűsítést és a gyengeáramú hálózatot is. Csongrád Megyei Egészség Ellátó Központ Hódmezővásárhely-Makó Alapterület: 30,00 m2 Hrsz: 1742/4 Építési engedélyköteles: nem Építési munkák: A teljes területen padlóburkolat, falburkolat, valamint 2 db külső nyílászáró cseréje. Falkává, bontási munkálatok, gépész és elektromos vésések lejavítása és teljes tervezési terület festése. Fellazult, felhólyagosodott, hibás vakolatrétegek leverése után vakolatpótlás, glettelés, felületcsiszolás. 1 db split klíma beépítése, világítás korszerűsítés

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Hatvan, Szolnok, Kecskemét

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÚJLAKI ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1035 Budapest, Hunor Utca 20/b

10823606241

Ajánlattevő ajánlata a Bíráló Bizottság 2019. április 16-án tett javaslata alapján meghozott eljárást lezáró döntés szerint mindenben megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mely alapján az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei a következők: A felhívás III.1.3) M/2. pontjában bemutatott építész felelős műszaki vezető szakember, jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónapban megadva) (hónap): 0 A felhívás III.1.3) M/2. pontjában bemutatott építész felelős műszaki vezető szakember neve: Édl György Nettó ajánlati ár (Ft): 97 073 834

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ÚJLAKI ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Nyertes Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Nyertes Ajánlattevő tette az egyetlen érvényes ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Felhívás II.2.5 pontja, valamint a közbeszerzési dokumentáció 1.10. pontja szerint. (Karakterkorlátozásra tekintettel)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban előírt és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Nyertes Ajánlattevő tette az egyetlen érvényes ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri, gépészeti és elektromos munkák.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GLOBAL 21 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Tápai Utca 24 12474480206

Ajánlatkérő a Globál 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai utca 24 sz.; 12474480-2-06) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mintékét rész tekintetében érvénytelennek nyilvánítja az alábbi indokok alapján: Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a Globál 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai utca 24 sz.) Ajánlattevő valamennyi rész tekintetében ugyanazokat a szakembereket ajánlotta meg. Az ajánlati felhívás III. 1. 3. pont, Alk. min. követelményei M/2. pont szerint „Egy szakember egy pozícióba jelölhető (azaz a részek tekintetében átfedés nem megengedett a szakemberek között).”, erre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata valamennyi megajánlott rész tekintetében ÉRVÉNYTELEN. Az ajánlattevőknek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalommal, a jogszabály adta keretek között kell az ajánlatukat elkészíteniük és ajánlatkérő számára benyújtaniuk. A Kbt. alapelvi rendelkezései általános törvényi követelményeket határoznak meg a közbeszerzési eljárás valamennyi résztvevője számára. A közbeszerzési eljárás teljes folyamatában jelen vannak, érvényesülésüket az egyes tételes jogi rendelkezések is biztosítják. Az egyes tételes speciális rendelkezésnek kell az általános alapelvi rendelkezéshez igazodnia és nem fordítva. Az alapelvi rendelkezések és a tételes rendelkezések kapcsolatát a joggyakorlat egységesen ítéli meg. Az alapelvek önmagukban is, és a tételes szabályok mellett is válhatnak a jogszerű eljárás fokmérőivé. Ha a közbeszerzési eljárás során tanúsított valamilyen magatartás - amely egyébként a Kbt. által szabályozott közbeszerzési eljárási rend része, - a tételes rendelkezéseknek megfelel, de elégtelen arra, hogy valamely alapelvi rendelkezést érvényre juttassa, úgy az alapelvi sérelem megállapítására kerülhet sor. A törvényalkotó az alapelvek megfelelő alkalmazását nem értelmezte, erre részletszabályt nem alkotott, azonban konkrét jogi szabályozás hiányában is egyértelmű, hogy a Kbt. 2. §-a szerinti alapelvi rendelkezéseket a Kbt. minden egyes rendelkezésének megítélésakor szem előtt kell tartani. A Kbt. kögens szabályozása szerint az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás során biztosítania kell az ajánlattevők esélyegyenlőségét, ami azt jelenti, hogy mindegyik ajánlattevő ugyanazon iratok alapján ugyanazt kell vizsgálnia. Erre az ajánlatkérőknek különös gondossággal kell figyelniük, hiszen ezzel ellentétes eljárása az esélyegyenlőség alapelvének a megsértését jelenti. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok benyújtását követően meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben az ajánlatban az ajánlatkérő hiányt észlel, vagy valamely irat nem egyértelmű kijelentést, nyilatkozatot, igazolást tartalmaz, akkor annak tartalmának tisztázása érdekében köteles az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. Az ajánlatkérő hiánypótlás tartalma azonban kizárólag arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak. A Globál 21 Kft. ajánlata nem volt hiányos, mivel a felhívásban elvárt számú és képzettségű, tapasztalatú szakembereket megjelölt részenként az ajánlatában. Az ajánlata ugyanakkor ellentétes volt az ajánlatkérőnek a felhívásban rögzített előírásával, mely szerint egy szakember egy pozícióba jelölhető, azaz a részek tekintetében átfedés nem megengedett a szakemberek között. Az ajánlatkérő ezzel való ellentmondásossága miatt nyilvánítja érvénytelennek az ajánlatát. Hiánypótlás keretében nincs jogszerű lehetőség arra, hogy a megjelölt szakemberek részvétele akként kerüljön módosításra, hogy Ajánlattevő megjelölje, hogy mely részek tekintetében figyelmen kívül hagyja, és mely részek esetében pedig figyelembe venni. Amennyiben ezt Ajánlatkérő lehetővé tenné, úgy az Ajánlattevő indokolatlan előnybe kerülne a többi ajánlattevőhöz képest, mert az ajánlati árakra és egyéb értékelésre kerülő

megajánlásaikra figyelemmel az érintett Ajánlattevő akár következtethet arra, hogy melyik rész esetében van reális esélye a nyertességre és ez melyik rész esetében kevésbé valószínű. Ilyen előnnyel a többi ajánlattevő nem rendelkezik. Az ajánlatkérőnek jogszabályi kötelezettsége az alapelvek biztosítása, azok érvényre juttatása az eljárása során, így mindezek alapján a Globál 21 Kft. ajánlatát mindkét rész esetében érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Terno Buda Kft., 1124 Budapest, Németvölgyi Út 87/c

12352603243

Ajánlatkérő a Terno Buda Kft. (1124 Budapest Németvölgyi Út 87/c.; 12352603-2-43) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján minkét rész tekintetében érvénytelenné nyilvánítja az alábbi indokok alapján: Az Ajánlatkérő megállapította, hogy a Terno Buda Kft. (1124 Budapest Németvölgyi Út 87/c) Ajánlattevő valamennyi rész tekintetében ugyanazokat a szakembereket ajánlotta meg. Az ajánlati felhívás III. 1. 3. pont, Alk. min. követelményei M/2. pont szerint „Egy szakember egy pozícióba jelölhető (azaz a részek tekintetében átfedés nem megengedett a szakemberek között).”, erre figyelemmel Ajánlattevő ajánlata valamennyi megajánlott rész tekintetében ÉRVÉNYTELEN. Az ajánlattevőknek az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalommal, a jogszabály adta keretek között kell az ajánlatukat elkészíteniük és ajánlatkérő számára benyújtaniuk. A Kbt. alapelvi rendelkezései általános törvényi követelményeket határoznak meg a közbeszerzési eljárás valamennyi résztvevője számára. A közbeszerzési eljárás teljes folyamatában jelen vannak, érvényesülésüket az egyes tételes jogi rendelkezések is biztosítják. Az egyes tételes speciális rendelkezésnek kell az általános alapelvi rendelkezéshez igazodnia és nem fordítva. Az alapelvi rendelkezések és a tételes rendelkezések kapcsolatát a joggyakorlat egységesen ítéli meg. Az alapelvek önmagukban is, és a tételes szabályok mellett is válhatnak a jogszerű eljárás fokmérőivé. Ha a közbeszerzési eljárás során tanúsított valamilyen magatartás - amely egyébként a Kbt. által szabályozott közbeszerzési eljárási rend része, - a tételes rendelkezéseknek megfelel, de elégtelen arra, hogy valamely alapelvi rendelkezést érvényre juttassa, úgy az alapelvi sérelem megállapítására kerülhet sor. A törvényalkotó az alapelvek megfelelő alkalmazását nem értelmezte, erre részletszabályt nem alkotott, azonban konkrét jogi szabályozás hiányában is egyértelmű, hogy a Kbt. 2. §-a szerinti alapelvi rendelkezéseket a Kbt. minden egyes rendelkezésének megítélésékor szem előtt kell tartani. A Kbt. kőgens szabályozása szerint az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárása során biztosítania kell az ajánlattevők esélyegyenlőségét, ami azt jelenti, hogy mindegyik ajánlattevő ugyanazon iratok alapján ugyanazt kell vizsgálnia. Erre az ajánlatkérőknek különös gondossággal kell figyelniük, hiszen ezzel ellentétes eljárása az esélyegyenlőség alapelvének a megsértését jelenti. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok benyújtását követően meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Amennyiben az ajánlatban az ajánlatkérő hiányt észlel, vagy valamely irat nem egyértelmű kijelentést, nyilatkozatot, igazolást tartalmaz, akkor annak tartalmának tisztázása érdekében köteles az ajánlattevőtől felvilágosítást kérni. Az ajánlatkérői hiánypótlás tartalma azonban kizárólag arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak. A Terno Buda Kft. ajánlata nem volt hiányos, mivel a felhívásban elvárt számú és képzettségű, tapasztalatú szakembereket megjelölt részenként az ajánlatában. Az ajánlata ugyanakkor ellentétes volt az ajánlatkérőnek a felhívásban rögzített előírásával, mely szerint egy szakember egy pozícióba jelölhető, azaz a részek tekintetében átfedés nem megengedett a szakemberek között. Az ajánlatkérő ezzel való ellentmondásossága miatt nyilvánítja érvénytelenné az ajánlatát. Hiánypótlás keretében nincs jogszerű lehetőség arra, hogy a megjelölt szakemberek részvétele akként kerüljön módosításra, hogy Ajánlattevő megjelölje, hogy mely részek tekintetében figyelmen kívül hagyni, és mely részek esetében pedig figyelembe venni. Amennyiben ezt Ajánlatkérő lehetővé tenné, úgy az Ajánlattevő indokolatlan előnybe kerülne a többi ajánlattevőhöz képest, mert az ajánlati árákra és egyéb értékelésre került megajánlásaikra figyelemmel az érintett Ajánlattevő akár következtethet arra, hogy melyik rész esetében van reális esélye a nyertességre és ez melyik rész esetében kevésbé valószínű. Ilyen előnnyel a többi ajánlattevő nem rendelkezik. Az ajánlatkérőnek jogszabályi kötelezettsége az alapelvek biztosítása, azok érvényre juttatása az eljárása során, így mindezek alapján a Terno Buda Kft. ajánlatát mindkét rész esetében érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Gyula, Karcag, Makó

A szerződés száma: -

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Ajánlatkérő megállapította, hogy az eljárás II. része tekintetében kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra [Globál 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai utca 24 sz.; 12474480-2-06) Ajánlattevő ajánlata, Terno Buda Kft. (1124 Budapest Németvölgyi Út 87/c.; 12352603-2-43) Ajánlattevő ajánlata]. Ajánlatkérő a fentiek alapján a II. rész tekintetében az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja szerint eredménytelennek nyilvánítja.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Globál 21 Kft. (6723 Szeged, Tápai utca 24 sz.; 12474480-2-06) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján minkét rész tekintetében érvénytelennek nyilvánítja a jelen összegezés I. részének V.2.11) pontjában (Az érvénytelen ajánlatot tevők) kifejtett indokok alapján. (Karakterkorlátozásra tekintettel) Ajánlatkérő a Terno Buda Kft. (1124 Budapest Németvölgyi Út 87/c.; 12352603-2-43) Ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján minkét rész tekintetében érvénytelennek nyilvánítja a jelen összegezés I. részének V.2.11) pontjában (Az érvénytelen ajánlatot tevők) kifejtett indokok alapján. (Karakterkorlátozásra tekintettel)

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.30

Lejárata: 2019.05.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.04.29 11:04:01	VargaDora

Összesen: 1 sor (1 / 1)