

Unió, Nyílt eljárás - EKR000175702019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **EESZT üzemeltetés támogatás, továbbfejlesztés 2019**

Ajánlatkérő neve: **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58153727				
Postai cím:	Diós Árok 3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1125	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Szemán	Krisztina				
E-mail:	szeman.krisztina@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522	Fax:	+36 13757253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	JURATIO Közbeszerzési, Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_16339020				
Postai cím:	Monostori Út 34.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Bencsik	Márk				
E-mail:	mbencsik@juratio.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.aeek.hu						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

EESZT üzemeltetés támogatás, továbbfejlesztés 2019

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Elektronikus Egészségügyi Szolgáltatási Tér (EESZT) alkalmazás üzemeltetés támogatása, eseti konzultációs szolgáltatások biztosítása és továbbfejlesztések megvalósítása. Részletes feltételek az ajánlati felhívásban és a műszaki leírásban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész 15. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 069-162592

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 68

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - EESZT üzemeltetés támogatás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099244

Nettó ajánlati ár (Ft/hónap): 34 098 032 Felhívás III.1.3) M/2.1. pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 Felhívás III.1.3) M/2.2. pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 Ajánlattevő 1. részre tett ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A nettó ajánlati ár értékelése valamennyi részben: Az adott részszempont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelte ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere. $P = \frac{\text{Alegalacsonyabb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 10 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Avizsgált A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték Alegalacsonyabb Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. A 2. értékelési szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) értékelése valamennyi részben: Az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalat értékelési szempontok esetében a legkedvezőbb (legmagasabb szakmai többlettapasztalat) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlet alapján: Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenes arányosítás” módszere. $P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont) P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 36 hónapban határozza meg jelen értékelési szempontok azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Az értékelési szempontját az ajánlati felhívás III.1.3) Alkalmassági követelmények Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában szereplő és a teljesítésbe bevonni kívánt szakember – adott részre vonatkozóan előírt – műszaki, szakmai alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott (12 hónap) szakmai tapasztalat feletti többlettapasztalata képezi, egész hónapban meghatározva. Szakmai tapasztalatnak/többlettapasztalatnak Ajánlatkérő az adott szakember esetében az eljárás 1. részében informatikai rendszer-üzemeltetési a 2-3. részben pedig informatikai rendszer-üzemeltetési és/vagy fejlesztési tapasztalatot, gyakorlatot tekint. Összesítés: Az értékelési szempontok pontszámai megszorításra kerülnek az adott értékelési szempont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszerzőpontok közül a legmagasabb súlyszámú részszerzőpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 12928099244 36.

Nettó ajánlati ár (Ft/hónap): 34 098 032 Ajánlattevő 1. részre tett ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nem ismert

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pan-Inform Kft. (14725579-2-19)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

WEBváltó Kft. (11939656-2-43). Ajánlati Felhívás III.1.3) pontjának M/2.1 és M/2.2) alpontjaiban előírt szakemberek biztosítása.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - EESZT továbbfejlesztési feladatainak ellátása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099244

Nettó ajánlati ár (Ft/szakértői nap): 130 000 A felhívás III.1.3) M/2.1. pontjában meghatározott szakember szakmai többlettapasztalata (az alkalmassági 36 minimumkövetelményen felüli szakmai tapasztalat, min. 0 hónap max.: 36 hónap): 36 Ajánlattevő 2. részre tett ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A nettó ajánlati ár értékelése valamennyi részben: Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere. $P = \frac{A_{\text{ajánlat}}}{A_{\text{max}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám P_{max} 10 Min. pontszám P_{min} 0 A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Avizsgált A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték Alegalacsonyabb Amennyiben a részszerpontok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. A 2. értékelési szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) értékelése valamennyi részben: Az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalat értékelési szempontok esetében a legkedvezőbb (legmagasabb szakmai többlettapasztalat) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlet alapján: Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az

„ egyenes arányosítás” módszere. $P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont) P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 36 hónapban határozza meg jelen értékelési szempontok azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Az értékelési szempontját az ajánlati felhívás III.1.3) Alkalmassági követelmények Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában szereplő és a teljesítésbe bevonni kívánt szakember – adott részre vonatkozóan előírt – műszaki, szakmai alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott (12 hónap) szakmai tapasztalat feletti többlettapasztalata képezi, egész hónapban meghatározva. Szakmai tapasztalatnak/többlettapasztalatnak Ajánlatkérő az adott szakember esetében az eljárás 1. részében informatikai rendszer-üzemeltetési a 2-3. részben pedig informatikai rendszer-üzemeltetési és/vagy fejlesztési tapasztalatot, gyakorlatot tekinti. Összesítés: Az értékelési szempontok pontszámai megszorzásra kerülnek az adott értékelési szempont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszempontok közül a legmagasabb súlyszámú részszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 12928099244 36.

Nettó ajánlati ár (Ft/szakértői nap): 130 000 Ajánlattevő 2. részre tett ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Még nem ismert

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - EESZT SP site kialakítása

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 36. 12928099244

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 518 448 900 A felhívás III.1.3) M/2.1. pontban előírt szakember alkalmassági követelmény szintet meghaladó szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 Ajánlattevő 3. részre tett ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. A nettó ajánlati ár értékelése valamennyi részben: Az adott részzempont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelte ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Az értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere. $P = \frac{A_{legalacsonyabb}}{A_{avizsgalt}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Megnevezés Jelölés Pontszám Az ajánlat pontszáma P Max pontszám Pmax 10 Min. pontszám Pmin 0 A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Avizsgalt A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték Alegalacsonyabb Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. A 2. értékelési szempont (szakember szakmai többlettapasztalata) értékelése valamennyi részben: Az alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalat értékelési szempontok esetében a legkedvezőbb (legmagasabb szakmai többlettapasztalat) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a következő képlet alapján: Az

értékelés módszere: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet, A.1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „ egyenes arányosítás” módszere. $P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyre történik a kerekítés. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 36 hónapban határozza meg jelen értékelési szempontok azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és amelynél még kedvezőbb (még nagyobb értékű) vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad. Az értékelés szempontját az ajánlati felhívás III.1.3) Alkalmassági követelmények Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. pontjában szereplő és a teljesítésbe bevonni kívánt szakember – adott részre vonatkozóan előírt – műszaki, szakmai alkalmassági minimumkövetelményként meghatározott (12 hónap) szakmai tapasztalat feletti többlettapasztalata képezi, egész hónapban meghatározva. Szakmai tapasztalatnak/többlettapasztalatnak Ajánlatkérő az adott szakember esetében az eljárás 1. részében informatikai rendszer-üzemeltetési a 2-3. részben pedig informatikai rendszer-üzemeltetési és/vagy fejlesztési tapasztalatot, gyakorlatot tekint. Összesítés: Az értékelési szempontok pontszámai megszorításra kerülnek az adott értékelési szempont súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak szerint jár el. Ha több ajánlat ér el azonos legmagasabb összpontszámot, akkor az eljárás nyertese az az ajánlat, amely alacsonyabb ajánlati árat tartalmaz; azonos ajánlati ár esetében pedig az az ajánlat, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott részszempontok közül a legmagasabb súlyszámú részszempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1097 Budapest, Könyves Kálmán Körút 12928099244 36.

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 518 448 900 Ajánlattevő 3. részre tett ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró ok fennállása nem merült fel.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

még nem ismert

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Tekintettel arra, hogy az eljárásban részenként egy-egy darab ajánlatot nyújtottak be, ezért a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján szerződéskötési moratórium nem kerül előírásra, illetve alkalmazásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.07.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.18 11:11:48	bencsikmark

Összesen: 1 sor (1 / 1)