

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000366562019

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **ÁEEK - Nyíró Gyula OPAI - Kivitelezés 3 részben**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Állami Egészségügyi Ellátó Központ**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Állami Egészségügyi Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			58153727
Postai cím:	Diós Árok 3		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1125
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Erdei	Csaba
E-mail:	erdei.csaba@aeek.hu	Telefon:	+36 13561522
		Fax:	+36 13757253
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.aeek.hu">www.aeek.hu</a>		
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="http://www.aeek.hu">www.aeek.hu</a>		

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	PROVITAL Fejlesztési Tanácsadó Szolgáltató Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			52809372
Postai cím:	Andrássy Út 17.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1061
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Simonfalvi	Péter
E-mail:	Simonfalvi.Peter@provitalzrt.hu	Telefon:	+36 17961017
		Fax:	+36 17961001
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.aeek.hu">http://www.aeek.hu</a>		

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

ÁEEK - Nyíró Gyula OPAI - Kivitelezés 3 részben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Kivitelezési munkálatok elvégzése az EFOP-2.2.6-VEKOP-16-2016-00001 azonosítószámú „Pszichiátriai ellátórendszer strukturált fejlesztése” megnevezésű projekt keretében a Nyíró Gyula Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézet területén” - 3 részben

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második része, XV. fejezete

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 078-184703

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

77

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - A épület

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12 25098367243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján az 1. rész esetében a(z) LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 111 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 90 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 101 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 178.994.511

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 1000,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hó-nap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbb-ként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a leg-kedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.  $P = A$  vizsgált /  $A$  legjobb  $x (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol:  $P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  $A$  legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  $A$  vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  $A$  2. Értékelési szempont  $A$  2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított

arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete:  $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12 25098367243

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányú tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese az 1. rész vonatkozásában a LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 178.994.511 Ft

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építési, szakipari munkák részfeladatai; elektromos munkák részfeladatai; elektromos felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; gépészeti munkák részfeladatai; gépész felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Lat-Elektro Villanyszerelési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621630-2-43); Lat-Gép Gépészeti Szerelő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621489-2-43.)

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2.c) Lat-Elektro Villanyszerelési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621630-2-43); M.2.b) Lat-Gép Gépészeti Szerelő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621489-2-43.)

## V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft, 1153 BUDAPEST, PÁZMÁNY PÉTER UTCA 29

23111125242

Tárgyi közbeszerzési eljárás 1. részében a Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. (1153 Budapest, Pázmány Péter utca 29.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelen. Indokolás: 2019. augusztus 2. napján hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérést került kiküldésre az EKR-en keresztül Ajánlattevők részére. A Berczel Hungary Építőipari és Szolgáltató Kft. (1153 Budapest, Pázmány Péter utca 29.) Ajánlattevő - többek között - az alábbi hiány pótlására került felhívásra: - Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás III.1.1. pontjában előírta, hogy „Az eljárásban nem lehet AT, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt.62. § (1)-(2) bek.i szerinti kizáró okok bármelyike fennáll. (...) Azon alvállalkozók tekintetében, amelyek nem vesznek részt alkalmasság igazolásában a Kbt. 67.§ (4) szerinti nyilatkozatot kell benyújtani.” Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot, azonban nem jelölte meg, hogy mely kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem veszi igénybe. Kérjük, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be ismételt a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot oly módon, hogy abban megjelöli, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem veszi igénybe. A Berczel Hungary

Építőipari és Szolgáltató Kft. (1153 Budapest, Pázmány Péter utca 29.) Ajánlattevő 2019. augusztus 9. napján feltöltötte az EKR-be a hiánypótlását, azonban a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatában továbbra sem jelölte meg, hogy a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem veszi igénybe. Ajánlattevő ajánlata a fenti hiányossággal került értékelésre, amely alapján megállapítást nyert, hogy Ajánlattevő által a tárgyi eljárás 1. részében benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - D épület

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

EB Hungary Invest Kft., 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.	13240567242
--	-------------

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás, és számítási hiba javítása alapján a 2. rész esetében a(z) EB HUNGARY INVEST Kft (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.; Adószám: 13240567-2-42.) és System Bau Trade Kft. (1117 Budapest, Nádorliget utca 5. A. ép. 603. Adószám: 23135969-2-43.) közös ajánlattevők a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tettek, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 85 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 130 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 638.994.989

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12	25098367243
--	-------------

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a 2. rész esetében a(z) LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 111 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 90 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) : 101 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül!: 559.954.507

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EB Hungary Invest Kft.

913.20

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 8,76 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 613,20 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 913,20

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000.00

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hó-nap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbb-ként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a leg-kedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.  $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete:  $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közzéjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12

25098367243

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányt tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a 2. rész vonatkozásában a LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 559.954.507 Ft

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:



építési, szakipari munkák részfeladatai; elektromos munkák részfeladatai; elektromos felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; gépészeti munkák részfeladatai; gépész felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Lat-Elektro Villanyszerelési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621630-2-43); Lat-Gép Gépészeti Szerelő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621489-2-43.)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2.c) Lat-Elektro Villanyszerelési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621630-2-43); M.2.b) Lat-Gép Gépészeti Szerelő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621489-2-43.)

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2100 Gödöllő, 12467006213  
Búzavirág Utca 9

Tárgyi közbeszerzési eljárás 2. részében a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ( 2100 Gödöllő, Búzavirág u. 9) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Indokolás: Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció 1. kötet I. fejezetének 9. pontjában az alábbiakat írta elő a benyújtott ajánlattal kapcsolatban: „Az ajánlattevőnek az eljárás során egy írásos ajánlatot kell elkészítenie (elektronikusan benyújtva), mely ajánlat az ajánlati köztetés beállta után semmilyen formában – sem formailag, sem tartalmilag - sem módosítható. Az ajánlattevőnek nyertesként történő kihirdetése esetén nincs lehetősége ajánlata, vagy a jelen dokumentáció bármely - akár csak rész - kérdésének megváltoztatására sem” A Közbeszerzési Döntőbizottság D.325/12/2019. számú határozatában többek között alábbiakról tett kinyilatkoztatást: „A jogalkotó széles körben biztosította a hiánypótlás és a felvilágosításkérés lehetőségét annak érdekében, hogy minél több ajánlat érvényesként vehessen részt az ajánlattevők szerződés elnyerésére irányuló versenyben, illetve hogy az ajánlatkérő kétséget kizáróan meggyőződhessen az ajánlatok érvényességéről/érvénytelenségéről. A Kbt. a hiánypótlás és a felvilágosításkérés jogintézményét egységesen kezeli. A törvény mindkét intézmény alkalmazását kötelezővé teszi, ha az ajánlatkérő az ajánlat elbírálása során a vizsgált dokumentumban valamilyen hiányt, hiányosságot vagy hibát, illetve nem egyértelmű kijelentést észlel. A hiánypótlás és a felvilágosítás jogintézménye alkalmazásának egyik korlátja, hogy nem sértheti az ajánlati köztetést, azaz nem járhat a közbeszerzés tárgyára .... tett ajánlat ... módosításával, adott esetben a meg nem tett vállalat esetén annak pótlásával. Az ajánlatkérőnek valamennyi hiánypótlás, illetve felvilágosítás tekintetében meg kell győződnie arról, hogy azok teljesítése megfelel-e a fenti szabályoknak, és ez alapján kell fogantatnia az esetleges további bírálati cselekményt, illetve meghoznia az eljárást lezáró, avagy közbelső döntését.” Ajánlattevő EKR-en keresztül benyújtott ajánlatának EKR felolvasóján alábbi megajánlást tette: „2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! 682 885 528” A 2019. szeptember 24. napján számítási hiba javítása részeként javított EKR felolvasóján alábbi megajánlást tette: „2. Ajánlati ár (nettó HUF) – tartalékkeret nélkül! 685 579 323” A 2019. október 2. napján benyújtott hiánypótlása részeként benyújtott „ Denco második rész NYÍRÓ GY. OPAI D. KÖLTSÉGVETÉSV4\_HP4” árazott költségvetés „záradék” lapján a tartalékkeret vetítési alapja tételhez 685 574 253 Ft került feltüntetésre. Fentiekre figyelemmel Ajánlattevő megsértette az ajánlati köztetését, mivel a megajánlott ajánlati árát alacsonyabb értékre javította az ajánlatok bontását követően, így az Ajánlattevő az eljárás 2. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - High Security épület

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EB Hungary Invest Kft., 1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.

13240567242

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a 3. rész esetében a(z) EB HUNGARY INVEST Kft (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.; Adószám: 13240567-2-42.) és System Bau Trade Kft. (1117 Budapest, Nádorliget utca 5. A. ép. 603. Adószám: 23135969-2-43.) közös ajánlattevők a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tettek, továbbá az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával előzetesen megfelelően igazolták, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt, és alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 60 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 85 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 130 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 2.432.855.546

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12

25098367243

A benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok, valamint a benyújtott hiánypótlás és felvilágosítás adás alapján a 3. rész esetében a(z) LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.) ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján érvényes ajánlatot tett, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kizáró okok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemek: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1. Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 111 1.2. Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 90 1.3. Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap): 101 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül: 2.081.999.999

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EB Hungary Invest Kft.

899.20

Szöveges értékelés:

1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 8,56 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 599,20 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 899,20

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1000.00



Szöveges értékelés: 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.1 Az M2) a) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.2 Az M2) b) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 1. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata 1.3 Az M2) c) pontra megjelölt szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (min. 0, max. 60 hónap) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 2. Ajánlati ár (nettó HUF) - tartalékkeret nélkül! Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000,00

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. Értékelési szempont Az 1. értékelési szempont részszerpontjai (1.1-1.3) vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere; legkedvezőbb megajánlás: 60 hó-nap, 0 hónapos megajánlások esetén 0 pontot kap Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a képletbe abban az esetben is a Kbt. 77. § (1) bek. alapján legkedvezőbb-ként meghatározott érték (60 hónap) kerül behelyettesítésre, amennyiben a leg-kedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.  $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. Értékelési szempont A 2. értékelési szempont vonatkozásában a bírálat módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (amely a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában; 2016. december 21. napján jelent meg) 1. m. A. ba) pontja szerinti fordított arányosítás. A tartalékkeret nem képezi az Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra adott nettó ajánlati ár részét. A 2. szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete:  $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása: Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerpontok tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette. Ajánlatkérő a számítási során kettő tizedesjegyre kerekít. Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közzéjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1095 Budapest, IX., Hídépítő Utca 1-12 25098367243

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások és nyilatkozatok benyújtására felhívott legjobb ár-érték arányú tartalmazó megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevő az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolását megfelelően nyújtotta be, továbbá megfelelően igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben rögzített kizáró okok hatálya alatt, így tárgyi közbeszerzési eljárás nyertese a 3. rész vonatkozásában a LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.) ajánlattevő. Ellenszolgáltatás összege: nettó: 2.081.999.999 Ft

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építési, szakipari munkák részfeladatai; elektromos munkák részfeladatai; elektromos felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; gépészeti munkák részfeladatai; gépész felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Lat-Elektro Villanszerelési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621630-2-43); Lat-Gép Gépészeti Szerelő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621489-2-43.)

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

M.2.c) Lat-Elektro Villanszerelési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621630-2-43); M.2.b) Lat-Gép Gépészeti Szerelő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám: 26621489-2-43.)

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2019.11.07

Lejárata:

2019.11.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.11.06

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.11.06

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő az 1. rész esetében a(z) DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2100 Gödöllő, Búzavirág u. 9., Adószám: 12467006-2-13.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyja. Indokolás: Ajánlatkérő 2019. október 24. napján kelt ajánlat fenntartására irányuló felkérése vonatkozásában Ajánlattevő a megjelölt határidőig (2019. október 29. napja 16:00 óra) nem nyilatkozott az eljárás 1. része vonatkozásában, ezáltal ajánlatukat nem tartják fenn, így ajánlatukat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja. Ajánlatkérő az 1. rész esetében a(z) EB HUNGARY INVEST Kft (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80., Adószám: 13240567-2-42.) és System Bau Trade Kft. (1117 Budapest, Nádorliget utca 5. A. ép. 603., Adószám: 23135969-2-43.) közös ajánlattevők ajánlatát figyelmen kívül hagyja. Indokolás: Ajánlatkérő 2019. október 24. napján kelt ajánlat fenntartására irányuló felkérése vonatkozásában közös Ajánlattevők a megjelölt határidőig (2019. október 29. napja 16:00 óra) nem nyilatkoztak az eljárás 1. része vonatkozásában, ezáltal ajánlatukat nem tartják fenn, így ajánlatukat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja. Ajánlatkérő a 3. rész esetében a(z) Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (6724 Szeged, Cserzy Mihály u. 35., Adószám: 25284801-2-06.) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyja. Indokolás: Ajánlatkérő 2019. október 24. napján kelt ajánlat fenntartására irányuló felkérése vonatkozásában Ajánlattevő a megjelölt határidőig (2019. október 29. napja 16:00 óra) nem nyilatkozott az eljárás 3. része vonatkozásában, ezáltal ajánlatukat nem tartják fenn, így ajánlatukat Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdés alapján figyelmen kívül hagyja.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)