

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2019. április 24. 14 óra 15 perc

Helyszín: Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. épület, tárgyalóterem

Tárgy: Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója human albumin és human normál immunglobulin intravénás alkalmazásra beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

Ajánlatkérők:

ÁEEK és fenntartott fekvőbeteg intézmények

Ajánlatkérő lebonyolítója:

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu

Webcíme: www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes

Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. április 16-án tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLIII. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni *B05AA01 ATC jelű human albumin hatóanyagú készítmény* és *J06BA02 ATC jelű human normál immunglobulin intravénás alkalmazásra* (IgG és IgA tartalommal; IgM nélkül) *hatóanyagú készítmények* beszerzése tárgyban.

Ajánlatkérő jelen jegyzőkönyvet Kbt. 28. § (4) bek.-nek megfelelően olyan szerkesztésben teszi közzé, hogy a konzultáción részt vett gazdasági szereplő ne legyen beazonosítható, illetve adott esetben üzleti titoknak minősülő információ ne legyen megismerhető.

Jelen vannak: Jelenléti ív szerinti személyek

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

Gazdasági szereplő képviselője a human normal immunglobulin hatóanyagtartalmú készítmények hiányát kimutatásokon szemlélteti. Ismerteti, hogy a témában tartott nemzetközi kongresszus szerint a felhasználásnak csak a 28 százaléka jelenti az immunhiányos betegek felhasználását, a fennmaradó 72% egyéb indikáció. Diagramokon szemlélteti, hogy a hiány jelentősen megnőtt az összes indikációban.

dr. Marcsinák Péter kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy az említett adatok európai viszonylatban értendők-e.

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza szerint Európára értendő, majd országonkénti bontásban is szemlélteti az immunglobulin hiányt.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy milyen kiszereelésben és mennyiségben tudna ajánlatot tenni egy újonnan induló központosított tenderben.

Gazdasági szereplő képviselőjének véleménye szerint az idei év nincs lefedezve a szükséges mennyiséggel.

dr. Princz Andrea jelzi, hogy Ajánlatkérőként úgy látják, hogy az alapmennyiségtől egy picivel többet tudnak szállítani a nyertesek.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy szerinte mennyi az országos felhasználásigény az elmondottak alapján?

Gazdasági szereplő képviselője (*információt ad*)

dr. Princz Andrea emlékezteti Ajánlatkérő képviselőit, hogy a korábbi tender előkészítő szakaszában történt egy közös egyeztetés a NEAK, az EMMI és az ÁEEK képviselőinek részvételével, mely során meghatározásra került egy országos mennyiségi igény, de az nem tartalmazta az egyedi méltányosságra kiadandó készítmények mennyiségét. Ajánlatkérően azt is szükséges lenne tudnia, hogy mennyi ebből az egyedi méltányosság és mennyi a primér immunhiány.

Gazdasági szereplő képviselője hozzáfűzi, hogy a tenderben kiírt 120 kg. éves mennyiséget jelent, ami reális lehet az idei évre, de felhívja Ajánlatkérő figyelmét, hogy az igény nem ennyi. Felhívja a figyelmet, hogy el kell kerülni azt, hogy Magyarországon ellátási probléma legyen.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy mi a tervezett eljárás ideális ajánlattételi időpontja ahhoz, hogy a szállítás a jövő év januárjától biztosított legyen, és van-e más szempont a tervezett kiírásban, amire Ajánlatkérőnek figyelemmel kell lennie.

Gazdasági szereplő képviselője három dolgot említ, amit szerinte érdemes figyelembe venni: a becsült értéket magasabban kellene meghatározni, kétéves szerződéses időszak legyen biztosítva, és mindenképpen több nyertes legyen.

dr. Marcsinák Péter kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy a két éves szerződéses időszakot egyben célszerű-e meghatározni, vagy évekre bontva.

Gazdasági szereplő képviselőjének véleménye szerint a két éves szerződéses időszakot nem lenne célszerű megosztani.

dr. Marcsinák Péter kérdése a gazdasági szereplő képviselője felé, hogy tudnának-e ilyen hosszú időre kötelezettséget vállalni.

Gazdasági szereplő képviselője hangsúlyozza, hogy amennyiben a szerződéskötés 6 hónappal a szállítás előtt megtörténik, akkor igen; a plazma levételét követően ugyanis 6 hónapra van szükség a termék előállításához és a szállítás megkezdéséhez.

dr. Marcsinák Péter összefoglalja, hogy a jelenlegi tender 2019. év végén jár le, az újonnan induló tender pedig, amennyiben 2 éves szerződéses időszakra kerül kiírásra, a 2020-as és 2021-es évet foglalná magában. Kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy tudnának-e 2021 második félévére ajánlatot tenni?

Gazdasági szereplő képviselője megerősíti, hogy tudna ajánlatot tenni; ugyanakkor a tervezés fontos mert keresleti oldalon jelentős ki nem elégített igény van Európában.

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy ha így történik a kiírás, akkor bármekkora mennyiségre tud-e ajánlatot tenni.

Gazdasági szereplő képviselője (*információt ad*)

dr. Marcsinák Péter hozzáfűzi, hogy Ajánlatkérő is gondolkozik több nyerteses eljárásban, ami a korábbi eljáráshoz hasonlóan csak úgy valósítható meg, hogy felosztjuk, hogy milyen arányt

rendelhetnek az Intézmények, ami viszont oda vezet, hogy nem lehetnek irreálisan nagy árkülönbségek az egyes készítmények között.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy ha magasabb áron adja a termékét, akkor mekkora havi mennyiséget tud biztosítani.

Gazdasági szereplő képviselője (*információt ad*)

dr. Princz Andrea jelzi, hogy Ajánlatkérőnek fontos lenne tudnia, hogy egyedi méltányosságra mekkora mennyiség kerül kiadásra.

Gazdasági szereplő képviselője felhívja a figyelmet, hogy azért szükséges több nyertessel szerződést kötni, és azért szükséges a hosszú távú szerződéskötés, mert akkor ennek megfelelően tudja lekötni minden szállító és minden gyártó is a mennyiséget. A vérkészítménnyel ugyanis mindig történhet valami, a gyártás során is közbe jöhet valami, tekintve, hogy biológiai termék. A human albuminnal kapcsolatban jelzi, hogy jelenleg nincs hiány.

dr. Princz Andrea következő kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy human albuminra mikor lenne célszerű ajánlatot tenni, ahhoz, hogy 2020. januárjától tudjanak szállítani, illetve mekkora mennyiségre tudna ajánlatot tenni.

Gazdasági szereplő (*információt ad*)

Gazdasági szereplő képviselője jelzi, hogy 50 mg/ml-es kiszerezésű készítményre ugyan nem volt tender kiírás, de van készlete.

dr. Marcsinák Péter kalkulációja szerint ebből az összefogyasztás 10 százalékát teszi ki.

Gazdasági szereplő képviselője megerősíti az adatot.

dr. Princz Andrea kérdése, hogy mire használják az 50 mg/ml-es kiszerezésű készítményt.

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza szerint gyerekeknek adják.

dr. Princz Andrea kérdése, hogy ennek tükrében a gyerekkórházaknak költséghatékonyabb-e az 50 mg/ml-es készítmény.

dr. Princz Andrea arról kéri a gazdasági szereplő véleményét, hogy célszerű-e úgy kiírni az új tendert, hogy 100 mg/ml-es készítményre, de 50 mg/ml-eset is lehessen szállítani.

Gazdasági szereplő képviselőjének véleménye szerint igen, de külön 50 mg/ml-es készítményt nem érdemes kiírni. Kötelező termékválaszték lehetőségeként javasolja beletenni a tenderbe.

dr. Princz Andrea további javaslata a vállalható termékválaszték.

dr. Marcsinák Péter kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy human albuminból az egész országos fogyást el tudnák-e látni.

Gazdasági szereplő képviselője (*információt ad*)

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy human albumin esetében is célszerűnek tartaná-e a kétéves szerződéses időszakra történő kiírást.

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza szerint egy nyertes esetén mindenképpen javasolja, több nyertes esetén azonban nem.

dr. Marcsinák Péter hozzáfűzi, hogy egy nyertes esetén nem valószínű, hogy Ajánlatkérő ilyen hosszú időre írnia ki a tendert.

dr. Princz Andrea kérdése, hogy human albumin hatóanyag esetén a szállítást megelőzően mennyi idővel célszerű megtenni az ajánlatokat.

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza szerint ugyanaz a helyzet, mint az immunglobulinnal; 6 hónapot javasol.

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, mit kell látnia egy kiírásban az Ajánlatkérő mennyiségi és a kötelezettségvállalásán ahhoz, hogy tudjon ajánlatot tenni. Kérdése, hogy mennyire számít az, hogy Ajánlatkérő vállal-e lehívási kötelezettséget vagy alapmennyiséget.

Gazdasági szereplő képviselője válaszában kifejti, hogy a lehívási kötelezettség biztos, hogy valamilyen garanciát jelent.

Gazdasági szereplő képviselőjének felhívja a figyelmet, hogy human albumin esetén nagyon jól kell előre tervezni, mert a korábbi gyakorlat már nem működik, miszerint, ha a gyártó nem látott biztonságot a magyar piac ellátására, akkor a más országban megmaradt terméket idehozta.

dr. Marcsinák Péter kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy abban az esetben, ha nem nyernek, és gyakorlatilag 2021. elejéig kiesnek a teljes magyar human albumin piacról, akkor visszajönnének-e még a magyar piacra.

Gazdasági szereplő képviselője erre nem tud konkrét választ adni

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy mennyi az a minimum mennyiség, amire még tudna ajánlatot tenni.

Gazdasági szereplő képviselője *(információt ad)*

dr. Princz Andrea az immunglobulinra visszatérve jelzi, hogy 5 és 10 % hatóanyagtartalmú készítmények is vannak; az eredeti kiírásban bármelyikkel lehetett ajánlatot tenni, és azt láttuk, hogy csak az 5%-os készítményre érkeztek ajánlatok, és ezért ki lett írva 10%-osra új tender. Arról kéri a gazdasági szereplő véleményét, hogy van-e annak jelentősége, ha az 5%-os és 10%-os készítmény külön soron kerülne kiírásra a tenderben.

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza szerint a hiány miatt az a jó, ha egy soron kerül kiírásra.

dr. Princz Andrea reflektál, hogy a kiírást követően pedig meglátjuk, hogy mire érkeznek ajánlat, és ha azt látjuk, hogy csak az 5 vagy 10 százalékosra, akkor kiírunk egy másik eljárást.

Gazdasági szereplő képviselőjének véleménye szerint ez jó megoldás, a beszerzői oldal szempontjából ugyanis az a biztos, ha úgy van kiírva, hogy egy soron 5 vagy 10 százalékos készítmény szerepel.

dr. Princz Andrea kiírandó eljárás típusáról kéri a gazdasági szereplő véleményét, miszerint két típusba lett kiírva eddig eljárás. A human albumin többnyertes eljárásba lett kiírva, mindenkinek a teljes mennyiséget meg kellett ajánlania, és ha bizonyos különbség volt az ajánlatok között, akkor Ajánlatkérő a rangsor szerint vállalt lehívási kötelezettséget. A második helyezett felé történő eltérés pedig előre meghatározott objektív szempont szerint történt.

A másik eljárás típus az immunglobulin tender volt, amit a hiányhelyzet miatt úgy alakítottuk ki, hogy 3 részre írtuk ki, és az egy éves intervallumot elosztottuk 4 hónapokra, és a 4 hónapot is felosztottuk 3 mennyiségre, és az adott mennyiségben belül egy ajánlattevő volt. Ebben a típusban utólag vettük észre,

hogy, ha volt több érvényes ajánlat, akkor egy ajánlattevő csak két részt vihetett el. Most egy harmadik típusú tender kiírásán is gondolkodunk.

dr. Marcsinák Péter hozzáfűzi, hogy az említett eljárásnak az volt a hátránya, hogy csak fix mennyiségekre lehetett ajánlatot tenni. Egy alternatív megoldás lenne, hogy bármekkora mennyiségre lehet ajánlatot tenni, de előzetesen különböző kategóriák kerülnek meghatározásra. Ha pl. 3.000 egységet szeretnék szétosztani, bárki bármennyire tehet ajánlatot azzal, hogy ha három ajánlattevő lesz, akkor úgy fog szétosztani, hogy 1.500, 1.000 és 500 egység. Ha két ajánlattevő lesz, akkor pl. úgy fog szétosztani, hogy 2.000 és 1.000 egység, ha pedig egy ajánlattevő lesz, akkor értelemszerűen 3.000 egység. Ha az első helyezettet legkedvezőbb áron levő megajánlott mennyisége nem éri el azt a számot, amit ő a helyezése alapján megkapna, tehát mondjuk ez három ajánlattevő esetén 1.500 egység volt, két ajánlattevőnél 2.000 egység, egy ajánlattevőnél pedig 3.000 egység; akkor a következő helyezett kitölti a fennmaradó mennyiséget. Ennek a típusnak az előnye, hogy ha valamelyik ajánlattevő tud 600 egységet hozni, akkor a 600 egységgel is tudunk szerződni, 600 egységgel is nyerhet, ilyen esetben a második 1.000 helyett kitölti a fennmaradó 1.100-at, a második a megajánlott 2.100-at, tehát ahogy lépnek tovább a szállítók, úgy töltik ki. Ennek az a hátránya, hogy csak hárommal lehet szerződni a jelenlegi törvényi szabályozás szerint; tehát kettővel nem lehet szerződni, mert keretmegállapodást háromnál kevesebb szállítóval nem köthetnek. A másik hátránya, hogy a harmadik helyezettnek viszonylag kevés lekötött mennyisége lesz, ami azt jelenti, hogy, függően attól, hogy hogyan alakítjuk ezeket a számokat, de nagyságrendileg mondjuk az országos fogyasztásnak az ötöde és a tizede között lesz.

Gazdasági szereplő képviselője felhívja Ajánlatkérő figyelmét, hogy a gyártók nagyjából egy sarzsot szeretnek szállítani. Bizonyos szempontból ez az eljárás típus is lehet egy jó megoldás, de a harmadik helyezett szinte biztos, hogy még a szállítási költséget is nehezen fogja tudni biztosítani.

dr. Princz Andrea kérdése a jelenlévő gazdasági szereplő felé, hogy a harmadik típusú eljárástól eltekintve az első és második típusú közül melyiket tartja jónak.

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza a többajánlattevőset könnyebben lehetett kommunikálni.

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy tenne-e úgy ajánlatot, hogy a teljes mennyiségnek csak X része a szállítási kötelezettség, és a teljes mennyiség nincs meg, de a szállítási megvan?

Gazdasági szereplő képviselőjének válasza szerint az lenne a legrosszabb verzió. Álláspontja szerint még az is jobb, ha nem nyer, mint ahogy ugyan 300 egységet nyert, de 600 egységet kellene szállítania. Felhívja a figyelmet, hogy akkor tud a gyártó szállítási garanciát vállalni egy adott közbeszerzéshez, ha az tervezhető.

dr. Marcsinák Péter kérdése, hogy harmadik helyezettként, de nagyon alacsony lehívási garanciával, jobb-e bekerülnie egy tenderbe a gazdasági szereplőnek, vagy az a jobb, ha inkább be sem kerül a nyertesek közé.

Gazdasági szereplő képviselője szerint az a jobb, ha be sem kerül.

Gara Zsófia kérdése, hogy 5 %-os hatóanyagtartalmú human albumin készítményről kéri a jelenlévő gazdasági szereplő véleményét, mert áprilisban ez a tender is lejár.

Gazdasági szereplő képviselőjének feltételezése szerint az 5 százalékosból azért használnak keveset, mert még mindig friss fagyasztott plazmát használnak. *(mennyiségi információt ad)*

dr. Princz Andrea kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy van-e szükség 5 százalékos készítményre.

Gazdasági szereplő képviselője kifejti, hogy speciális indikáció van, az összes plazmaferézisnél ezt kellene használni, és az égési sérülteknek is ezt kellene, hogy adják.

dr. Marcsinák Péter hozzáfűzi, hogy Ajánlatkérőnek sajnos nincs befolyása a kórházak szakmai protokolljára, hogyan használják az 5 százalékos készítményt.

dr. Marcsinák Péter kérdése a gazdasági szereplő felé, hogy 5 százalékos készítményből tudnák-e biztosítani az országos fogyást.

Gazdasági szereplő képviselője (*információt ad*)

dr. Princz Andrea kérdése, hogy van-e egyéb észrevétel.

Gazdasági szereplő képviselője egy újabb konzultáció összehívását javasolja, az összes piaci szereplő részvételével.

Jelen piaci konzultáció jegyzőkönyve az ajánlatkérő honlapján a meghívóval egyező helyen kerül közzétételre:

<https://www.aek.hu/esz-zrt-kozbeszerzes>

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **15 óra 30 perckor** lezárult.

kmf.

.....
dr. Princz Andrea
jegyzőkönyvvezető