

JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

Dátum: 2019. február 8. 09 óra 00 perc

Helyszín: Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem
Tárgy: Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (AEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a 2020/2021-es évre vonatkozó közös villamos energia beszerzéssel kapcsolatosan tartott előzetes piaci konzultáció

Ajánlatkérők:

AEEK és fenntartott fekvőbeteg intézmények

Ajánlatkérő lebonyolítója:

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu

Webcíme: www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes

Kapcsolattartó személy: Maczó Tímea

Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. január 28-án tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Villamos energia beszerzése egészségügyi szolgáltatók számára*” tárgyban.

Jelen vannak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

dr. Princz Andrea tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül. Ezt követően felsorolja a konzultáción megbeszélendő témaköröket.

1. Részekre bontás
2. Mennyiségek meghatározása
3. Árképzés
4. Elektronikus árlejtés
5. Egyéb szerződéses feltételek

dr. Princz Andrea megkérdezi a résztvevőket a részekre bontással kapcsolatos tapasztalatokról.

Gazdasági szereplő képviselője elmondja, hogy az árazás úgy történik, hogy a fogyasztási helyek elmúlt időszakai fogyasztásából készítenek egy görbét, ezt veszik alapul, és ehhez vásárolják meg az energiát.

dr. Princz Andrea kéri gazdasági szereplő képviselőjének véleményét a területenkénti részenkénti bontásról.. Kéri gazdasági szereplő képviselőjét, hogy nyújtson tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy ennek a megosztásnak milyen előnyét illetve hátrányát látja.

Gazdasági szereplő képviselője jelzi, hogy nagy kockázatot lát a területi bontásban, mivel így különböző profilozású kórházak kerülnek össze., és így regionként eltérő árak lehetnek.

dr. Princz Andrea megkérdezi, hogy gondolkoznak azon a lehetőségen, hogy a bontás után lehetne-e egyszer indexálni az árat. A gazdasági szereplő tesz-e felárat a bontás és az összegezés közötti időszakra, tekintettel a tőzsdepiaci mozgásokra, kockázatra?

Gazdasági szereplő képviselője jelzi, hogy kockázati felár van.

dr. Princz Andrea kérdésére **Gazdasági szereplő képviselője** elmondja, hogy ha első körben minden hiánypótlás megvolt, bontás és az esetleges elektronikus árlejtés után, valamint kiderült a szállítók sorrendje, és további hiánypótlás nem várható, ebben az esetben a szükséges villamosenergiát azonnal meg tudja vásárolni. A rizikó abban van, ha mindezek után még lesznek hiánypótlások.

dt. Princz Andrea megkérdezi jelenlévő kereskedőt, hogy ha csak egy körös nyílt közbeszerzési eljárás van, és az ajánlati ár a kihirdetést követően fedezeten belül vannak, akkor megvásárolják-e azonnal a szükséges villamosenergiát, vagy várnak még?

Gazdasági szereplő képviselője: Összegezés kiküldése után van a legkisebb kockázata a lekötésnek. Részekre bontással kapcsolatban megjegyzi még, hogy minél kiegyenlítettebb valakinek a fogyasztása, annál kedvezőbb az ajánlati ára. Részekre bontás esetén nem tud teljesen kiegyenlített lenni a fogyasztás, és előre meghatározni a részeket ezen mentén szerinte szinte lehetetlen. A régiók közt túl nagyok lehetnének a fogyasztásbeli különbségek, ami szintén nem kedvez az árképzésnek, és eltérő árakat eredményez.

dr. Princz Andrea a mennyiségekkel kapcsolatban arról kérdezi a jelenlévő gazdasági szereplőt, hogy a most 30-30%-os tolerancia sávról mit gondolnak.

Gazdasági szereplő képviselője jó ötletnek tartja a csökkentést 15-20%-ra

dr. Princz Andrea véleménye szerint ha az elektronikus árlejtéssel kapcsolatban, hogy ilyen nagy mennyiség esetében, ha a licitlépcső túl magas, vagy túl alacsony, nem kaphatunk alacsonyabb árakat, mint a nyílt eljárás esetében.

Gazdasági szereplő képviselője szerint az elektronikus árlejtésnél van, amikor kedvezőbb, van amikor nem kedvezőbb árat adnak, mint egy nyílt eljárásban. Ezt előre meghatározni nem lehet.

dr. Princz Andrea kérdezi a jelenlévő gazdasági szereplő véleményét a jelenlegi szerződésben szereplő 1,5 Ft-os jólfizetési kedvezményről.

Gazdasági szereplő képviselője kijelenti, hogy ez a konstrukció számukra megfelelő. Amennyiben mindenképpen az ajánlatkérő csökkenteni szeretné ezt, akkor javasolja a 1,5 Ft.- csökkentését.

dr. Princz Andrea az egyéb szerződéses feltételekkel kapcsolatban kérdi a jelenlévőket: Jelenleg a fizetési határidő a számla kiállításától számított 40 nap. (A „kézhezvételtől számított 30 nap” helyett lett megállapítva.) Erről mi a véleményük?

Gazdasági szereplő képviselője: Jó lenne a 40 napot lecsökkenteni 35 napra.

dr. Princz Andrea kérdi a jelenlévőket, hogy a szerződés időtartamáról, azaz annak a lehetőségről, hogy a 2021-es évre is kiírásra kerüljön a villamos energia beszerzés külön részben, úgy, hogy adott esetben egy érvényességi feltételként kerül megállapításra az ár, amely alatt lehet csak érvényes ajánlatot tenni.

Fodor József elmondja, hogy ármeghatározáskor egy felső korlátot adnánk meg, ha ez alatti megajánlás nem érkezik, akkor a második évre nem kötünk szerződést.

Gazdasági szereplő képviselője érdeklődik, hogy ez csak a leszerződött kereskedőkre vonatkozna-e.

Ajánlatkérő képviselője azt válaszolja, hogy nem, külön-külön lehetne ajánlatot adni az első, illetve a második évre, tehát nem átlagos árat adnak két évre, hanem külön árat. Ez egyben azt is jelenti, hogy ha ajánlattevő csak az első évre tud ajánlatot tenni, a második évre nem kötelező. Ez egy közbeszerzési eljárás keretében zajlana, és az érvényességi küszöb szerepelne a kiírásban.

dr. Princz Andrea hozzáfűzi, hogy az is nagy előnye ennek, hogy a kórházak két évre előre tudnak tervezni.

Gazdasági szereplő képviselője szorgalmazza a tender mielőbbi kiírását, mivel az elmúlt évek tapasztalatai alapján március környékén szokott lenni egy mélypont az árakban.

dr. Princz Andrea:

Alul- illetve felülfogyasztás kérdésének következményeiről kérdi a jelenlévő gazdasági szereplő véleményét.

Gazdasági szereplő képviselője elmondja, hogy sem az alul-, sem pedig a felülfogyasztás nem jó.

1. A kórházaknak megvan az a lehetősége, hogy a jelenlegi fogyasztásukhoz képest kevesebbre szerződnek, és ehhez mérten lehet beállítani a toleranciasávokat.
2. Alulfogyasztás esetében javasolja, hogy a szerződött áron legyen kifizetve a toleranciasáv alatti rész, ha azt nem fogyasztják el. Ebben ne legyen eltérés, ugyanis ez megint csak egy újabb kockázati tényező.

Gondolja végig az ajánlatkérő, hogy van-e arra is lehetőség, hogy év közben, ha már látszik, hogy a fogyasztás alatta marad a vártnak, akkor 90 nappal a szerződés lejárta előtt tárgyaljanak a továbbiakról.

Jelen piaci konzultáció jegyzőkönyve az ajánlatkérő honlapján a meghívóval egyező helyen kerül közzétételre:

<https://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes>

További kérdés és észrevétel nem lévén jelen konzultáció **10 óra 00 perckor** lezárult.

kmf.

.....
dr. Princz Andrea
jegyzőkönyvvezető