

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. augusztus 9. 9:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. július 29-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

### **Kérdések**

1. Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás (3. számú mellékletben csatolva), amelyre nem érkezett ajánlat az alábbi főbb paramétereket tartalmazta:
  - 36 hónap hatályú keretmegállapodás 1 hónap meghosszabbítás lehetőségével;
  - a megajánlott gyógyszereknek a beszállítás időpontjában minimális felhasználhatósági időtartammal kellett rendelkezniük (pl. 5 éves felhasználhatósági időtartam esetében 3,5 év volt a minimum, 3 év felhasználhatóság esetén 2 év minimum stb.);
  - beszállítást több részletben lehetett elvégezni az ÁEEK raktáraiban;
  - minőségmegóvó csere értékét %-ban kellett megadni a gyógyszer árához képest (legkedvezőbb ajánlat 1% volt, legrosszabb max. 5.% lehetett);

- megajánlott készítmény lejáratí idejétől függött a minőségmegóvó cserék száma, amelyet kiszámolt az excel;

alkalmazási előírásban szereplő termék felhasználhatósági időtartam (hónap)	megajánlott, beszállítás idő-pontjában még hátralévő felhasználhatósági időtartam (hó-nap)	szállítástól (cserétől) számítottan a minőségmegóvó cseréig tartó idő (hónap)	minőségmegóvó cserék száma a futamidő végéig
36	24	12	3
	30	15	2
	35	17,5	2

Mi az oka annak, hogy 2017-es eljárásban nem tettek ajánlatot, és milyen szerződéses, illetve egyéb közbeszerzési feltétel módosításokra szükségeseek ahhoz, hogy ajánlatot, illetve kedvező ajánlatot tegyenek.

#### **Válasz:**

##### **Gazdasági szereplő:**

- Valamennyi készítményre egyben nem tudnak ajánlatot tenni, minél kisebb részekre van bontva az eljárás (lehetőleg készítményenként), annál több készítményre tudnak ajánlatot tenni.
- A minőségmegóvó csere olyan termékek esetében, amiknek a Gazdasági szereplő készletében nincs forgása akadályozza az ajánlattételt, mivel a visszavett készítmények gazdaságosan nem értékesíthetők a piacon. Javaslatuk alapján a megoldás ez esetben az lenne, ha az ÁEEK a piacon nem vagy kismértékben fogyó készítményeket megvásárolná, és azt a lejárát előtt tovább adná a kórházaknak.
- A készítmények és hatóanyagok egy része nem érhető el vagy hiánytermék az országban vagy a világpiacn. Kérdésük, hogy elfogadunk-e helyettesítő, kontingens engedélyes terméket? → Amennyiben igen, növelhetjük azon részek számát amire ajánlatot tudnak tenni.
- A minőségmegóvó cserék elvégzése később történjen, javasolják, hogy 3 éves szavatossági idővel rendelkező terméknel 1 évvel a lejárát előtt, 5 éves szavatossági idővel rendelkező terméknel 2 évvel a lejárát előtt. Szállítóként így még van lehetőség a készítmény tovább értékesítésére.

2. 1/2016. (I.13.) EMMI rendelet 4. §. (2) alapján lehetőség van a tárolást a gyártónál, forgalmazónál illetve nagykereskedőnél megvalósítani. Amennyiben így kerülne kiírásra a jelenlegi közbeszerzési eljárás, akkor el tudnának-e indulni, vagy csak akkor adnának ajánlatot, ha a raktározás az ÁEEK raktárjaiban történne meg?

#### **Válasz:**

##### **Gazdasági szereplő:**

- A raktározás nem jelent gondot, gazdasági szereplő elegendő kapacitásokkal rendelkezik a készítmények tárolására, igény esetén a teljes készlet raktározását is át tudná venni,.
3. 1/2016. (I. 13.) EMMI rendelet említi a minőségmegóvó csere követelményét, illetve 53/2004. (VI.2. ) ESZCsM rendelet 9. §. (5) bekezdés alapján a nagykereskedők kötelesek részt venni a minőségmegóvó cserében. Milyen módszerekkel tartják megoldhatóknak ezen minőségmegóvó

csere biztosítását keretmegállapodás hatálya alatt? Amennyiben Önök nagykereskedők, úgy milyen megoldást látnak arra vonatkozóan, hogy a gyártók a szükséges mennyiségben és időben biztosítsák a nagykereskedőknek a minőségmegóvó cseréhez szükséges készleteket?

Amennyiben a beszerzett gyógyszerek az Önök raktáraiban kerülnének elhelyezésre és a készlet folyamatosan cserélődne a keretmegállapodás hatálya alatt, ennek az Önök oldaláról milyen egyéb feltételei vannak (számlázás, bevételezés; HUMVO, átadás-átvétel ellenőrzése, felelős személy)

**Válasz:**

**Gazdasági szereplő:**

- Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő nem rendelkezik nagykereskedői engedéllyel így abban az esetben, ha tulajdonjogot szerez a készítményeken azokat a HUMVO rendszerben rögzíteni kell és a szerializációs követelményeknek is meg kell felelni. A készítmények tételes kiadása és visszavétele a gazdasági szereplő részéről nagy erőforrásokat igényel, és ezt akkor is el kell végeznie, ha a készítmény el sem hagyja a raktárát. Megoldásként a nagykereskedői engedély újbóli megszerzését javasolják, vagy pedig a jogszabályoknak megfelelően egészségügyi szolgáltatói minőség megszerzését, így a készletek tételes átadásának adminisztratív terhei csökkenének.
  - Megjegyezték, hogy a jövőben megoldás lehet gyűjtőkódok alkalmazása, melynek bevezetésének feltételeiről tárgyalásokat kezdeményeztek OGYÉI-vel, aki ezt
4. Milyen feltételekkel tartják megvalósíthatónak az eljárás alapján beszerzett készletek visszavásárlását a szerződéses időszak végén? 2017-es eredménytelen közbeszerzési eljárásban nem volt ilyen követelmény.

**Válasz:**

**Gazdasági szereplő:**

- Elősorban az egyébként is általuk nagy mennyiségben forgalmazott készítményekre kívánnak ajánlatot tenni, azok esetében sem a minőségmegóvó csere, sem a visszavásárlás nem jelent akadályt. Olyan készítmények esetében amiket egyáltalán nem, vagy csak kis mértékben forgalmaznak csak akkor tennének ajánlatot, ha nem lenne visszavásárlási és minőségmegóvó csere kötelezettségük. A két véglet között vannak olyan mérsékelt fogyasztó termékek, amelyek esetében egy nagyon nyomott árú visszavásárlási kötelezettséget még tudnának kezelni, ezzel kapcsolatban besorolják majd az általunk megküldött, beszerzés tárgyát képező táblázat ilyen szempontú beosztását.
5. 24-48 hónapos keretmegállapodásos időintervallumon belül mely időtartamot (24,36,48) tartják a legkedvezőbbnek az ajánlattételhez? Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás 36 hónapra került kiírásra.

**Válasz:**

**Gazdasági szereplő:**

- Jelen kondíciók mellett 24 hónapos időszakot tartanak ideálisnak az árak változása miatt. Amennyiben garántáltan megvásárlásra kerülnek a készítmények, vagy forgókészlet cseréjével történik a kiírás, úgy hosszabb időtartamot is tudnak vállalni.
6. A gyógyszer értékesítési árán felül mekkora járulékos (minőségmegóvó csere, raktározási díj, stb.) költségekkel számoljon Ajánlatkérő?

**Válasz:**

**Gazdasági szereplő:**

A minőségmegóvó csere a készítmények árának 5%-a körül alakul, míg a készítmények raktározása esetén a tárolási igényektől, mennyiségtől és a készítmények értékétől függően alakulhat.

7. Van-e a műszaki leírásnak olyan pontja, amely nehezíti, vagy adott esetben ellehetetleníti az érvényes ajánlattételt? Mellékeljük az újonnan indítandó hatóanyag listáját (1. számú melléklet).

**Válasz:**

**Gazdasági szereplő:**

Rendben van, a fentebb írtak szerinti igények vannak.

8. Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a készleteket beszállítsák az Önök vagy ÁEEK raktáraiba?

**Válasz:**

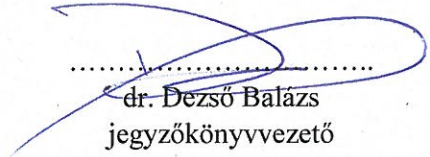
**Gazdasági szereplő:**

Jelenleg nem tudnak általánosan válaszolni, a kiírástól és a gyártókkal való egyeztetéstől is függ.

**kmf.**

Melléklet:

1. Jelenléti ív

  
.....  
dr. Dezső Balázs  
jegyzőkönyvvezető

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. augusztus 15. 10:30

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. július 29-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Marcsinák Péter** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

### **Kérdések**

1. Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás (3. számú mellékletben csatolva), amelyre nem érkezett ajánlat az alábbi főbb paramétereket tartalmazta:
  - 36 hónap hatályú keretmegállapodás 1 hónap meghosszabbítás lehetőségével;
  - a megajánlott gyógyszereknek a beszállítás időpontjában minimális felhasználhatósági időtartammal kellett rendelkezniük (pl. 5 éves felhasználhatósági időtartam esetében 3,5 év volt a minimum, 3 év felhasználhatóság esetén 2 év minimum stb.);
  - beszállítást több részletben lehetett elvégezni az ÁEEK raktáraiban;
  - minőségmegóvó cseré értékét %-ban kellett megadni a gyógyszer árához képest (legkedvezőbb ajánlat 1% volt, legrosszabb max. 5.% lehetett);
  - megajánlott készítmény lejáratától függött a minőségmegóvó cserék száma, amelyet kiszámolt az excel;

alkalmazási előírásban szereplő termék felhasználhatósági időtartam (hónap)	megajánlott, beszállítás idő-pontjában még hátralévő felhasználhatósági időtartam (hó-nap)	szállítástól (cserétől) számítottan a minőségmegóvó cseréig tartó idő (hónap)	minőségmegóvó cserék száma a futamidő végéig
36	24	12	3
	30	15	2
	35	17,5	2

Mi az oka annak, hogy 2017-es eljárásban nem tettek ajánlatot, és milyen szerződéses, illetve egyéb közbeszerzési feltétel módosításokra szükségesek ahhoz, hogy ajánlatot, illetve kedvező ajánlatot tegyenek.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A korábbi kiírás szerinti termékek között nem volt olyan, amelynek egyéb fogyása lett volna az országban. A jelenlegi szerződéses feltételeket gazdasági szereplő ismeri, azokkal tisztában van.

2. 1/2016. (I.13.) EMMI rendelet 4. §. (2) alapján lehetőség van a tárolást a gyártónál, forgalmazónál illetve nagykereskedőnél megvalósítani. Amennyiben így kerülne kiírásra a jelenlegi közbeszerzési eljárás, akkor el tudnának-e indulni, vagy csak akkor adnának ajánlatot, ha a raktározás az ÁEEK raktárjaiban történne meg?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A készítmények listájából, azon készítmények esetében, aminek van hazai forgalmazása, ott tervezik az eljárásban való indulást. Megoldható a raktározás gazdasági szereplő saját raktáraiban.

3. 1/2016. (I. 13.) EMMI rendelet említi a minőségmegóvó csere követelményét, illetve 53/2004. (VI.2. ) ESZCsM rendelet 9. §. (5) bekezdés alapján a nagykereskedők kötelesek részt venni a minőségmegóvó cserében. Milyen módszerekkel tartják megoldhatónak ezen minőségmegóvó csere biztosítását keretmegállapodás hatálya alatt? Amennyiben Önök nagykereskedők, úgy milyen megoldást látnak arra vonatkozóan, hogy a gyártók a szükséges mennyiségben és időben biztosítsák a nagykereskedőknek a minőségmegóvó cseréhez szükséges készleteket?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A minőségmegóvó csere részükről nem járna plusz költséggel, azt ingyen is el tudják végezni, amennyiben akkora lesz a hazai forgalma, hogy amellet elhanyagolható az egészségügyi tartalék.

- Amennyiben a beszerzett gyógyszerek az Önök raktáraiban kerülnének elhelyezésre és a készlet folyamatosan cserélődne a keretmegállapodás hatálya alatt, ennek az Önök oldaláról milyen egyéb feltételei vannak (számlázás, bevételezés; HUMVO, átadás-átvétel ellenőrzése, felelős személy)

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Gazdasági szereplő részéről a folyamatos csere feltételei adottak. Gazdasági szereplő felajánlja, hogy a folyamatban lévő központosított közbeszerzések alapján, az ottani nyertessége esetén, ingyenesen is képes felajánlani Magyarország részére az egészségügyi tartalék bizonyos készítményeit. Minőségügyileg megoldható, jogi, pénzügyi SAP és egyéb feltételek biztosítását is megoldhatónak tartják.

- 24-48 hónapos keretmegállapodásos időintervallumon belül mely időtartamot (24,36,48) tartják a legkedvezőbbnek az ajánlattételhez? Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás 36 hónapra került kiírásra.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: 36-48 hónapos időintervallummal is megfelelne a kiírás.

- A gyógyszer értékesítési árán felül mekkora járulékos (minőségmegóvó csere, raktározási díj, stb.) költségekkel számoljon Ajánlatkérő?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Semmi egyebet nem látnak indokoltnak.

- Van-e a műszaki leírásnak olyan pontja, amely nehezíti, vagy adott esetben ellehetetleníti az érvényes ajánlattételt? Mellékeljük az újonnan indítandó hatóanyag listáját (1. számú melléklet).


**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Megfelelő ajánlattételhez.

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív

  
.....  
dr. Marcsinák Péter  
jegyzőkönyvvezető





## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. augusztus 29. 9:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

**Ajánlatkérő:**

ÁEEK

**Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

**Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. július 29-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” tárgyban.

**Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

**Kérdések**

1. Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás (3. számú mellékletben csatolva), amelyre nem érkezett ajánlat az alábbi főbb paramétereket tartalmazta:
- 36 hónap hatályú keretmegállapodás 1 hónap meghosszabbítás lehetőségével;
  - a megajánlott gyógyszereknek a beszállítás időpontjában minimális felhasználhatósági időtartammal kellett rendelkezniük (pl. 5 éves felhasználhatósági időtartam esetében 3,5 év volt a minimum, 3 év felhasználhatóság esetén 2 év minimum stb.);
  - beszállítást több részletben lehetett elvégezni az ÁEEK raktáraiban;
  - minőségmegóvó csere értékét %-ban kellett megadni a gyógyszer árához képest (legkedvezőbb ajánlat 1% volt, legrosszabb max. 5.% lehetett);
  - megajánlott készítmény lejáratí idejétől függött a minőségmegóvó cserék száma, amelyet kiszámolt az excel;

alkalmazási előírásban szereplő termék felhasználhatósági időtartam (hónap)	megajánlott, beszállítás idő-pontjában még hátralévő felhasználhatósági időtartam (hó-nap)	szállítástól (cserétől) számítottan a minőségmegóvó cseréig tartó idő (hónap)	minőségmegóvó cserék száma a futamidő végéig
36	24	12	3
	30	15	2
	35	17,5	2

Mi az oka annak, hogy 2017-es eljárásban nem tettek ajánlatot, és milyen szerződéses, illetve egyéb közbeszerzési feltétel módosításoka szükségesek ahhoz, hogy ajánlatot, illetve kedvező ajánlatot tegyenek.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A korábbi 2017-es kiírás szerinti készítményekkel nem rendelkeztek, de a jelenlegi kiírás részei között van olyan készítmény, amely esetében tudnak ajánlatot tenni. Több, a műszaki leírásban szereplő készítmény is külföldről szerezhető be, ami jelentősen nehezíti az ajánlattételt. Gazdasági szereplő jelezte Ajánlatkérő számára, hogy véleménye szerint érdemes lenne a készletgazdálkodással érintett készítményeket összevonni az országos tenderekkel, mivel gazdaságosabb lenne Ajánlattevőként úgy tervezni ezeket a készleteket, hogy ha az egy nagyobb gyártási tétel részét képeznék, könnyebb lenne a gyártókkal is megegyezni.

Utóbbi felvetésre Ajánlatkérő tájékoztatta Gazdasági szereplőt, hogy a norma felülvizsgálatát kezdeményezte, és ezzel egyidejűleg a beszerzés jogi és technikai hátterét is felülvizsgálat tárgyává kívánja tenni, aminek során ezt a javaslatot, is mint lehetőséget tartja számon.

2. 1/2016. (I.13.) EMMI rendelet 4. §. (2) alapján lehetőség van a tárolást a gyártónál, forgalmazónál illetve nagykereskedőnél megvalósítani. Amennyiben így kerülne kiírásra a jelenlegi közbeszerzési eljárás, akkor el tudnának-e indulni, vagy csak akkor adnának ajánlatot, ha a raktározás az ÁEEK raktárjaiban történne meg?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy rendelkezik a szükséges raktári kapacitásokkal ahhoz, hogy az általa esetlegesen elnyert részek tekintetében a raktározást is képes legyen megoldani adott esetben, megfelelő feltételekkel.

3. 1/2016. (I. 13.) EMMI rendelet említi a minőségmegóvó csere követelményét, illetve 53/2004. (VI.2. ) ESZCsM rendelet 9. §. (5) bekezdés alapján a nagykereskedők kötelesek részt venni a minőségmegóvó cserében. Milyen módszerekkel tartják megoldhatónak ezen minőségmegóvó csere biztosítását keretmegállapodás hatálya alatt? Amennyiben Önök nagykereskedők, úgy milyen megoldást látnak arra vonatkozóan, hogy a gyártók a szükséges mennyiségben és időben biztosítsák a nagykereskedőknek a minőségmegóvó cseréhez szükséges készleteket?
4. Amennyiben a beszerzett gyógyszerek az Önök raktáraiban kerülnének elhelyezésre és a készlet folyamatosan cserélődne a keretmegállapodás hatálya alatt, ennek az Önök oldaláról milyen egyéb feltételei vannak (számlázás, bevételezés; HUMVO, átadás-átvétel ellenőrzése, felelős személy)

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy olyan készítmények esetében melyet közbeszerzési eljárásban adott Ajánlattevő gyárt, nem látja akadályát a minőségmegóvó csere biztosításának, azonban olyan esetekben, amikor nem saját gyártású készítménnyel tenne ajánlatot, olyan esetben a minőségmegóvó csere vállalását olyan akadállyal tartja, ami miatt nem tud ajánlatot tenni. Gazdasági szereplő véleménye szerint az ajánlattételi hajlandóságra pozitív hatással lenne, ha Ajánlatkérő a központi közbeszerzés eredményének ismerete utána indítaná el a készletgazdálkodási eljárását, mivel az azon nyertes Ajánlattevők olyan kapacitásokat kötnek le a párhuzamos készítmények esetében, amik mellett könnyedén pályázható lenne a készletgazdálkodásban érintett készítmények jelentős része.

Ajánlatkérő a korábbi választ megerősítve kiemelte, hogy a jövőben induló eljárások esetében ezen felvetést is komolyan vizsgálni fogja majd, azonban a rendszerszintű módosítások időigénye miatt jelen közbeszerzésben nem minden módosítás kerülhet átvezetésre.

Gazdasági szereplő kiemelte, hogy pozitívan állna olyan megoldáshoz, amikor a készletgazdálkodás igényei a központi beszerzés részeként kerülnének kielégítésre.

5. Milyen feltételekkel tartják megvalósíthatónak az eljárás alapján beszerzett készletek visszavásárlását a szerződéses időszak végén? 2017-es eredménytelen közbeszerzési eljárásban nem volt ilyen követelmény.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő úgy látja, hogy a visszavásárlási kötelezettség előírása az ajánlati árra jelentős árfelhajtó hatással lenne.

6. 24-48 hónapos keretmegállapodásos időintervallumon belül mely időtartamot (24,36,48) tartják a legkedvezőbbnek az ajánlattételhez? Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás 36 hónapra került kiírásra.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: 48 hónap, számára a minél hosszabb időtartam a kedvezőbb.

7. A gyógyszer értékesítési árán felül mekkora járulékos (minőségmegóvó csere, raktározási díj, stb.) költségekkel számoljon Ajánlatkérő?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A rövid időtartam, a minőségmegóvó csere, a visszavásárlási kötelezettség, a készítmények tárolása vagy szállítása, a kalkulált kockázati tényezők mind árfelhajtó hatású, de a pontos feltételek ismerete nélkül nem tudnak pontos mértéket megadni.

8. Van-e a műszaki leírásnak olyan pontja, amely nehezíti, vagy adott esetben ellehetetleníti az érvényes ajánlattételt? Mellékeljük az újonnan indítandó hatóanyag listáját (1. számú melléklet).

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A műszaki leírás technikai részletei világosak, kezelhetők, de a sok rész esetében alacsony mennyiségek a gyártási és készletgazdálkodási technikák miatt gazdaságosan nem pályázhatók.

9. Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a készleteket beszállítsák az Önök vagy ÁEEK raktáraiba?

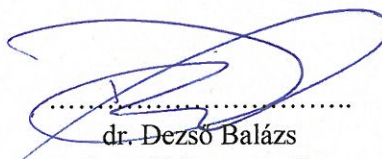
**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Saját gyártás 60-90 nap, más gyártó készítménye: 6-9 hónap.

**kmf.**

Melléklet:

1. Jelenléti ív

  
.....  
dr. Dezső Balázs  
jegyzőkönyvvezető

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. augusztus 29. 10:30

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### Ajánlatkérő:

ÁEEK

### Ajánlatkérő lebonyolítója:

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszszrtkozbeszerzes@eszszrt.hu](mailto:eszszrtkozbeszerzes@eszszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### Előzmény:

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. július 29-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” tárgyban.

### Jelen vannak:

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

### Kérdések

1. Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás (3. számú mellékletben csatolva), amelyre nem érkezett ajánlat az alábbi főbb paramétereket tartalmazta:
  - 36 hónap hatályú keretmegállapodás 1 hónap meghosszabbítás lehetőségével;

- a megajánlott gyógyszereknek a beszállítás időpontjában minimális felhasználhatósági időtartammal kellett rendelkezniük (pl. 5 éves felhasználhatósági időtartam esetében 3,5 év volt a minimum, 3 év felhasználhatóság esetén 2 év minimum stb.);
- beszállítást több részletben lehetett elvégezni az ÁEEK raktáraiban;
- minőségmegóvó csere értékét %-ban kellett megadni a gyógyszer árához képest (legkedvezőbb ajánlat 1% volt, legrosszabb max. 5.% lehetett);
- megajánlott készítmény lejáratától függött a minőségmegóvó cserék száma, amelyet kiszámolt az excel;

alkalmazási előírásban szereplő termék felhasználhatósági időtartam (hónap)	megajánlott, beszállítás idő-pontjában még hátralévő felhasználhatósági időtartam (hó-nap)	szállítástól (cserétől) számítottan a minőségmegóvó cseréig tartó idő (hónap)	minőségmegóvó cserék száma a futamidő végéig
36	24	12	3
	30	15	2
	35	17,5	2

Mi az oka annak, hogy 2017-es eljárásban nem tettek ajánlatot, és milyen szerződéses, illetve egyéb közbeszerzési feltétel módosításokra szükségese ahhoz, hogy ajánlatot, illetve kedvező ajánlatot tegyenek.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A készítmények listája olyan szűken érinti őket, hogy arra nem tudtak gazdaságosan ajánlatot tenni. A minőségmegóvó cserét nem tudják garantálni a teljes szerződéses időtartamra.

2. 1/2016. (I.13.) EMMI rendelet 4. §. (2) alapján lehetőség van a tárolást a gyártónál, forgalmazónál illetve nagykereskedőnél megvalósítani. Amennyiben így kerülne kiírásra a jelenlegi közbeszerzési eljárás, akkor el tudnának-e indulni, vagy csak akkor adnának ajánlatot, ha a raktározás az ÁEEK raktárjaiban történne meg?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Nem rendelkeznek a berraktározás biztosításához szükséges infrastruktúrával.

3. 1/2016. (I. 13.) EMMI rendelet említi a minőségmegóvó csere követelményét, illetve 53/2004. (VI.2. ) ESZCsM rendelet 9. §. (5) bekezdés alapján a nagykereskedők kötelesek részt venni a minőségmegóvó cserében. Milyen módszerekkel tartják megoldhatónak ezen minőségmegóvó csere biztosítását keretmegállapodás hatálya alatt? Amennyiben Önök nagykereskedők, úgy milyen megoldást látnak arra vonatkozóan, hogy a gyártók a szükséges mennyiségben és időben biztosítsák a nagykereskedőknek a minőségmegóvó cseréhez szükséges készleteket?
4. Amennyiben a beszerzett gyógyszerek az Önök raktáraiban kerülnének elhelyezésre és a készlet folyamatosan cserélődne a keretmegállapodás hatálya alatt, ennek az Önök oldaláról milyen egyéb feltételei vannak (számlázás, bevételezés; HUMVO, átadás-átvétel ellenőrzése, felelős személy)

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Csak azonnali tulajdonjog átruházással tudnak készítményeket értékesíteni, és javasolták Ajánlatkérőnek, hogy minőségmegóvó csere helyett adja tovább a készítményeket lejárata előtt, amire Ajánlatkérő tájékoztatta, hogy ennek jelenleg nem biztosítottak a feltételei.

5. Milyen feltételekkel tartják megvalósíthatónak az eljárás alapján beszerzett készletek visszavásárlását a szerződéses időszak végén? 2017-es eredménytelen közbeszerzési eljárásban nem volt ilyen követelmény.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Nem tudnak visszavásárlási kötelezettséget vállalni.

6. 24-48 hónapos keretmegállapodásos időintervallumon belül mely időtartamot (24,36,48) tartják a legkedvezőbbnek az ajánlattételhez? Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás 36 hónapra került kiírásra.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: 24 hónapot tartják a legkönnyebben tervezhetőnek.

7. A gyógyszer értékesítési árán felül mekkora járulékos (minőségmegóvó csere, raktározási díj, stb.) költségekkel számoljon Ajánlatkérő?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A feltételek pontos ismerete nélkül még becsülni sem tudják, de a valamennyi árfelhajtó körülmény mellett akár a készítmény árának a többszöröse is lehet a végső ajánlatuk.

8. Van-e a műszaki leírásnak olyan pontja, amely nehezíti, vagy adott esetben ellehetetleníti az érvényes ajánlattételt? Mellékeljük az újonnan indítandó hatóanyag listáját (1. számú melléklet).

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Rendben találta, a műszaki leírás alkalmas ajánlattételre.

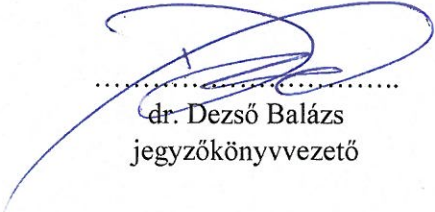
9. Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a készleteket beszállítsák az Önök vagy ÁEEK raktáraiba?

**Válasz:**

kmf.

Melléklet:

1. Jelenléti ív

  
.....  
dr. Dezső Balázs  
jegyzőkönyvvezető





## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. augusztus 29. 13:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.  
1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület  
Telefon: +36-1-3561522  
Fax: +36-1-375-7253  
E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)  
Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)  
Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. július 29-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

### **Kérdések**

1. Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás (3. számú mellékletben csatolva), amelyre nem érkezett ajánlat az alábbi főbb paramétereket tartalmazta:
  - 36 hónap hatályú keretmegállapodás 1 hónap meghosszabbítás lehetőségével;
  - a megajánlott gyógyszereknek a beszállítás időpontjában minimális felhasználhatósági időtartammal kellett rendelkezniük (pl. 5 éves felhasználhatósági időtartam esetében 3,5 év volt a minimum, 3 év felhasználhatóság esetén 2 év minimum stb.);
  - beszállítást több részletben lehetett elvégezni az ÁEEK raktáraiban;
  - minőségmegóvó csere értékét %-ban kellett megadni a gyógyszer árához képest (legkedvezőbb ajánlat 1% volt, legrosszabb max. 5.% lehetett);
  - megajánlott készítmény lejáratí idejétől függött a minőségmegóvó cserék száma, amelyet kiszámolt az excel;

alkalmazási előírásban szereplő termék felhasználhatósági időtartam (hónap)	megajánlott, beszállítás idő-pontjában még hátralévő felhasználhatósági időtartam (hó-nap)	szállítástól (cserétől) számítottan a minőségmegóvó cseréig tartó idő (hónap)	minőségmegóvó cserék száma a futamidő végéig
36	24	12	3
	30	15	2
	35	17,5	2

Mi az oka annak, hogy 2017-es eljárásban nem tettek ajánlatot, és milyen szerződéses, illetve egyéb közbeszerzési feltétel módosításoka szükségesek ahhoz, hogy ajánlatot, illetve kedvező ajánlatot tegyenek.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Logisztika, humán és egyéb feltételek nem voltak adottak egy ilyen jellegű kötelezettségvállaláshoz, továbbá a gyártói visszajelzések sem voltak eléggé támogatók, az adott konstrukcióban való teljesítéshez. A minőségmegóvó csere miatt, kockázatot jelent a szerződéses időszak alatt egyes termékek forgalmazásának megszűnése, vagy negatív irányú árváltozása. Szabályozni kéne több nem érintett területet, mint például a sérült termékek visszavétele.

2. 1/2016. (I.13.) EMMI rendelet 4. §. (2) alapján lehetőség van a tárolást a gyártónál, forgalmazónál illetve nagykereskedőnél megvalósítani. Amennyiben így kerülne kiírásra a jelenlegi közbeszerzési eljárás, akkor el tudnának-e indulni, vagy csak akkor adnának ajánlatot, ha a raktározás az ÁEEK raktárjaiban történne meg?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A berraktározáshoz szükséges infrastruktúrával és személyi feltételekkel rendelkeznek, a minőségbiztosítás és a minőségmegóvó csere, mind fizikailag, mind jogilag megoldható.

3. 1/2016. (I. 13.) EMMI rendelet említi a minőségmegóvó csere követelményét, illetve 53/2004. (VI.2. ) ESZCsM rendelet 9. §. (5) bekezdés alapján a nagykereskedők kötelesek részt venni a minőségmegóvó cserében. Milyen módszerekkel tartják megoldhatónak ezen minőségmegóvó csere biztosítását keretmegállapodás hatálya alatt? Amennyiben Önök nagykereskedők, úgy milyen megoldást látnak arra vonatkozóan, hogy a gyártók a szükséges mennyiségben és időben biztosítsák a nagykereskedőknek a minőségmegóvó cseréhez szükséges készleteket?

- Amennyiben a beszerzett gyógyszerek az Önök raktáraiban kerülnének elhelyezésre és a készlet folyamatosan cserélődne a keretmegállapodás hatálya alatt, ennek az Önök oldaláról milyen egyéb feltételei vannak (számlázás, bevételezés; HUMVO, átadás-átvétel ellenőrzése, felelős személy)

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Javasolják, hogy ne tulajdonjogot akarjunk szerezni, hanem vételi jogot és rendelkezésre állást, ezzel megoldható a minőségmegóvó csere adminisztratív terhek növekedése nélkül, és kiküszöbölhető a kockázatok jelentős része.

Ajánlatkérő a hasonló koncepciókat megvizsgálja, amikor javaslatot tesz majd a beszerzési rendszer felülvizsgálatára, de jelenlegi környezetben nem megoldható ilyen módon a készlet biztosítása.

- Milyen feltételekkel tartják megvalósíthatónak az eljárás alapján beszerzett készletek visszavásárlását a szerződéses időszak végén? 2017-es eredménytelen közbeszerzési eljárásban nem volt ilyen követelmény.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Ilyen kötelezettséget nehéz előre árazni, és jelentősen növeli a kockázataikat, bizonyos készítményeknél gátolja az ajánlattétel lehetőségét.

- 24-48 hónapos keretmegállapodásos időintervallumon belül mely időtartamot (24,36,48) tartják a legkedvezőbbnek az ajánlattételhez? Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás 36 hónapra került kiírásra.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: 36 hónap.

- A gyógyszer értékesítési árán felül mekkora járulékos (minőségmegóvó csere, raktározási díj, stb.) költségekkel számoljon Ajánlatkérő?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Üzletpolitikai okokból az árképzésről nem tudnak nyilatkozni, és az előkészítés jelen szakaszában túl sok az ismeretlen tényező, még egy körülbelüli becsléshez is.

- Van-e a műszaki leírásnak olyan pontja, amely nehezíti, vagy adott esetben ellehetetleníti az érvényes ajánlattételt? Mellékeljük az újonnan indítandó hatóanyag listáját (1. számú melléklet).

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A műszaki leírás megfelelő, azonban egyes termékekkel a piacon tartós hiánnyal küzdenek.

- Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a készleteket beszállítsák az Önök vagy ÁEEK raktáraiba?

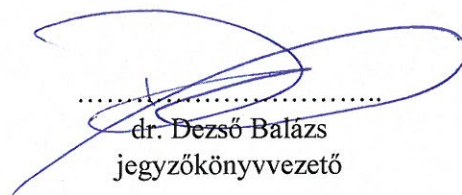
**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Készítménytől függően 2-6 hét.

**kmf.**

Melléklet:

1. Jelenléti ív



.....  
dr. Dezső Balázs  
jegyzőkönyvvezető

## JEGYZŐKÖNYV ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

**Dátum:** 2019. augusztus 29. 15:00

**Helyszín:** Egészségügyi Szolgáltató Zrt. 1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. V. Épület, tárgyalóterem

**Tárgy:** Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (ÁEEK), mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója a „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” beszerzéssel kapcsolatban tartott előzetes piaci konzultáció

### **Ajánlatkérő:**

ÁEEK

### **Ajánlatkérő lebonyolítója:**

Egészségügyi Szolgáltató Zrt.

1125 Budapest Fogaskerekű u. 4-6. 5. Épület

Telefon: +36-1-3561522

Fax: +36-1-375-7253

E-mail: [eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu](mailto:eszrtkozbeszerzes@eszrt.hu)

Webcíme: [www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes](http://www.aEEK.hu/esz-zrt-kozbeszerzes)

Kapcsolattartó személy: dr. Dezső Balázs

### **Előzmény:**

Az Állami Egészségügyi Ellátó Központ, mint intézményfenntartó megbízásából az Egészségügyi Szolgáltató Zrt, mint az eljárás lebonyolítója 2019. július 29-től tájékoztatta a piaci résztvevőket, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015 évi CXLI. törvény (Kbt.) 28. §. (4) bekezdése alapján előzetes piaci konzultációt kíván lefolytatni „*Az Állami Egészségügyi Tartalék részére gyógyszerek szállítása és minőségmegóvó cseréjük biztosítása*” tárgyban.

### **Jelen vannak:**

Ajánlatkérő kéri a megjelenteket, hogy a jelenléti íven szereplő adatokat töltsék ki és lássák el aláírásukkal.

**dr. Dezső Balázs** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az előzetes piaci konzultáció Kbt. 28.§ (4) bekezdése alapján kerül megtartásra, melyről jegyzőkönyv készül.

### **Kérdések**

1. Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás (3. számú mellékletben csatolva), amelyre nem érkezett ajánlat az alábbi főbb paramétereket tartalmazta:
  - 36 hónap hatályú keretmegállapodás 1 hónap meghosszabbítás lehetőségével;
  - a megajánlott gyógyszereknek a beszállítás időpontjában minimális felhasználhatósági időtartammal kellett rendelkezniük (pl. 5 éves felhasználhatósági időtartam esetében 3,5 év volt a minimum, 3 év felhasználhatóság esetén 2 év minimum stb.);
  - beszállítást több részletben lehetett elvégezni az ÁEEK raktáraiban;
  - minőségmegóvó csere értékét %-ban kellett megadni a gyógyszer árához képest (legkedvezőbb ajánlat 1% volt, legrosszabb max. 5.% lehetett);
  - megajánlott készítmény lejáratától függött a minőségmegóvó cserék száma, amelyet kiszámolt az excel;

alkalmazási előírásban szereplő termék felhasználhatósági időtartam (hónap)	megajánlott, beszállítás idő-pontjában még hátralévő felhasználhatósági időtartam (hó-nap)	szállítástól (cserétől) számítottan a minőségmegóvó cseréig tartó idő (hónap)	minőségmegóvó cserék száma a futamidő végéig
36	24	12	3
	30	15	2
	35	17,5	2

Mi az oka annak, hogy 2017-es eljárásban nem tettek ajánlatot, és milyen szerződéses, illetve egyéb közbeszerzési feltétel módosításokra szükségesek ahhoz, hogy ajánlatot, illetve kedvező ajánlatot tegyenek.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A gyártók nem vállalták a minőségmegóvó csere biztosítását a szerződéses időszakra és ezt a kockázatot nem vállalták át. A legnagyobb akadályozó tényező a minőségmegóvó csere biztosítása. Korábbi kiírásban volt olyan nagy volumen, melyre a nagy mennyiség miatt nem tudtak ajánlatot tenni.

2. 1/2016. (I.13.) EMMI rendelet 4. §. (2) alapján lehetőség van a tárolást a gyártónál, forgalmazónál illetve nagykereskedőnél megvalósítani. Amennyiben így kerülne kiírásra a jelenlegi közbeszerzési eljárás, akkor el tudnának-e indulni, vagy csak akkor adnának ajánlatot, ha a raktározás az ÁEEK raktárjaiban történne meg?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Rendelkeznek elegendő raktározási kapacitással, a megfelelő körülmények megteremtésével tudják vállalni a készletek berraktározását.

3. 1/2016. (I. 13.) EMMI rendelet említi a minőségmegóvó csere követelményét, illetve 53/2004. (VI.2. ) ESZCsM rendelet 9. §. (5) bekezdés alapján a nagykereskedők kötelesek részt venni a minőségmegóvó cserében. Milyen módszerekkel tartják megoldhatónak ezen minőségmegóvó csere biztosítását keretmegállapodás hatálya alatt? Amennyiben Önök nagykereskedők, úgy milyen megoldást látnak arra vonatkozóan, hogy a gyártók a szükséges mennyiségben és időben biztosítsák a nagykereskedőknek a minőségmegóvó cseréhez szükséges készleteket?

4. Amennyiben a beszerzett gyógyszerek az Önök raktáraiban kerülnének elhelyezésre és a készlet folyamatosan cserélődne a keretmegállapodás hatálya alatt, ennek az Önök oldaláról milyen egyéb feltételei vannak (számlázás, bevételezés; HUMVO, átadás-átvétel ellenőrzése, felelős személy)

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Hatósági áras termékeknél minden egyéb költséget valamilyen plusz soron kell megajánlaniuk.

Ajánlatkérő válaszában jelezte, hogy erre lesz lehetőség a felolvasó lapon.

Gazdasági szereplő: A minőségmegóvó csere megoldható, de jelentős adminisztratív költséget jelent a szerializációs követelmények miatt. Nem látja tisztázottnak, hogy ki viseli az árváltozásokból adódó kockázatokat. Sérült termék visszavételének helyzetét szükségesnek tartja tisztázni.

Ajánlatkérő jelzi, hogy a szállítási és minőségbiztosítási kockázatokat kezelhetőnek tekinti berraktározás esetén, tekintettel arra, hogy a készítményeket nem kell szállítani.

5. Milyen feltételekkel tartják megvalósíthatónak az eljárás alapján beszerzett készletek visszavásárlását a szerződéses időszak végén? 2017-es eredménytelen közbeszerzési eljárásban nem volt ilyen követelmény.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Nem tudják beárzni a visszavásárlást, így javasolják a feltétel mellőzését.

6. 24-48 hónapos keretmegállapodásos időintervallumon belül mely időtartamot (24,36,48) tartják a legkedvezőbbnek az ajánlattételhez? Korábbi 2017-es közbeszerzési eljárás 36 hónapra került kiírásra.

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: 24 hónapot javasolnak a gyártói kockázatok minimalizálása érdekében. Javasolja a VIS MAJOR helyzetek szélesebb körben való kiterjesztését és alkalmazását.

7. A gyógyszer értékesítési árán felül mekkora járulékos (minőségmegóvó csere, raktározási díj, stb.) költségekkel számoljon Ajánlatkérő?

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Jelenleg erre nem tudnak válaszolni a feltételek pontos ismerete hiányában.

8. Van-e a műszaki leírásnak olyan pontja, amely nehezíti, vagy adott esetben ellehetetleníti az érvényes ajánlattételt? Mellékeljük az újonnan indítandó hatóanyag listáját (1. számú melléklet).

**Válasz:**

Gazdasági szereplő: A műszaki leírás megfelelő.

9. Mennyi időre van szükségük az összegezés kiküldését követően, hogy a készleteket beszállítsák az Önök vagy AEEK raktáraiba?

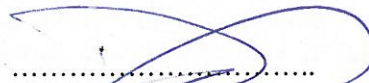
**Válasz:**

Gazdasági szereplő: Az összegezés megküldésétől számítva körülbelül 3 hónap.

**kmf.**

Melléklet:

1. Jelenléti ív

  
.....  
dr. Dezső Balázs  
jegyzőkönyvvezető